**FORMULARZ RECENZYJNY ARTYKUŁU ZŁOŻONEGO DO DRUKU W *STUDIACH Z KOGNITYWISTYKI I FILOZOFII UMYSŁU***

I. Tytuł artykułu:

II. Oceny cząstkowe

 1. Konstrukcja i kompozycja tekstu (*przydziel punktację każdorazowo dla a, b, c*):

a. pod względem poprawności formalnej (0-3 pkt):

b. pod względem poprawności merytorycznej (0-3 pkt):

c. pod względem jasności twierdzeń (0-3 pkt):

2. Uwzględnienie aktualnego stanu wiedzy w danej dziedzinie (*zaznacz a,b,c lub d*):

 a. bez zarzutu (5 pkt),

 b. poprawne (3 pkt),

 c. ledwie poprawne (1 pkt),

 d. niedostateczne (0 pkt).

3. Nietrywialność tekstu polega na (*wybierz tylko jedną charakterystykę i przydziel punktację*):

a. nowatorskim zestawieniu dotychczasowych problemów,

b. nowatorskiej reinterpretacji dotychczasowego problemu,

c. nowym rozwiązaniu znanego problemu,

d. postawieniu nowego problemu,

e. innym ważkim osiągnięciu (*proszę je scharakteryzować i uzasadnić swój wybór*):

f. tekst jest pozbawiony oryginalności, nie wnosi nic nowego.

(UWAGA: W przypadku wyboru opcji od *a* do *e* przyznaje się następującą liczbę punktów: 20 – wybitny, 15 – wysoce oryginalny, 10 – wystarczająco oryginalny, 5 – oryginalny w niskim stopniu; w przypadku wyboru opcji f przyznaje się 0 punktów).

III. Ocena całościowa

 1. Suma ocen cząstkowych (*zlicz uzyskane punkty*):

 2. Wziąwszy pod uwagę powyższe składowe oceny uważam, że tekst

 a. nie nadaje się do publikacji w SKiFU gdyż:

 i.ma zasadnicze wady konstrukcyjne,

 ii. ma zasadnicze wady merytoryczne,

 iii. podejmowana w nim problematyka nie mieści się w obszarze tematycznym pisma.

 b. bezwarunkowo nadaje się do publikacji w SkiFU

 i. w obecnej formie,

 ii. po uwzględnieniu poprawek sugerowanych w "Uwagach szczegółowych i wskazówkach".

 c. warunkowo nadaje się do publikacji w SkiFU

 i. po istotnych zmianach konstrukcyjnych/merytorycznych wskazanych w "Uwagach
 szczegółowych i wskazówkach",

 ii. po radykalnej rewizji tekstu i pełnym procesie recenzyjnym jego nowej wersji.

III. Uwagi szczegółowe i wskazówki dla Autora:

Uwagi merytoryczne:

Uwagi formalne: