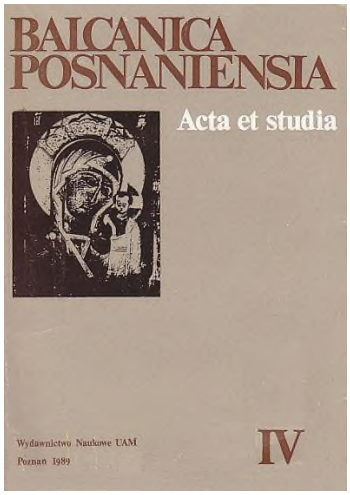


Йорданов Иван, *Болгария и Византия на нижнем Дунае в конце X века (по данным сфрагистики)*, „Balcanica Posnaniensia. Acta et Studia" 1989, т. 4, с. 79–86.

https://doi.org/10.14746/bp.1989.4.6

https://pressto.amu.edu.pl/index.php/bp/article/view/54776

Instytucją przechowującą materiały źródłowe jest Biblioteka Collegium Historicum Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.
http://bch.amu.edu.pl

The institution storing the source materials is the Library of the Collegium Historicum of the Adam Mickiewicz University in Poznań.
http://bch.amu.edu.pl

Zadanie zostało zrealizowane w ramach konkursu „Społeczna odpowiedzialność nauki II – Wsparcie dla bibliotek naukowych". Projekt zatytułowany „Digitalizacja archiwalnych wydań czasopism naukowych zgromadzonych przez Bibliotekę Coll. Historicum UAM". Projekt dofinansowany ze środków budżetu państwa, przyznanych przez Ministra Nauki w ramach Programu Społeczna odpowiedzialność nauki II. Wsparcie dla bibliotek naukowych (umowa nr BIBL/SP/0092/2024/02 z dnia 05.12.2024). Całkowita wartość projektu: 247 236,00 zł. Kwota dofinansowania: 220 836,00 zł.

The task was carried out within the framework of the competition "Social Responsibility of Science II – Support for Scientific Libraries". The project entitled "Digitization of archival editions of scientific journals collected by the Library of the Coll. Historicum of Adam Mickiewicz University". The project was co-financed from state budget funds granted by the Minister of Science within the framework of the Programme Social Responsibility of Science II. Support for Scientific Libraries (agreement no. BIBL/SP/0092/2024/02 of 05.12.2024).
Total value of the project: PLN 247,236.00.
Amount of co-financing: PLN 220,836.00.



UNIWERSYTET
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU





Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



Społeczna
Odpowiedzialność
Nauki II

BALCANICA POSNANIENSIA IV
UAM Poznań 1989

БОЛГАРИА И ВИЗАНТИА НА НИЖНЕМ ДУНАЕ В КОНЦЕ X ВЕКА

(по данным сфрагистики)

Иван Йорданов

ABSTRACT. Jordanov Ivan, *Bulgaria and Byzantium on the Lower Danube at the end of the tenth century (in the light of sphragistics sources)*. Balcanica Posnaniensia. Acta et studia, IV, Poznań 1989, Adam Mickiewicz University Press, pp. 79 - 86. ISBN 83-232-0231-1. ISSN 0239-4278. Text in Russian.

The problem of Byzantine management of Bulgaria occupied by Emperor John I Tzimiskes in 971 has been until now considered principally in the light of literary evidence (chronicles) mainly. New light on this problem has recently been thrown by a collection of newly discovered seals of Byzantine officials. The author has verified a number of hitherto prevalent ascertainments in this field.

Ivan Jordanov, Branch of Archaeological Institute and Museum of Bulgarian Academy of Science, Šumen, Bulgaria.

Во второй половине десятого века и особенно в последние его десятилетия болгарское государство переживает общий кризис. Этим не преминула воспользоваться ее соседка и соперница с давних лет — Византия, которая в данном периоде переживает некоторый подъем. Во главе империи стоят способные полководцы, которые ведут политику территориального расширения с целью предупреждения внутренних классовых противоречий. Весной 971 года была организована военная экспедиция в болгарские земли, руководителем которой стал император Иоанн I Цимисхий. Целью похода была давняя мечта византийских управителей — возврат „временно" занятых болгарами территорий. А конкретным поводом, кроме существовавшей слабости болгарского государства, стала еще и возникшая опасность от присутствия русских на болгарской территории, вызванных раньше самой Византией для нейтрализации болгар. Своими богатствами и месторасположением эти земли понравились киевскому князю и он решил перебросить сюда центр своего государства. Из-за недальновидности русского командования византийская армия беспрепятственно перебросилась через старопланинские проходы и неожи-

данно оказалась у стен города Преслава. После короткого, но ожесточенного сражения болгарская столица была занята. По словам византийского хрониста Леона Дякона, участника этого похода, император провел несколько дней в городе, укрепил пострадавшие его части, оставил в нем достаточное количество стражников, дал ему свое имя Иоаннополис и всей армией направился к Доростолу[1], где с основными русскими силами скрылся князь Святослав. После продолжительной трехмесячной осады оторванная от баз русская армия была вынуждена капитулировать и покинуть пределы Балканского полуострова.

Цимисхий, во время похода демонстрирующий свой союз с болгарами, после отстранения опасности со стороны русских арестовал болгарского царя и превратил завоеванные болгарские земли в обыкновенную византийскую провинцию. Но какой именно была жизнь в этих областях, трудно предположить. Исключая сведения хронистов, касающиеся самого похода, о судьбе болгарских земель после военной кампании нет почти никаких сведений. Об этих землях молчали почти три десятилетия, хотя в 1000-ом году происходит повторное завоевание этих земель византийцами, что крайне удивительно. Ведь если было завоевание, то перед этим произошло и освобождение. Когда и как произошло оно — об этом хроники молчат. Нет сведений и о том, каким было государственное устройство болгарских земель и до каких пор оно существовало. Единственное сведение, и то о событиях после похода, это сведение Иоанна Скилицы, который отмечает: „После отплытия русских император позаботился о крепостях и городах у побережья реки (Дуная) и, оставляя им достаточное количество охраны, вернулся на землю ромеев"[2]. Эта скудность письменных сведений ставила исследователей в затруднительное положение при комментировании событий и действий Византии этого времени. Результатом этого явились многочисленные и противоречивые друг другу гипотезы. Маленький толчок вперед по отношению административного устройства завоеванных восточноболгарских земель дали данные обнаруженного в 1969 году моливдовула Леона Саракинопулоса[3] и еще опубликование неизвестной до сих пор византийской тактики, отражающей ранги и иерархию в Византии периода 971 - 975 года[4]. Но и она не дала полного представления об административном устройстве болгарских земель во время византийского владычества и вообще о его продолжительности.

[1] Л. Дякон, *История*, ГИБИ, V, София 1964, с. 264 - 265.

[2] И. Божилов, *Към тълкуването на две известия на Й. Скилица за градовете по Долния Дунав в края на X в.*, ИНМВ, IX, 1973, с. 111 - 121.

[3] Т. Тотев, *Неизвестен стратег на Йоанопол и Доростол*, Археология, 4, 1968, с. 49 - 51; И. Божилов, *Печатът на Леон Сарацинопул — стратег на Йоанопол и Доростол*, ИПр., 5, 1970, с. 98 - 109.

[4] N. A. Oikonomides, *Un taktikon inédit du X^e siècle. Cod. Scorial. gr. R-II-11*, Actes du XII^e Congrès International d'Etudes Byzantines, II, Beograd 1964, с. 177 - 183; он же, *Les listes de préséance byzantines des IX^e - X^e siècles*, Paris 1972 (= Le Monde byzantin, 5).

Некоторую возможность для выяснения событий восьмого-девятого десятилетия X века предложил так называемый Аноним Хазе[5]. Но своей иносказательностью и неконкретностью он только позволяет выдвинуть гипотезы, которые еще нуждаются в доказательстве. Несомненно, для решения этой проблемы большой вклад внесли найденные в преславском административном учреждении моливдовулы (уже 350 экземпляров). Моливдовулы из этого учреждения определяют его датировку и функционирование в 971 - 1081 годах с несколькими перерывами[6]. Ниже мы попробуем представить эти данные в решении двух основных проблем, которые взаимно дополняют друг друга — административное устройство завоеванных восточноболгарских земель после 971 года до конца века и продолжительность существования этого устройства, т.е. византийского владычества в области Нижнего Дуная. Не первый раз уже эти вопросы и ответы ставятся в литературе и вопреки противоречивости мнений выработана уже известная схема об административном устройстве завоеванных болгарских земель. Посмотрим, что собою представлет она и подтверждается ли данными моливдовулов.

Первой была завоевана юго-восточная Болгария и были созданы стратегии Верое и Филипополис. Во время похода Цимисхия в Болгарию, а точнее после взятия столицы Преслав была создана фема Фракия и Иоаннополис, и к одной из самых старых византийских фем — Фракии были присоединены юго-восточные болгарские земли, расположенные между фемой Фракия и Стара планина, и область в окрестностях болгарского престольного города под названием Иоаннополис, что имело и символическое значение. После взятия Дристра и остальных крепостей по побережью Дуная был создан катепанат Западная Месопотамия, включающий стратегии Доростол и Западная Месопотамия. Юго-восточной границей катепаната была фема Иоаннополис, а северной — река Днестр.

Это административное устройство существовало до смерти Цимисхия, когда в связи с активными действиями болгар во главе с четырьмя братьями Комитопулами произошли административные реорганизации. Катепанат Западная Месопотамия распался. От него отделилась стратегия Доростол. Она была соединена со стратегией Иоаннополис. Это объединение включало земли между Старой планиной, Дунаем и Черным морем. Стратегия Западная Месопотамия существовала под названием Климата. Такой эта административная организация осталась до освобождения болгарских земель в девятом десятилетию X века[7]. Касаясь церковного устройства болгарских

[5] И. Божилов, *Анонимът на Хазе: България и Византия на Долния Дунав в края на X век*, София 1979.

[6] I. Yordanov, *Etablissement administratif byzantin à Preslav aux X^e - XI^e s.*, Akten XVI Internationaler Byzantinisten Kongres, II/2, c. 35 - 45.

[7] В. Тъпкова-Заимова, *Долни Дунав — гранична зона на византийския Запад*, София 1976, с. 34 - 54; Божилов, *Анонимът*, с. 121 - 131.

земель, исследователи предполагали, что после бегства последнего болгарского патриарха Дамяна из Дристра[8] они были подчинены патриаршии в Константинополе.

Каковы же данные сфрагистики? Из-за ограниченного объема исследования мы вынуждены сообщать только интересующие нас данные без комментирования соответствующего памятника. Это уже сделано или будет сделано в другом месте.

Создание новых византийских административных единиц следовало за направлением военного похода, или по словам Скилицы: „император завоевывал города на своей дороге и ставил в них стратигов[9]". Таким образом в ходе военной кампании были созданы стратегии Верое и Филипополис. Стратегом Верое был назначен протоспафарий Андроник[10], а Филипополиса — протоспафарий Константин Петрос[11]. Следующей административной единицей была захваченная болгарская столица. По сведениям хронистов и комментарию исследователей она была завоевана 12 - 14 апреля 971 года[12]. Тогда и получила имя императора или своего покровителя — Иоаннополис. Но эти сведения и этот комментарий расходятся с поведением византийцев во время похода. Цель их предельно ясна, причины тожс, но формально они приходят как союзники болгар и демонстрируют этот свой союз. По словам уже упомянутого выше Леона Дякона: „говорят, что тогда был взят в плен царь мизийцев и отправлен к императору. Он его принял с почестями, называя его »владетелем болгар«, и сказал, что он пришел отомстить за все беды, которые скифы принесли мизийцам"[13]. Все это — и афишированный союз, и титулование Бориса владетелем болгар, и название столицы того же самого болгарского царя Бориса именем его союзника Иоанна — противоречит друг другу. Вероятным является, что Леон Дякон и следующие за ним хронисты сообщают об одном акте — переименование болгарской столицы Преслав в Иоаннополис, происшедшее несколько месяцев позже, уже после окончания военных действий, когда Цимисхий не нуждается в демагогии. Но в городе был назначен стратиг, и по данным моливдовулов это был про-

---

[8] В. Н. Златарски, *История на българската държава през средните векове*, 1/2, София 1972 (фототипно издание), с. 597; Г. Г. Литаврин, *Болгария и Византия XI - XII вв.*, Москва 1960, с. 354.

[9] Й. Скилица, *Кратка история*, ГИБИ, VI, София 1965, с. 266.

[10] По данным неопубликованных моливдовулов из административного здания в Преславе.

[11] Н. Мушмов, *Новооткрити средновековни печати от България*, ИБАИ, V, 1928 -29, с. 240 - 241; И. Йорданов, *Византийски управители на Филипопол през X - XI в.*, Сборник 100 години археологически музей Пловдив (под печат).

[12] П. О. Карышковский, *О хронологии русско-византийской войны при Святославе*, ВВ., V, 1952, с. 127 - 138.

[13] Дякон, *История*, с. 263.

тоспафарий Иоанн[14]. Как было уже сказано выше, после взятия Преслава византийская армия продолжила свой путь к Дристру, захватывая Плиску и Динею. Во время осады Дристра были захвачены города и по этой стороне Дуная. После взятия Дристра было создано административное устройство, которое должно было соответствовать как существовавшей уже византийской администрации, так и требованиям времени. Кроме стратигов в Доростоле и в переименованном Иоаннополисе, был назначен управляющий и в Феодорополисе — Малом Преславе. Стратигом Иоаннополиса был назначен протоспафарий Катакалон[15], стратигом Доростола — протоспафарий Леон Саракинопулос[16], а Феодорополис (Малый Преслав), как пограничный город был обособлен в катепанат с катепаном протоспафарий Сисиний[17]. Но так созданные административные единицы были изолированы друг от друга, а в случае опасности, их прямая зависимость от центральной администрации в Константинополе впала бы в затруднение. Поэтому все захваченные болгарские земли: на севере — Днепр, Днестр, на востоке — Черное море и на западе — у реки Искр, были объединены в одно административное объединение — дукство Фракия и Месопотамия. Его дукой был назначен антипат и патриций Дамян Добромир, по своему происхождению, наверно, болгарин или славянин. Для захваченных болгарских земель он фактически являлся наместником императора и как таковой установился в бывшей болгарской столице Преслав (Иоаннополис). Его присутствием в Иоаннополисе можно объяснить большое количество моливдовулов, найденных в Преславе и принадлежавших стратигам болгарских областей[18]. Иначе их присутствие в Преславе является беспредметным. Кому писали бы тогда эти стратиги — разве своему коллеге, стратигу Иоаннополиса? Число найденных моливдовулов одного и того же лица свидетельствует о регулярной, а не изолированной переписке. Следовательно, собственники этих моливдовулов, стратиги захваченных болгарских городов, посылали сведения своему вышестоящему начальнику. В предложенном нами административном устройстве (не отраженном в тактике Икономидеса, так как появляется раньше ее) изолированно стоит стратегия Иоаннополис и Доростол, во главе которой снова поставлен Леон Саракинопулос. Быть может, ее создание имеет связь с личностью Леона Саракинопулоса, а пребывание самого дуки в Иоаннополисе делало его при-

---

[14] И. Йорданов, *Нови данни за Преслав в края на X в.*, Сборник Преслав III (под печат), № 1.

[15] По данным неопубликованных моливдовулов из административного здания в Преславе.

[16] И. Йорданов, *Печати на Леон Саракинопул от Велики Преслав*, Археология, 2, 1982, с. 12 - 24.

[17] И. Йорданов, *Кой български град е бил наречен Теодоропол?*, Векове, 1, 1983, с. 58 - 63.

[18] И. Йорданов, *Печати на Дамян Добромир, антипат и патриций — дук на Тракия и Месопотамия*, ИНМВ, 1983 (под печат).

сутствие там по крайней мере лишним, вот почему он установился в Доростоле, хотя главным городом этого объединения был Иоаннополис. Только тем можно объяснить полученные там не меньше 19-ти писем, скрепленных его моливдовулами. Как было сказано выше, упомянутое административное устройство просуществовало до 975 года, когда в связи с активными действиями болгар появляются административные реформы. До этого для Византии существовала опасность с севера, со стороны русских, поэтому главные силы империи были сосредоточены около Дуная и в северо-восточной Болгарии. Здесь установился дук Фракии и Месопотамии, здесь находится стратиг Иоаннополиса и Доростола, катепан Феодорополиса, а, вероятно, и управляющие других мелких административных единиц. Сейчас с изменением направления опасности — с юго-запада и вообще с запада, происходит концентрация сил в новосозданной феме Фракия и Иоаннополис, а земли у побережья Дуная и те на севере от него были обособлены в катепанат Западная Месопотамия. По всей вероятности, резиденция этого катепана была снова в Малом Преславе (Феодорополисе). К сожалению, моливдовулы не дают ответа на вопрос, кто эти личности, стоящие во главе стратегий, входящих в этот катепанат. Они были подчинены катепану Западной Месопотамии, а он в свою очередь центральному управлению в Константинополе, чем и объясняется отсутствие их моливдовулов в Преславе. Что же касается лиц, оглавивших административное объединение Фракия — Иоаннополис, то их несколько. Первым стратигом этой административной единицы был снова Леон Саракинопулос. Наверно, на этой должности он продержался слишком долго, или его переписка была достаточно активной, так как известны печати из четырех разных пар матриц[19]. Мы не знаем, когда именно, но он последовательно был сменен протоспафарием Теофаном[20], а он в свою очередь был сменен протоспафарием Никифором Ксифиа[21]. Он и был последним ее стратигом до ликвидации византийской власти здесь и первым после вторичного завоевания этих земель.

По отношению к административному устройству завоеванных болгарских земель эти данные моливдовулов являются совершенно новыми. Но кроме светской власти, в болгарских землях существовала еще и церковная. Какой же была церковная организация? Как известно, последний болгарский патриарх был низвержен и убежал в Западную Болгарию, где восстановил болгарский патриарший престол. Византийский император распорядился о церковном устройстве этих земель следующим образом. Завоеванные болгарские земли вместе со столицей Преслав, иллюстрирующие болгарское государство в глазах византийских управленцев, были объединены в автокефальную архие-

---

[19] Йорданов, *Печати на Леон Саракинопул*, с. 21.
[20] Йорданов, *Нови данни за Преслав*, № 4.
[21] Там же, № 5.

пископию под названием Болгария, т.е. болгарской церкви вернули то место, которое она занимала до отвоевания самостоятельной патриаршии. Главой этой архиепископии, центром которой являлся все еще Дристр, был Георгий (об этом мы узнаем из его моливдовулов. Нам известны 4 экземпляра — один из них найден в Мадаре, другие два в Плиске, а местонахождение четвертого неизвестно[22]). Эта архиепископия включала несколько митрополий — одна из них Иоаннополис с митрополитом Стефаном[23], а другая, быть может, митрополия Феодорополис с митрополитом Иосифом[24].

После обрисовки административной организации завоеванных болгарских земель, посмотрим, до каких пор она просуществовала, т.е. до каких пор было сохранено византийское владычество здесь. Дискуссия по этому вопросу ведется давно и многочисленные мнения оформляются в три главные группы[25]. Представители первой группы принимают, что византийская власть была ликвидирована после смерти Цимисхия в 976 году. Мнение сторонников второй группы противоположно этому мнению. Они считают, что в районе Нижнего Дуная византийская власть вообще не ликвидирована до конца X века. В последнее время утверждается мнение, что византийская власть ликвидирована где-то в 986-ом году, после поражения византийцев в проходе Траянови врата.

Каковы же данные сфрагистики?

Предложенная нами византийская администрация в районе Нижнего Дуная, и особенно в Преславе, выходит за рамки управления Цимисхия (976 год). Конкретно в Преславе устанавливаются 6 стратигов[26]. Их пребывание в Преславе трудно может уместиться в рамках четырех-пяти лет. В административном учреждении Преслава получались также письма от лиц, которых деятельность с уверенностью можно отнести к периоду после 986 года[27]. Все это делает уязвимой гипотезу, что византийская власть в восточной Болгарии была ликвидирована непосредственно после 976 года. Но вместе с этим по хронологическому анализу ни одну из найденных здесь печатей нельзя отнести к периоду 986 - 1000-ый год. Следовательно, в это время нет византийской администрации в болгарских землях, а от этого уже следует, что они присоединены освобожденные от византийского присутствия. Какой

---

[22] P. Georgiev, *Au sujet de l'interpretation des sceaux de plomb de l'archeveque Georges de Bulgarie*, Études Balkaniques, 3, 1980, с. 120 - 129.

[23] Йорданов, *Нови данни за Преслав*, № 5.

[24] V. Laurent, *Le Corpus des sceaux de l'empire byzantin*, Tome V: *L'église*, p. I, Paris 1963, с. 218, № 307.

[25] Божилов, *Анонимът*, с. 123 - 125.

[26] Йорданов, *Нови данни за Преслав*, № 2 - 6 и по данным неопубликованных моливдовулов из административного здания в Преславе.

[27] Например Симеон Нетафраст. В. И. Йорданов, *Оловен печат на Симеон Метафраст, магистър и логотет от Велики Преслав*, Векове, 1, 1981, с. 16 - 19.

была конкретная обстановка, трудно себе представить. Если беспрекословно примем данные анонимных апокрифов XI века, то в Преславе установился царь Роман и пробыл здесь 9 лет[28]. Как мы уже указали, в 1000-ом году византийские хронисты сообщают, что византийская армия во главе с патрицием Феодороканом и протоспафарием Никифором Ксифиа восстановила византийское владычество. Найденные в Преславе моливдовулы подтверждают и дополняют это письменное сведение. Печати тех же самых лиц — патриция Феодорокана, дуки Адрианополиса[29], и протоспафария Никифора Ксифиа, стратига Фракии и Иоаннополиса, найдены в Преславе.

---

[28] И. Венедиков, *Военното и административното устройство на България през IX-X век*, София 1979, с. 123.

[29] По данным неопубликованных моливдовулов из административного здания в Преславе.