

Preface

In 2003, the principality of Liechtenstein—“a constitutional hereditary monarchy on a parliamentary and democratic basis” (Art. 2 of the Liechtenstein constitution)—saw a revision of its constitution, which returned to a stronger emphasis on the country’s character as a constitutional monarchy. For the people of Liechtenstein this meant that the first few years of the 21st century were a period of intensive reflection on their understanding of democracy and parliamentarism as well as on the relations of these principles to the monarchy and the dynasty. For historians of the constitution of neighbouring Austria, a country whose fate has been interwoven in many ways with that of Liechtenstein, this opened up an opportunity to draw parallels to the constitutional situation in Cisleithanian Austria in the 19th and early 20th centuries. The discussions and the balances of power which they observed in the case of Liechtenstein allowed them to deepen their understanding of constitutional forms of government.

Against this background and based on established contacts between Liechtenstein and Vienna the idea to organise a conference at the *Liechtenstein-Institut* in Bendern dedicated to the specific problems of parliamentarism in small states began to develop. It had first been voiced by Dr. Gerard Batliner, a former head of the Liechtenstein government and one of the ‘intellectual fathers’ of the *Liechtenstein-Institut*. In preliminary talks with Prof. Dr. Wilhelm Brauner, then the president of the International Commission for the History of Representative and Parliamentary Institutions (ICHRPI) it became clear that given the local conditions and the desired thematic focus it would not be appropriate to apply for an annual conference of the ICHRPI to be held in Bendern. Instead it was decided that the ‘Austrian’ section of the ICHRPI (which also comprises members from other Central European countries) with its experience from previous ICHPRI conferences in Vienna (1996) and Graz (2001) would undertake a cooperative venture with the Department of Legal and Constitutional History of the University of Vienna and the *Liechtenstein-Institut*. The thematic focus of this joint conference was found by the formulation of two general topics appropriate to its location: ‘parliamentarism in small states’ and ‘parliamentarism and monarchy’.

This is not the place to elaborate on the programme of the conference, which eventually took place between 4 and 6 June 2008, mainly at the *Liechtenstein-Institut* in Bendern but also in Vaduz, St. Gallen, Feldkirch and Bregenz (instead see the report of the secretary-general of the ICHRPI in *Parliaments, Estates & Representation* 28/2008). Here, it must suffice to say that already in the run-up to the event it had become clear that there would be considerable interest in the topics presented at the conference. This gave birth to the idea to publish the papers in print so as to make them available to a broader audience. Another impetus for this plan was that although participants from ten different countries had managed to come to Bendern, some of the scholars from more distant countries, although already registered, could not attend the conference due to travel and accommodation issues.

At first the idea had been to publish the conference proceedings in the conventional manner, but then the editor of the CPH, Prof. Dr. Henryk Olszewski, offered to make an entire volume of this internationally established journal available for this purpose, thereby expressing the close bond of Polish legal historians with the ICHRPI. This made it possible to distribute the papers on a much larger scale than expected. This aim has also been served by the inclusion of this volume into the series 'Studies presented to the ICHRPI', which is under the responsibility of Dr. Henry Cohn, Director of Publications of the ICHRPI. He had been interested in the conference from the very beginning and has since followed the development of this volume attentively. Sincere thanks are due to both gentlemen for their friendly cooperation.

As the national convenor for Austria I am pleased to present to the public the result of international cooperation on more than one level. Apart from the papers presented at the Bendern conference this volume also contains contributions that could not be heard at the event because their authors had experienced troubles in coming to Liechtenstein, as well as a relevant article that is based on a presentation given at the 58th ICHRPI conference in Edinburgh (2007). Consequently, the order of the papers in this volume is not identical with the original conference schedule. Instead I decided to put the contributions into a generally chronological order and thus against separating them according to which of the two general topics they follow, which I think is justified given the close connections between them. It should also be noted that these general topics had never been interpreted narrowly, which for instance allowed us to include contributions on the problems of small peoples or the oligarchic 'Realverfassung' of the Polish monarchy as well. Only the four papers that specifically concern Liechtenstein were placed together at the beginning of the volume, which seemed reasonable given the context that has just been described.

In editing this volume I felt committed to the ICHRPI principle of multilingualism with its three working languages, German, English and French. The fact that this publication includes contributions in all three of them and so

manifests their equality is therefore the result of it being rooted in the ICHRPI. Accordingly, the present collection of papers is marked by a high degree of internationality, which is also observable in the variety of countries of origin of the contributors, but also by multidisciplinary, given that it contains papers written by lawyers, historians and political scientists alike. This also had to be taken into consideration during the editing process and led to the decision to refrain from an excessive standardisation of the different citation traditions. Nevertheless, editing the texts submitted required more than just minor efforts; thus my thanks to MMag. Caroline Fally and MMag. Ramon Pils for their support.

The editorial stage of the project profited not least from the resources that had not been spent for the event itself. Therefore, thanks are once again due to the institutions and individuals which in one way or another contributed to the success of the conference. In addition to the staff of the *Liechtenstein-Institut*, the following deserve special mention: the Liechtenstein diet (President Klaus Wanger, Paul Vogt), the St. Gallen 'Kantonsrat' (Sarah Hauser), the Vorarlberg diet (President Gebhard Halder, Director Univ.-Doz. Dr. Peter Bußjäger), the city of Feldkirch (Mayor Mag. Wilfried Berchtold, Deputy Mayor Erika Burtscher), Vorarlberger Landes- und Hypothekenbank AG, Bregenz; LGT Bank, Vaduz; Verwaltungs- und Privatbank AG, Vaduz. Thank you also to Prof. Dr. Wilhelm Brauneder and to Dr. Zoltan Tibor Pallinger for their involvement in the preparation of individual aspects of the symposium, and of course to everyone who came to Bendorf for the event.

*

This publication is dedicated to the memory of Gerard Batliner, for whom the hosting of the conference in Bendorf had been a very important project. But as a result of his sickness he was unable to participate, and passed away three weeks after the opening of the event, on 25 June 2008.

Gerald Kohl

Vorwort

Im Fürstentum Liechtenstein, einer „konstitutionellen Erbmonarchie auf parlamentarischer und demokratischer Grundlage“ (Art. 2 der Liechtensteini-schen Verfassung), kam es im Jahr 2003 zu einer Verfassungsrevision, die den Charakter einer konstitutionellen Monarchie wieder deutlicher betonte. Für die Liechtensteiner waren die ersten Jahre des 21. Jahrhunderts daher eine Zeit besonders intensiver Reflexion über ihr Verständnis von Demokratie und Par-lamentarismus sowie über das Verhältnis dieser Prinzipien zur Monarchie und zum Fürstenhaus. Für die Verfassungsgeschichte des benachbarten und mit Liechtenstein im Laufe der Geschichte in mehrfacher Hinsicht verflochtenen Österreich eröffnete sich zugleich die Möglichkeit, Parallelen zur historischen Verfassungssituation Österreich-Cisleithaniens im 19. und beginnenden 20. Jahrhundert zu ziehen und durch Beobachtung der Diskussionen und Kräfte-verhältnisse in Liechtenstein ihr Verständnis für konstitutionelle Regierungs-formen zu vertiefen.

Vor diesem Hintergrund und auf der Basis bestehender Kontakte zwischen Liechtenstein und Wien reifte der von Dr. Gerard Batliner – ehemaliger Regie-rungschef des Fürstentums Liechtenstein und einer der geistigen Väter des Liechtenstein-Instituts in Barenden – angeregte Plan, den spezifischen Proble-men des Parlamentarismus in Kleinstaaten eine Tagung an diesem Institut zu widmen. In Vorgesprächen mit dem damaligen Präsidenten der Internationa-len Kommission für die Geschichte des Ständewesens und der Parlamente (ICHRPI), Prof. Dr. Wilhelm Brauneder, wurde deutlich, dass es aufgrund der lokalen Gegebenheiten sowie im Sinne der gewünschten thematischen Fokus-sierung nicht sinnvoll war, sich um die Ausrichtung einer Jahreskonferenz der ICHRPI zu bewerben. Beschlossen wurde vielmehr eine Kooperation der – auch Mitglieder anderer mitteleuropäischer Länder aufweisenden – „öster-reichischen“ Sektion der ICHRPI, die ihre Erfahrungen mit der Organisation der ICHRPI-Konferenzen in Wien 1996 und Graz 2001 einbringen konnte, mit dem Institut für Rechts- und Verfassungsgeschichte der Universität Wien und dem Liechtenstein-Institut. Die inhaltliche Schwerpunktsetzung der gemein-sam zu veranstaltenden Tagung erfolgte durch Formulierung von zwei dem Tagungsort angemessenen Generalthemen: „Parlamentarismus in Kleinstaa-ten“ und „Parlamentarismus und Monarchie“.

Dies ist nicht der geeignete Ort, den Verlauf der Tagung zu referieren, die schließlich vom 4. bis 6. Juni 2008 überwiegend am Liechtenstein-Institut in Barenden, zum Teil aber auch in Vaduz, St. Gallen, Feldkirch und Bregenz stattfand – dazu sei auf den Bericht des Generalsekretärs der ICHRPI in „Par-liaments, Estates & Representation“ 28/2008 verwiesen. An dieser Stelle sei lediglich bemerkt, dass schon im Vorfeld der Tagung ein beachtliches Interes-se an den Themen erkennbar wurde, was sehr bald den Gedanken aufkommen

ließ, die Referate einem breiteren Interessentenkreis durch den Druck zugänglich zu machen. Diese Idee fand einen weiteren Impuls im bedauerlichen Umstand, dass zwar Teilnehmer aus zehn verschiedenen Ländern nach Bendern gekommen waren, doch manche bereits registrierte Wissenschaftler aus fernen Ländern durch Probleme bei der Anreise oder der Unterbringung an der persönlichen Teilnahme gehindert wurden.

War zunächst an einen herkömmlichen Tagungsband gedacht, so eröffnete das Angebot des Herausgebers der CPH, Prof. Dr. Henryk Olszewski, für die Beiträge der Tagung einen eigenen Band dieser international verbreiteten Zeitschrift zur Verfügung zu stellen und damit die Verbundenheit der polnischen Rechtshistoriker mit der ICHRPI zum Ausdruck zu bringen, eine nicht für möglich gehaltene Verbreitung. Diesem Ziel dient auch die Aufnahme dieses Bandes in die Reihe „Studies presented to the ICHRPI“, die unter der Verantwortung von Dr. Henry Cohn, Director of Publications der ICHRPI, steht. Er hat sich von Anfang an für die Veranstaltung in Bendern interessiert und die Entstehung dieses Bandes mit Aufmerksamkeit begleitet. Beiden Herren sei an dieser Stelle für ihre freundliche Kooperation gedankt.

Als österreichischer National Convener ist es mir nun eine besondere Freude, diese Frucht mehrfacher internationaler Zusammenarbeit der Öffentlichkeit vorzulegen. Dieser Band enthält neben den in Bendern gehaltenen Vorträgen auch Beiträge, deren Präsentation zwar geplant war, deren Autoren jedoch kurzfristig nicht anreisen konnten, sowie einen thematisch passenden Aufsatz, der auf einen Vortrag bei der 58. Konferenz der ICHRPI in Edinburgh 2007 zurückgeht. Schon wegen dieses erweiterten Umfangs entspricht die Reihenfolge der Texte nicht der Vortragsabfolge im Rahmen der Tagung. Stattdessen wurde überwiegend eine an der Chronologie orientierte Ordnung gewählt, wobei die beiden Generalthemen wegen ihrer vielfach gegebenen Zusammenhänge nicht auf getrennte Abschnitte verteilt wurden. Hier sei auch angemerkt, dass diese Generalthemen schon von Beginn an nicht verengend ausgelegt worden waren, was etwa die Einbeziehung von Problemen kleiner Völker oder der oligarchischen Realverfassung der Monarchie Polen ermöglichte. In einem eigenen Abschnitt zusammen- und – aufgrund der hier angedeuteten Vorgeschichte verständlich – an die Spitze gestellt wurden lediglich jene vier Beiträge, die speziell liechtensteinische Verhältnisse betreffen.

Bei der Herausgabe dieses Bandes fühlte ich mich dem Grundsatz der Mehrsprachigkeit der ICHRPI – mit den drei statutengemäßen Geschäftssprachen Deutsch, Englisch und Französisch – verpflichtet. Ihrer Verankerung in der ICHRPI verdankt diese Sammlung also den Umstand, dass sie Beiträge in allen diesen Sprachen vereint und deren Gleichrangigkeit manifestiert. Neben seiner dadurch schon auf den ersten Blick erkennbaren Internationalität – die bei Beachtung der Wirkungsstätten der Autoren noch deutlicher wird – ist dieser Band aber auch durch seine Multidisziplinarität gekennzeichnet, enthält er doch Beiträge von Juristen, Historikern und Politikwissenschaftlern. Diesen

Charakteristika war bei der redaktionellen Bearbeitung Rechnung zu tragen: Von übertriebenen Normalisierungen der ganz unterschiedlichen Zitierkulturen wurde Abstand genommen. Dessen ungeachtet waren mehr als nur geringfügige Arbeiten erforderlich; dabei haben mich Frau MMag. Caroline Fally und Herr MMag. Ramon Pils unterstützt, wofür ihnen auch an dieser Stelle herzlich gedankt sei.

Die redaktionellen Arbeiten profitierten nicht zuletzt von Ressourcen, die bei der Veranstaltung nicht aufgebraucht worden waren. Es ist daher hier all jenen Institutionen und Personen nochmals zu danken, die auf die eine oder andere Weise einen Beitrag zum Gelingen der Tagung leisteten. Neben den Mitarbeitern des Liechtenstein-Instituts waren dies: Liechtensteinischer Landtag (Präsident Klaus Wanger, Paul Vogt), Kantonsrat St. Gallen (Sarah Hauser), Vorarlberger Landtag (Landtagspräsident Gebhard Halder, Landtagsdirektor Univ.-Doz. Dr. Peter Bußjäger), Stadt Feldkirch (Bürgermeister Mag. Wilfried Berchtold, Vizebürgermeisterin Erika Burtscher), Vorarlberger Landes- und Hypothekenbank AG, Bregenz; LGT Bank, Vaduz; Verwaltungs- und Privatbank AG, Vaduz. Dank gilt auch Prof. Dr. Wilhelm Brauner und Dr. Zoltan Tibor Pallinger für ihre Mitwirkung bei der Vorbereitung einzelner Programmpunkte der Tagung. Nicht zuletzt sei all jenen gedankt, die den Weg nach Bendern nicht gescheut hatten.

*

Dieser Band sei dem Andenken an Gerard Batliner gewidmet, dem die Veranstaltung der Tagung in Bendern ein großes Anliegen gewesen war. Krankheitsbedingt konnte er daran nicht mehr teilnehmen. Er verstarb am 25. Juni 2008, drei Wochen nach Eröffnung der Tagung.

Gerald Kohl

Préface

En 2003, la constitution de la Principauté du Liechtenstein, une « monarchie constitutionnelle héréditaire sur des bases démocratiques et parlementaires » (Article 2 de la constitution du Liechtenstein), fut révisée. Cette révision mit de nouveau l'accent sur le caractère de la monarchie constitutionnelle. Par conséquent, les premières années du XXI^e siècle furent marquées par un temps d'intense réflexion pour les liechtensteinois – plus particulièrement sur leur conception de la démocratie et du parlementarisme ainsi que sur le rapport de ces principes avec la monarchie et avec la maison princière. Pour l'histoire constitutionnelle de l'Autriche, État voisin lié historiquement à plus d'un point de vue avec le Liechtenstein, s'ouvra en même temps la possibilité de mettre en parallèle la situation constitutionnelle historique de l'Autriche-Cisleithanie au XIX^e et au début du XX^e siècle et d'approfondir sa conception des régimes politiques constitutionnels en observant la discussion et le rapport de force au Liechtenstein.

Sur cette trame et sur la base de contacts existants entre le Liechtenstein et Vienne, mûrit l'idée d'une conférence du « Liechtenstein-Institut » à BERN consacré aux problèmes spécifiques du parlementarisme dans les petits États, qui fut incitée par le Dr. Gerard Batliner – ancien chef d'État de la Principauté du Liechtenstein et un des pères spirituels de cet institut. Dans des entretiens préliminaires avec l'ancien président de la Commission Internationale pour l'Histoire des Assemblées d'États (CIHAE), le Prof. Dr. Wilhelm Brauner, il s'avéra qu'il n'était pas judicieux d'organiser une conférence du CIHAE à cause des réalités locales et du thème souhaité. On décida donc une coopération de la section « autrichienne » du CIHAE (qui comporte d'ailleurs aussi des membres d'autres pays de l'Europe centrale et qui a pu apporter son expérience en organisant les conférences du CIHAE à Vienne en 1996 et à Graz en 2001) avec l'Institut de l'histoire du Droit et de la constitution de l'Université de Vienne et le « Liechtenstein-Institut ». L'accent de cette conférence porta sur deux thèmes généraux, qui allaient bien au Liechtenstein puisqu'il s'agissait de « Parlementarisme dans les petits États » et « Parlementarisme et Monarchie ».

Le but de cette préface n'est pas de relater les faits de la conférence, qui eut enfin lieu du 4 au 6 juin 2008 surtout au « Liechtenstein-Institut » à BERN, mais aussi à Vaduz, à Saint-Gall, à Feldkirch et à Brégenz. Veuillez consulter à ce sujet le rapport du secrétaire général du CIHAE dans *Parlements, Etats & Représentation* 28/2008. Il suffit ici d'évoquer le grand intérêt que suscitèrent déjà ces sujets avant la conférence pour comprendre que cela nous donna très vite l'idée de publier ces exposés pour les rendre accessibles aux personnes intéressées. Nous l'avons aussi fait car même s'il est vrai qu'il y avait des participants provenant de dix pays différents, quelques scientifiques de pays

plus éloignés déjà inscrits ne purent participer personnellement à la conférence en raison de problèmes de transport ou d'hébergement.

Bien qu'au début un rapport de la conférence tout-à-fait conventionnel soit prévu, l'offre de l'éditeur de la CPH, le Prof. Dr. Henryk Olszewski, donna l'opportunité d'une diffusion que l'on n'avait pas crue possible. Il proposa de consacrer un numéro de cette revue internationale aux articles de la conférence pour y montrer l'attachement des historiens du Droit avec le CIHAE. L'admission de ce numéro à la série « Studies presented to the ICHRPI » (« Études présentées au CIHAE »), dont le Dr. Henry Cohn, Directeur de la Publication du CIHAE, est responsable, permit aussi cette diffusion. Il s'intéressa dès le début à la conférence de BERN et accompagna attentivement la création de ce numéro. Nous les remercions chaleureusement pour leur aimable coopération.

En tant qu'organisateur autrichien j'ai le plaisir particulier de présenter le résultat de cette coopération internationale au public. Ce numéro contient en plus des conférences tenues à BERN, les exposés dont la présentation avait été prévue, mais dont les auteurs n'ont pas pu venir au dernier moment, ainsi qu'un article qui correspond à ce sujet et qui provient d'une conférence lors de la 58^e conférence du CIHAE à Édimbourg en 2007. Ainsi, l'ordre des textes ne correspond pas au déroulement de la conférence. Par contre, nous avons choisi un ordre plutôt chronologique, compte tenu du fait que les différents articles avaient un grand nombre de thèmes qui pouvaient s'appliquer en même temps aux deux sujets généraux. Dans ce contexte, il faut noter que les sujets généraux n'ont pas été interprétés dès le début de manière restrictive, ce qui a permis d'inclure les problèmes des petites populations ou de la constitution réelle oligarchique de la monarchie polonaise. Seules les quatre contributions traitant spécifiquement de la situation liechtensteinoise ont été regroupées dans une partie à part et placées au début – ce qui est bien compréhensible en raison de ce que nous avons déjà évoqué.

En éditant ce numéro je me sentais obligé de respecter le principe du plurilinguisme du CIHAE et des trois langues habituelles ancrées dans ses statuts : l'allemand, l'anglais et le français. Ce numéro prend donc son fondement au CIHAE car il unit les apports de toutes ces langues et fait valoir leur similitude. Outre son caractère international, qui est facilement reconnaissable à cela dès le premier coup d'œil et d'autant plus si nous prenons en considération les différentes origines des auteurs, ce numéro se distingue par sa *multidisciplinarité*, puisqu'il contient des contributions de juristes, d'historiens et de politologues. Il fallait donc aussi tenir compte de ces caractéristiques pour la rédaction: nous avons donc renoncé à trop uniformiser les règles pour les citations. Cependant, la rédaction de ces travaux nous a demandé des efforts non négligeables. MMag. Caroline Fally et MMag. Ramon Pils m'ont assisté à cet égard, aide pour laquelle je voudrais cordialement les remercier.

Ces travaux rédactionnels ont pu en définitive profiter d'un surplus du financement prévu pour la conférence. Il faut donc remercier encore une fois toutes les institutions et les personnes qui ont contribué d'une manière ou d'une autre à la réussite de cette conférence: Outre les collaborateurs du « Liechtenstein-Institut » il y a eu aussi : le Parlement du Liechtenstein (le président du Parlement Klaus Wanger, Paul Vogt), le Grand Conseil de Saint-Gall (Sarah Hauser), le Landtag de Vorarlberg (le président du Landtag Gebhard Halder, le directeur du Landtag Univ.-Doz. Dr. Peter Bußjäger), la ville de Feldkirch (Monsieur le maire Mag. Wilfried Berchtold et son adjointe Erika Burtscher), la Vorarlberger Landes- und Hypothekenbank AG de Brégence ; la LGT Bank de Vaduz; la Verwaltungs- und Privatbank AG de Vaduz. Je voudrais aussi remercier les Prof. Dr. Wilhelm Brauner et Dr. Zoltan Tibor Pallinger pour leur aide à la préparation des différents points du programme de la conférence. Et finalement, je remercie tous ceux qui n'ont pas renoncé à venir à Bendorf.

*

Ce numéro sera dédié à la mémoire de Gerard Batliner, dont l'organisation de la conférence de Bendorf tenait à cœur. Pour des raisons de santé il n'a pas pu y participer. Il nous a quitté le 25 juin 2008, trois semaines après le début de la conférence.

Gerald Kohl

