

naukowy przy redakcji składa się z wybitnych specjalistów z różnych krajów. Przewodniczy mu Domenico Maffei.

IRENA MALINOWSKA-KWIATKOWSKA (Kraków)

Gerard De l i l l e, *Famiglia e proprietà nel Regno di Napoli, XV - XIX secolo*, Torino 1988, tłum. z francuskiego M. A. Viscaglia (tytuł oryginalny: *Famille et propriété dans le Royaume de Naples, XV^e - XIX^e siècle*, Rome - Paris 1985), stron 390, indeksy.

Rodzina stała się w ostatnich latach przedmiotem wielu prac. W Italii, a zwłaszcza na południu, rodzina odgrywała szczególną rolę - była zawsze uważana za podstawowy element organizacji społecznej i miała bardzo silny wpływ na system gospodarowania oraz na politykę społeczną.

Autor analizuje mechanizmy funkcjonowania systemów rodzinnych w długim okresie (XV - XIX w.): reguły tworzenia „przymierzy” rodzinnych, związków wielu rodzin („linaggi”), sposoby przekazywania majątku w spadku, wyposażania kobiet itd. Opiera się na różnorodnym materiale źródłowym (ustawy, akty notarialne, spisy ludności, rejestry majątków etc.). Na uwagę zasługują szczególnie rozważania o zmianach tradycyjnego systemu paranteli w XIX i XX stuleciu.

Autor stwierdza, że archaiczne formy organizacyjne rodów trwały na południu Italii znacznie dłużej niż np. we Francji czy w Anglii. Solidarność rodów szlacheckich słabnie w południowych Włoszech dopiero w XVIII wieku i wtedy dopiero staje się możliwa swobodna alienacja nieruchomości. Ten zarys historyczny pozwala lepiej zrozumieć niektóre problemy Italii dzisiejszej.

IRENA MALINOWSKA-KWIATKOWSKA (Kraków)

Bernard S c h n a p p e r, *Voies nouvelles en histoire du droit. La justice, la famille, la répression pénale (XVI^e - XX^e siècles)*, Paris 1991, ss. 680.

Wydział Prawa i Nauk Społecznych Uniwersytetu w Poitiers opublikował wybór prac profesora Schnappera, uznawanego za jednego z najlepszych znawców dziejów francuskiego prawa karnego. Łącznie 25 tekstów uprzednio publikowanych jako artykuły dotyczy zarówno problematyki XIX - XX w., jak i, a raczej nade wszystko, problematyki dawnego prawa francuskiego. Tematyka zbioru podzielona została na dwie części. Część pierwsza to różne aspekty dziejów prawa karnego i procedury karnej w dobie dawnego prawa francuskiego sprzed Rewolucji Francuskiej (8 artykułów w tym do najważniejszych należą: *La répression du vagabondage et sa signification historique du XIX^e au XVIII^e siècle*; *Testes inhabiles: les témoins reprochables dans l'ancien droit pénal. Essai sur l'évolution du système des preuves*; *Le raptage du droit pénal coutumier*), jak i epoki XIX-XX w. (6 artykułów, m.in. artykuł o dziejach jury francuskiego w XIX-XX w.). Część druga poświęcona jest różnym aspektom dziejów wymiaru sprawiedliwości i życia społecznego w XIX-XX w. Tutaj na czoło wysuwa się blok rozpraw poświęconych dziełom rodziny i prawa rodzinnego we Francji XIX w. (5 artykułów w szczególności rozważających różne aspekty władzy rodzicielskiej i praw dziecka). Wśród pozostałych rozpraw warto szczególnie wspomnieć trzy: *Pour une géographie des mentalités judiciaires, la litigiousité en France au XIX^e siècle*; *Le coût des procès civils au milieu du XIX^e siècle*; *Assurances militaires et assurances sur la vie (1818-1872)*. Otrzymaliśmy w sumie cenny zbiór

prac określających kilka głównych kierunków zainteresowań francuskich historyków prawa a zwłaszcza wzrost badań nad problematyką XIX wieku.

STANISŁAW SALMONOWICZ (Toruń)

Les destinées du Jury criminel, sous la redaction de Rénée Martinage et Jean-Pierre Royer, Hellemmes 1990, ss. 274.

Omawiana publikacja to owoc zorganizowanego przez redaktorów książki (kierujących Centre d'histoire judiciaire na Uniwersytecie Lille II) kolokwium w maju 1989 r. Poza wstępem i próbą uwag podsumowujących kolokwium (pióra Ph. Roberta) otrzymaliśmy łącznie 15 referatów, także autorów spoza Francji, które podzielono na trzy grupy tematyczne: I. Problemy narodzin jury w prawie karnym. I tu szczególnie zasygnalizujemy następujące teksty: A. Padoa-Schiaoppa, *Robespierre et le jury*; J. Imbert, *Les jurys criminels sous la Terreur*; J.P. Royer, *Et le jury civil?* - II. *Le jury au XIX^e siècle, jury et démocratie, jury et politique criminelle*. M. Debaere przedstawił stanowisko prasy wobec ławy przysięgłych w latach 1830-1847, B. Schnapper rozważył pozycję społeczną przysięgłych w latach 1840-1860, a R. Martinage ciekawe losy ławy przysięgłych w praktyce prawnej francuskiego imperium kolonialnego. III. Grupa trzecia to teksty poświęcone nowoczesnym aspektom funkcjonowania ławy przysięgłych i sporów toczonych wokół tej instytucji. M. in. Ph. Britton przedstawił społeczną sytuację brytyjską, P. Lombard procesy demokratyzacji w składzie ławy przysięgłych a J. Saunier stosunek adwokatów i przysięgłych do siebie. Można powiedzieć, iż otrzymaliśmy w sumie prawdziwie porównawczy zbiór studiów. Zabrakło niestety tekstów niemieckich i wypowiedzi o sytuacji w Europie środkowo-wschodniej. Redaktorzy tomu uznali, nie bez racji, iż ława przysięgłych to jedna z najbardziej zaskakujących kwestii w historii wymiaru sprawiedliwości. Instytucja ta, tak długi czas apolożowana przez demokratów, straciła wkrótce swój czar, stała się przedmiotem bezpardonowych krytyk. Obecnie we Francji obserwuje się wyraźnie odwrót od koncepcji ławy przysięgłych, której zakres kompetencji jest stale ograniczany. Podsumowujący obrady socjolog P. Robert nie sformułował przecież żadnego własnego stanowiska w tej sprawie i problem, nie tylko we Francji, pozostaje nadal otwartym i stąd potrzeba studiów analitycznych obrazujących współczesną i historyczną rolę sądów przysięgłych, co ułatwi niewątpliwie reformy, choć można wątpić, czy zostaną one wprowadzone w tych krajach, w których obraz ławy przysięgłych sprzął się mocno z narodową tradycją ochrony przez sądy praw człowieka w całkowitej niezależności wobec wszelkiej innej władzy niż sądowa.

STANISŁAW SALMONOWICZ (Toruń)

I. M. Carbasse, *Introduction historique au droit pénal*, Paris 1990, ss. 356.

Rozkwitająca francuska szkoła badań nad historią prawa karnego francuskiego nie dysponuje do chwili obecnej żadnym nowoczesnym i zarazem wszechstronnym podręcznikiem historii prawa karnego francuskiego, obejmującym nie tylko okres Starego Porządku, lecz i XIX-XX w. Do niedawna tradycyjnie uważano, iż epoka od 1789 r. (a w każdym razie od 1810 r.) do historyków prawa karnego nie należy i nieliczni historycy prawa karnego zajmowali się z reguły problematyką mediewistyczną bądź epoką Ordonansów Colberta. Prawo karne i praktyka wymiaru sprawiedliwości epoki Rewolucji Francuskiej czas długi interesowały jedynie historyków a nie prawników. W jakiejś