**FORMULARZ RECENZJI NAUKOWEJ**

„IMAGES. THE INTERNATIONAL JOURNAL OF EUROPEAN FILM, PERFORMING ARTS AND AUDIOVISUAL COMMUNICATION”

1. **Podstawowe informacje o wydawnictwie:**

|  |  |
| --- | --- |
| Tytuł wydawnictwa |  |
| Rok wydania |  |
| Tom |  |
| Numer |  |

1. **Wstępna ocena artykułu:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tytuł artykułu |  | |
| Decyzje recenzenta  [Proszę zaznaczyć odpowiedź krzyżykiem (×)] | Tekst nadaje się do publikacji bez zmian |  |
| Należy przyjąć do publikacji po uwzględnieniu sugerowanych poprawek, po których nie będzie już potrzeby powtórnej recenzji |  |
| Należy przyjąć do publikacji po uwzględnieniu sugerowanych poprawek, po których potrzebna będzie powtórna recenzja |  |
| Do odrzucenia – nie ma szans realnej rewizji tekstu |  |

1. **Charakterystyka recenzowanego artykułu (skala punktowa: 1-5[[1]](#footnote-1)):**

|  |  |
| --- | --- |
| Czy artykuł odznacza się nowatorskim ujęciem danego tematu albo zbadaniem obszaru dotąd niezbyt dobrze opisanego? |  |
| Czy praca jest poprawna pod względem kompozycyjnym? |  |
| Czy tekst jest poprawny stylistycznie i językowo? |  |
| Czy wywód prowadzony jest w sposób klarowny i przejrzysty? |  |
| Czy artykuł został dobrze przygotowany pod względem metodologicznym, interpretacyjnym i analitycznym? |  |
| Czy przypisy i bibliografia zostały zaprojektowane zgodnie z przyjętymi w „Images” zasadami? |  |

1. **Szczegółowa ocena (kilkuzdaniowy komentarz) zawierająca sugestie zmian oraz poprawek:**

……………………………….

Data i podpis recenzenta

1. W tej skali 1 punkt oznacza bardzo złe wykonanie danego elementu lub słabość pracy; natomiast przyznanie 5 punktów podkreśla bardzo dobre wykonanie danego elementu albo niezwykłe atuty tekstu. [↑](#footnote-ref-1)