

## Współczesna samotność człowieka ujęta w sześciu kubistycznych obrazach, czyli analiza i interpretacja wiersza Mirona Białoszewskiego „Do NN\*\*\*”

*Anna Śledź*

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski  
ul. Szrajbera 11, Olsztyn

anna\_sledz@op.pl

*Do NN\*\*\**

*nagle  
wycinasz się  
z pomieszanych form ulicy wypukłością nóg  
twarzy*

*zbliżasz się — pół  
mijam cię pół*

*jakże mi szkoda  
tej zawsze jednej strony nie widzianej!  
odchodzisz — pół  
ruch innych  
kroi cię  
w coraz drobniejsze  
kawalki*

Samotność, o ile nas przeraża, o tyle stanowi nieuniknioną część naszego człowieczeństwa, dając zbyt wiele, by można to było ogarnąć ludzkim rozumem. Boimy się samotności, bo stawia ona człowieka sam na sam z jego duszą bez możliwości wsparcia z zewnątrz. Jakże więc często, patrząc duszy w oczy, unikamy odpowiedzialności za swoje życie i uciekamy w tłum, by tylko wzniesić wysoko dłoń i niemym krzykiem błagać o obecność drugiego człowieka, który materialnie stanąłby w miejscu naszej wewnętrznej niedoskonałości. Jednak bardzo niewiele jest takich, którzy odpowiedzą na to właśnie. Częściej jest tak, że po prostu się mijamy — na ulicy, w pracy, wśród bliskich. Zatraciliśmy zdolność spontanicznego kontaktu z drugim człowiekiem. Cierpiąc więc na brak uczuć, od razu żądamy miłości i w konsekwencji tracimy możliwość porozumienia, wciąż podtrzymując swe odosobnienie. Samotni końca XX wieku to samotni skazani na bierność — nie krzyczący i nie błagający, lecz snujący się po ulicach miasta, przenikający przez tłum przenikających — to ludzie *non noti*.

„Do NN\*\*\*” Mirona Białoszewskiego to poetyckie przedstawienie sytuacji-symbolu, czyli wspomnianego już tłumy przenikających się istot ludzkich. Nie ma tu jednak spodziewanego hałasu, gwaru charakterystycznego dla miasta. Brak brzmieniowych środków stylistycznych dotyczących tła zdarzenia jest spowodowane zatrzymaniem zdarzenia w czasie (liczy się tylko ta

sytuacja, możliwość podjęcia kontaktu z drugą osobą). Jedyną ekspresją całego wiersza to wyraz *nagle*, ale i ten można podważyć, biorąc pod uwagę efekt kadrów – czytając bowiem wiersz doznaje się uczucia oglądania obrazów – sześciu zamkniętych cyklem przedstawień. Jeżeli więc pierwszego domyślimy się (to tłum na ulicach miasta), to owo *nagle* staje się tylko biernym elementem świata przedstawionego. Każdy następny obraz jest uzupełnieniem następnego, z przesunięciem kamery o 180°: na drugim za rogiem pojawia się osoba, która na trzecim wychodzi naprzeciw „ja” lirycznemu, by przejść obok i zniknąć w tłumie – wszystko to odbywa się w ruchu pionowym w stosunku do podmiotu lirycznego. Malarska wyobraźnia i precyzja słów Białoszewskiego sugerują, że owe obrazy malowane są w konwencji kubistycznej:

*wycinasz się  
z pomieszanych form ulicy  
(...)  
ruch innych  
kroi cię  
w coraz drobniejsze  
kawałki*

Kubizm i warstwa leksykalna wiersza pt. Do NN\*\*\* kreują człowieka zdepersonalizowanego, uwikłanego w reizm. Szczególną rolę pełnią tu czasowniki *wycinasz się* i *kroi*, które uprzedmiotawiają osobę obserwowaną i relacja między nią a podmiotem lirycznym staje się relacją „ja – rzecz” lub „rzecz – rzecz”, co jest konsekwencją alienacji człowieka w bezosobowy tłum. Osoba jest częścią pomieszanych form ulicy na zasadzie równy z równym – w tej sytuacji jednostkom trudno odnaleźć siebie nawzajem. Dlatego nie zostaje wszczęty dialog, a jedynym śladem dostrzeżenia problemu jest żal podmiotu lirycznego:

*jakże mi szkoda  
tej zawsze jednej strony nie widzianej!*

Ludzka samotność powoduje, że zwykły kontakt już nie wystarcza. Oprócz zawsze widzianych tylko „połówek” osoby, chciałoby się objąć wzrokiem ją całą. Wyrażony jest tu głód emocjonalny – głód osoby (nie rzeczy), który może być zaspokojony tylko skonsumowanym związkiem w relacji „ja – ja”. Ale osoba – rzecz odchodzi, a

*ruch innych  
kroi (ja)  
w coraz drobniejsze  
kawałki*

czyli, mówiąc po prostu, znika w tłumie. Nie została nawet podjęta próba porozumienia. Podmiot liryczny w ten sposób uprzedmiotowił również siebie, dawszy dowód, że i on jest tylko częścią bezosobowego społeczeństwa.

W wierszu Do NN\*\*\* pojawia się również problem związku z tradycją literacką. Białoszewski, uciekając od konwencjonalnej poetyckości, odrzuca rozlewność, patetyczność, a w ich miejsce wbudowuje formę wiersza białego związłymi słowami doprowadzonymi do perfekcji swoich znaczeń. Pozbawione ozdóbek mówią tylko sobą, zawężając się jedynie przez wzajemne zestawienia. Eliptycznie zbudowane zdania:

*zbliżasz się – pół  
mijam cię – pół  
(...)  
odchodzisz – pół*

łatwo można odczytać, gdy dodamy domyślne „widzę (pół) osoby”. Ten środek stylistyczny pełni rolę odwrotną do przypisanej – nie dynamizuje akcji, lecz tworzy statyczny tok wiersza. Podobnie jest z metaforami: *wycinasz się z pomieszanych form ulicy i ruch innych kroi cię w coraz drobniejsze kawałki*.

Wieloznaczną interpretację narzuca tytuł Do NN\*\*\*. Będąc kontynuacją tradycji literackiej w adresowaniu utworów do konkretnych osób (np. *Do Jana* J. Kochanowskiego, *Do Laury*, *Do DD* A. Mickiewicza, *Do Marka Aurelego* Z. Herberta), wiersz może być adresowany do takiej NN. Jednak treść utworu sugeruje, że owo NN to Non Notus, czyli symbol oznaczający człowieka nieznanego, który nie jest tu kimkolwiek, lecz człowiekiem samotnym, jak mawiał Stachura, „w zbroi, jak naturalna kolczuga”. On i NN wzajemnie się implikują, tworząc nierozzerwalnie obraz osoby, która jest rzeczą. Dotyczy to jednak formy zewnętrznej, bo w środku człowiek zawsze skrywa duszę, określające go jestestwo, o czym wiersz Do NN\* nie mówi wprost, a co nie trudno wkomponować w jego treść, bo samotność o ile nas przeraża, o tyle stanowi nieuniknioną część naszego człowieczeństwa. Czasem tylko za bardzo nas ogarnia, byśmy byli w stanie wyrzec zwykle słowo.