

PAWEŁ ŻEBROWSKI

## Договор АСТА - защита интеллектуальной собственности или попытка ограничения свободы в интернете?

### 1. Введение – что же такое АСТА?

Международное соглашение по борьбе с контрафактной продукцией [англ. The Anti-Counterfeiting Trade Agreement (АСТА)] – вынесенное на рассмотрение многостороннее торговое соглашение, согласно которому будет установлено строгое наблюдение за соблюдением авторского права в Интернете на рынке информации и информационных технологий и товаров, основанных на информационных технологиях. Это соглашение обсуждалось правительствами США, Японии, Швейцарии, Австралии, Новой Зеландии, Южной Кореи, Канады, Мексики и Европейской комиссией<sup>1</sup>.

АСТА в замысле авторов должна являться частью стратегии, применяемой торговыми представителями США, Евросоюза, Японии и других стран, поддерживающих ужесточение контроля за нарушениями авторского права. На протяжении 6 лет правительства многих стран вынашивали идею международного сотрудничества, направленного на борьбу с нарушениями прав интеллектуальной собственности в глобальном масштабе.

Идея о соглашении по борьбе с контрафакцией родилась на 31-м саммите Группы Восьми в шотландском городе Глениглс в 2005 году, когда представители Японии выдвинули идею о необходимости повышенного внимания к вопросам защиты правообладателей IT-продуктов и цифрового контента.

Подготовительный период создания международного договора длился в течение 6 лет и насчитывал 10 раундов переговоров. В 2006 году к Японии присоединились США, которые совместно с японцами обратились к партнерам из других стран с предложением развить идею многостороннего сотрудничества по борьбе с контрафак-

---

1 А. Гейгер, A View From Europe: The high price of counterfeiting, and getting real about enforcement [online]. The Hill [Доступ: 2013-06-06]. Доступны на: <[www.thehill.com/acta/04/06/2012/pdf](http://www.thehill.com/acta/04/06/2012/pdf)>.

ной продукцией и пиратством. 23 октября 2007 года было официально объявлено о начале переговоров, к которым к тому времени подключились Европейский Союз и Швейцария.

Стоит подчеркнуть, что переговоры проводились за закрытыми дверями без участия представителей многих стран и даже международных организаций, таких как ЮНЕСКО, ВОИС и прочих, на позицию которых могли повлиять проштрафившиеся в вопросах пиратства страны. Текст документа также не разглашался, однако в мае 2008 года черновая версия соглашения всё же просочилась через *Wikileaks*.

*Днем Рождения* Торгового соглашения АСТА считается 1 октября 2011 года. Хотя соглашение подписали на тот момент только 8 государств, к нему в ближайшем будущем планировали присоединиться Европейский Союз, Швейцария и Мексика. Соглашение должно вступить в силу после того, как депозитарию соглашения (Японии) будут переданы документы о его ратификации как минимум в 6 подписавшихся странах. В преддверье церемонии подписания 30 сентября в японском городе Сендай прошел посвященный АСТА симпозиум, на котором были освещены основные положения документа и прозвучали призывы о присоединении к соглашению для торговых партнеров стран-участниц.

Итак, подводя первый итог, можно сказать, что АСТА - Торговое соглашение по борьбе с контрафактом:

- направлено на борьбу с воровством интеллектуальной собственности в сети Интернет, а также на рынках программных и цифровых продуктов, особенно в странах с высоким уровнем пиратства (в числе которых Польша и Россия);
- предусматривает укрепление международного сотрудничества в части продвижения эффективных методов защиты правообладателей, а также взаимное признание патентов между подписавшимися государствами;
- стимулирует создание законодательной базы для выявления и наказания нарушителей авторских и смежных прав;
- основывается на стандартах Соглашения ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) с целью их дальнейшего ужесточения<sup>2</sup>.

## 2. Опасения, связанные с АСТА

Все же, несмотря на громкие замыслы авторов Соглашения, периода внедрения АСТА с опасениями ожидало все мировое сообщество, ведь некоторые положе-

---

<sup>2</sup> Против кого направлен новый международный договор АСТА [online]. Copyright Авторское Право [Доступ: 2013-06-02]. Доступны на: <<http://www.copyright.ru/news/main/2011/10/12/АСТА>>.

ния АСТА с трудом балансировали на грани жестких мер и даже нарушения прав и свобод человека. Так, к примеру, по условиям соглашения:

- работники таможи на границах подписавших договор АСТА государств получают право проверять содержимое портативных цифровых устройств (мобильных телефонов, плееров, ноутбуков и пр.) с целью поиска нелегального контента и программного обеспечения;
- провайдеры будут обязаны по первому требованию правообладателей удалять нелегальный контент, а также предоставлять всю личную информацию о нарушителях;
- будет разрешен обыск на частных территориях с целью поиска контрафакта, а также немедленное изъятие и ликвидация любого оборудования, применяемого для производства и использования нелегальной продукции.

Для вышеописанных действий не потребуется ни соответствующего судебного предписания, ни доказательств факта пиратства как такового<sup>3</sup>. Естественно, столь недемократичный подход вызвал волну критики со стороны общественных организаций, руководства стран с высоким уровнем пиратства и многих отраслевых экспертов.

Перспектива подписания соглашения АСТА столкнулась в Европе с волной критики. Резкие протесты против АСТА прокатились по многим странам Евросоюза. Противники нового закона усмотрели в нем репрессивную составляющую, которая поможет властям в цензуре Интернета, установлении сетевого контроля над свободными гражданами и ущемлении их базовых прав.

Поводом для недовольства формально послужила также готовность Евросоюза к ратификации международного Торгового соглашения по борьбе с контрафактной продукцией (Anti-Counterfeiting Trade Agreement, АСТА).

Организация *Access*, выступающая против принятия данного законопроекта, организовала всемирный день протеста 11 февраля 2012, чтобы показать Европейскому парламенту необходимость отказа от ратификации АСТА. Протесты прошли более чем в 200 европейских городах, на улицы вышли десятки тысяч протестующих. Самыми многочисленными были выступления в Германии, Польше и Голландии. В Германии на улицы вышли более 25 тыс. демонстрантов. В Софии – 10 тыс. человек, в Бухаресте – порядка трехсот, в Берлине – более 2 тыс., в Мюнхене – около 16 тыс. человек. Демонстрации также прошли в Лондоне, Варшаве, Праге, Вильнюсе, Братиславе, Париже, Брюсселе, Дублине и других городах<sup>4</sup>.

3 Полный текст Международного соглашения по борьбе с контрафактной продукцией [online]. Foreign Affairs, Trade and Development Canada [Доступ: 2013-06-04]. Доступны на: <<http://www.international.gc.ca/trade-agreements-accords-commerciaux>>.

4 С. Попсулин, Европу сотрясли демонстрации против тайного закона о копирайте [online]. Издание о высоких технологиях [Доступ: 2013-06-06]. Доступны на: <<http://www.cnews.ru/news/top/index.shtml?2012/02/13/477294>>.

Протестующие утверждали, что АСТА значительно сократит возможность свободно выражать свое мнение в интернете. В то же время сторонники законопроекта настаивали, что соглашение не вносит каких-либо изменений в действующие законы и лишь защищает права авторов на фоне активного развития пиратства в интернете. Они подчеркивают, что во время обсуждений всегда выступали за открытость принципов соглашения.

### 3. Реакция на АСТА общественности и политиков в Польше

Движение, выступающее против принятия АСТА, также широко поддерживалось членами хакерской группировки Anonymus, которые взяли на себя ответственность за взлом многих сайтов министерств и ведомств. Именно группировка Anonymus причастна к тому, что 23 января 2012 года, ряд веб-сайтов польского правительства (в том числе сайты президента, сейма, министерства культуры, канцелярии премьер-министра) были недоступны в результате направленных на них DDOS-атак. Именно это придало в Польше медийную огласку вопросам и проблемам, связанным с АСТА. Ряд польских сайтов и социальных сетей объявил о том, что они устраивают акции протеста против намерения Польши подписать АСТА.

Общество активно заинтересовалось проблемой АСТА и все в более убедительных формах демонстрировало свое несогласие на подписание Соглашения. Уже 24 января более тысячи человек протестовали перед Информационным Бюро Европейского Парламента в Варшаве; 25 января, по крайней мере, 15000 демонстрантов выражали протест в Кракове, 5000 во Вроцлаве, и в других городах страны. 27 января, протестующих по всей стране насчитывалось десятки тысяч<sup>5</sup>.

Полемика в польском Парламенте также была очень напряженной. 26 января 2012 года группа польских политиков выразила неодобрение договора, надев маски Гая Фокса во время парламентских разбирательств. Изображения этого события быстро распространились в интернете. Польская оппозиция правой партии *Право и Справедливость* впоследствии призывала к референдуму по АСТА.

3 февраля 2012 Премьер-министр Польши Дональд Туск заявил о приостановке процесса ратификации антипиратского закона, который вызвал массовые протесты интернет-пользователей страны. По словам премьера, закон все ещё может вступить в силу, однако это должно произойти только после общественной дискуссии, в которой должны принять участие как правообладатели, так и обычные пользователи интернета<sup>6</sup>.

---

5 Премьер Польши отказался ратифицировать антипиратский закон [online]. Lenta.ru [Доступ: 2013-06-15]. Доступны на: <<http://lenta.ru/news/2012/02/04/acta/>>.

6 Премьер Польши отказался ратифицировать антипиратский закон [online]. Lenta.ru [Доступ: 2013-06-15]. Доступны на: <<http://lenta.ru/news/2012/02/04/acta/>>.

#### 4. Позиция Европейского Союза по АСТА

Правительственные учреждения Европейского Союза принимали активное участие в полемике касательно Торгового соглашения по борьбе с контрафактной продукцией АСТА. Дискуссии, действительно, были очень жаркими и принимали при этом разный характер: от попыток развенчать основные мифы о новом международном договоре и оправдать подписание соглашения до однозначных сомнений в соответствии АСТА фундаментальным правам и гражданским свободам.

Что примечательно, Кадер Ариф, докладчик Европейского парламента по АСТА, подал в отставку со своего поста ещё в 26 января 2011 и осудил договор *самым решительным образом* реализуя свое намерение послать четкий сигнал и предупредить общественное мнение об этой неприемлемой ситуации и отказываясь *принимать участие в этом маскараде*<sup>7</sup>.

Важно заметить, что некоторые комитеты Европарламента в процессе голосования не оказали поддержки антипиратскому договору АСТА, посвященному борьбе с контрафактной продукцией. Противники принятия этого договора – это Комитет, занимающийся гражданскими свободами, Комитет по вопросам промышленности, энергетики и исследований, Юридический комитет. Особо значимым было также решение Комитета Европарламента по международной торговле, который проголосовал против ранее получившего противоречивые оценки Торгового соглашения по борьбе с контрафакцией АСТА. По мнению многих экспертов, именно это стало смертельным ударом для всего проекта АСТА.

12 депутатов комитета проголосовали за принятие АСТА, 19 были против. С процессуальной точки зрения, это была последняя стадия рассмотрения проекта соглашения перед решающим голосованием в Европейском парламенте. Как правило, голосование комитета является формальной рекомендацией для голосования в ЕП. Депутаты Европарламента теперь могли либо принять АСТА в нынешнем виде, без оговорок, или проголосовать против.

Один из лидеров комитета, британский депутат ЕП Дэвид Мартин, заявил после голосования, что комитет проголосовал не против интеллектуальной собственности как таковой, а против АСТА – неудачного документа, который оставляет много вопросов без ответа<sup>8</sup>. Одно из главных опасений Комитета заключалось в том, что АСТА не соответствует основным правам человека. Кроме того, модель, которую АСТА пред-

7 J. Baker, IDG News. Opposition to ACTA Swells in Europe [online]. PCWorld [Доступ: 2013-06-12]. Доступны на: <[http://www.pcworld.com/article/249456/opposition\\_to\\_acta\\_swells\\_in\\_europe.html](http://www.pcworld.com/article/249456/opposition_to_acta_swells_in_europe.html)>.

8 Антипиратский договор АСТА близок провалу [online]. Новости DELFI [Доступ: 2013-06-06]. Доступны на: <<http://rus.delfi.ee/daily/euroopa/antipiratskij-dogovor-acta-blizok-k-provalu.d?id=64577060>>.

лагает для защиты интеллектуальных прав, опирается на устаревших представлениях о цифровой информации.

В итоге, в решающем голосовании 4 июня 2012 года Европарламент проголосовал против АСТА – 478 депутатов проголосовали против, 39 – за, 165 воздержалось. Европарламент решил, что в том виде, в котором соглашение сейчас существует, оно противоречит даже самым основным правам человека, которые декларирует Евросоюз. Также оно оказывает влияние на правовую базу Евросоюза, так как вступает с ней в противоречия<sup>9</sup>.

Таким образом, Соглашение АСТА постигла участь так называемой натуральной смерти, так ранее от него отказались Австралия, Швейцария и Мексика – соответственно ввести соглашение в жизнь можно было только в нескольких странах, что расходилось с замыслами авторов АСТА.

## 5. Заключение

Общепризнанно, что убытки правообладателей от повсеместно распространенного пиратства составляют очень серьезные суммы. Поэтому вполне объяснимы участившиеся в последние годы попытки поддержать интеллектуальные права, расширив и ужесточив средства их защиты. Такие попытки реализуются правообладателями и в сфере принятия международных, региональных или двусторонних соглашений, и лоббирования национальных законопроектов, и создания судебных прецедентов, а затем и единообразной судебной практики.

Очень часто при этом возникает угроза ущемления основополагающих прав на свободу слова, свободу распространения информации, неприкосновенность частной жизни, доступ к культурным ценностям. Нередки случаи злоупотребления интеллектуальными правами: часто основную прибыль от использования интеллектуальных результатов получают совсем не их авторы, а различные посредники. Часто развитие технологий встречает серьезные препятствия в виде узаконенных и максимально расширенных монополий отдельных участников, а их силы истощаются в бесконечных патентных войнах<sup>10</sup>.

И нельзя сказать, в итоге, что выигрывают от этого только правообладатели или только пользователи. Пожалуй, что проигравших тут гораздо больше. В этой ситуации стоит лишний раз вспомнить, что один из базовых принципов права интеллектуальной собственности – обеспечения баланса интересов правообладателей и общества. Именно в этом направлении и должны прилагаться основные усилия. Важнее всего попыт-

---

9 A. Souppouris, EU Parliament rejects ACTA [online]. The Verge [Доступ: 2013-06-06]. Доступны на: <<http://www.theverge.com/2012/7/4/3136773/acta-no-vote-eu-parliament-meps>>.

10 Общий обзор Анти-Контрафактного Торгового Соглашения [online]. Lex Digital Blog [Доступ: 2013-06-02]. Доступны на: <<http://lexdigital.ru/2012/019/>>.

ки отыскать новые точки равновесия взаимных интересов, а не хорошо укрепленные рубежи обороны.

Заблуждаются те, кто призывает к полному отказу от интеллектуальных прав (труд любых людей должен достойно вознаграждаться, и авторы тут – не исключение), но не совсем правы и те, кто пытается всеми силами удержать сложившееся положение, подпирая ветхое жилье все новыми и новыми бетонными балками, от этого оно не станет более привлекательным и приносящим прибыль<sup>11</sup>.

Достижение баланса интересов сторон вполне возможно. Проекты разработать не так уж сложно. Главное, это, конечно, общее осознание и принятие необходимости перемен, рассмотрение таких предложений на международном уровне и более-менее единогласное им следование. А пока мы не пришли к этому поворотному моменту – важно наблюдать за тенденциями изменений в сфере использования интеллектуального продукта, распространять положительный, направленный на поиск компромисса опыт, и открыто противостоять попыткам решить проблемы за чужой счет, извлечь сиюминутную выгоду, похоронив при этом веру в возможность нахождения согласия.

#### **Биографическая аннотация:**

Paweł Żebrowski – студент факультета права и администрации Университета им. Адама Мицкевича в Познани. Научные интересы: международное и европейское право; современные международные отношения.

#### SUMMARY

#### **Acta Agreement - protection of intellectual property rights or attempt to limit Internet freedom**

The aim of the study is to analyse the Acta Agreement in the context of the question whether it is a form of protection intellectual property rights or an attempt to limit Internet freedom. The author presents the Acta Agreement content, concerns about it, social reaction and European Union standing.

KEYWORDS: Acta Agreement, intellectual property rights, Internet freedom

<sup>11</sup> Общий обзор Анти-Контрафактного Торгового Соглашения [online]. Lex Digital Blog [Доступ: 2013-06-02]. Доступны на: <<http://lexdigital.ru/2012/019/>>.

