

PIOTR FURMANIAK

Особенности подхода к вопросу собственности в Приднестровской Молдавской Республике

Приднестровская Молдавская Республика (ПМР) является особым примером квази-государственного образования, схему действия которого можно объяснить общими для всего постсоветского пространства явлениями, такими как непрочность государственных институтов, значительная роль бизнес-структур в формировании общегосударственного экономического строя, а также особым подходом правителей к удерживаемой в их руках власти (некоторые исследователи называют такой подход неопатриархалистическим – эта тема раскрывается в продолжении статьи).

Как нетрудно догадаться, реализация принципов по ряду правовых вопросов, в том числе и вопросу права собственности, сталкивается с некоторыми затруднениями в ПМР. В настоящей статье автор предпримет попытку объяснить своеобразность восприятия собственности в ПМР.

Сравнивая статьи гражданского кодекса ПМР, касающиеся права собственности, в том числе интеллектуальной, с соответствующими положениями Хартии Европейского Союза об основных правах, складывается впечатление, что на самом деле они не так уж резко отличаются друг от друга. Если статья 17 Хартии гласит, что каждое лицо вправе иметь в своей собственности имущество, приобретенное законным путем, и никто не может быть лишен своей собственности, кроме как по соображениям общественной пользы. Примерно то же написано в ст. ст. 225 и 260 Гражданского кодекса ПМР, за исключением того, что в ст. 260, касающейся конфискации имущества, не указывается на общественную пользу конфискации, которая должна основываться лишь на соответствующем законе. Исходя из этого, нельзя не прийти к выводу, что, в сущности, государство вправе провести конфискацию, не оправдывая своих поступков никоим образом. В свою очередь, что касается права интеллектуальной собственности, то статья 260 вполне согласовывается с пунктом 2 статьи 17 Хартии и дает исключительное право гражданину или юридическому лицу на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица

(наименование, товарный знак и т.п.). Что интересно, до сих пор в ПМР нельзя приобрести землю в частную собственность, поскольку, несмотря на попытки разработать проект концепции по введению права частной собственности на землю, соответствующий закон не введен. Мало того, имевший место в 2003 году референдум о введении собственности на землю признан властью Приднестровья несостоявшимся из-за участия в нем менее 50% населения региона. По мнению членов ЦИК ПМР, одной из главных причин того, что референдум не состоялся, стал недостаточный период разъяснительной работы – жители ПМР не успели определить свое мнение по этой теме, а также не умели правильно заполнять бюллетени, из которых сложно было понять, каким образом надо голосовать *за* или *против*, вследствие чего 4 тыс. 15 шт. бюллетеней оказались испорченными¹.

Как указано в продолжении статьи, действительность далеко не соответствует законодательству – в ПМР осуществляется крупных масштабов контрабанда поддельных продуктов (подделываются не только товарные знаки известных брендов, но и документы, указывающие на происхождение данного товара), а представители власти и крупного бизнеса нередко действуют вне закона.

Контрабандная торговля через Приднестровскую Молдавскую Республику является очень весомой проблемой не только с точки зрения соседей этой непризнанной республики – Молдовы и Украины, но, прежде всего с точки зрения региона в целом. Ссылаясь на вышеуказанные, общепринятые международные принципы, касающиеся права собственности, в том числе права интеллектуальной собственности, целесообразно перечислить перечень нелегальных экономических практик. В первую очередь необходимо обратить внимание на контрабанду поддельных продуктов. Ссылаясь на отчет Миссии ЕС по приграничной помощи Молдове и Украине (EUBAM) от 2007 года, больших масштабов продукцию табачных изделий обнаружено в одесском порту. Как указывается в отчете, составленном Центром Карнеги, такова деятельность пре-

¹ *Хартия Европейского Союза об основных правах [online]. Право Европейского Союза [Доступ: 2013-06-21]. Доступны на: <http://eulaw.ru/treaties/charter>>; Гражданский кодекс Приднестровской Молдавской Республики [online]. Официальный сайт Министерства юстиции ПМР [Доступ: 2013-06-21]. Доступны на: < <http://www.justice.idknet.com/web.nsf/767eb8a58ad76a2bc22574d5002acf15/f3bc6637e881c5b4c2257567002a7647!OpenDocument>>; Об официальном заключении Президента Приднестровской Молдавской Республики на доработанный, с учетом поправок, принятых Верховным Советом Приднестровской Молдавской Республики 5 октября 2005 года, Проект концепции введения частной собственности на землю [online]. Законы ПМР [Доступ: 2013-06-21]. Доступны на: < <http://zakon-pmr.com/DetailDoc.aspx?document=50369>>; А. Гудым, Приватизация в Приднестровье: риски и выгода [online]. Центр стратегических исследований и реформ 2006 [Доступ: 2013-06-21]. Доступны на: < <http://www.cisr-md.org/ROM/cont-transn-dec04-RUS.html>>; По предварительным итогам, конституционный референдум по вопросу введения частной собственности на землю признан несостоявшимся [online]. Олвия-Пресс [Доступ: 2013-06-21]. Доступны на: < <http://www.olvia.idknet.com/ol33-04-03.htm>>.*

имущественно свойственна крупному приднестровскому бизнесу. Здесь в частности указывается на компанию *Шериф*, которая осуществляет торговлю нелегальными, поддельными товарами при поддержке со стороны Таможенной службы ПМР. В упомянутом ранее отчете следующая ситуация объясняется тем, что компания Шериф была тесно связана с окружением бывшего президента республики, Игоря Смирнова (отчет был написан в июне 2011 года, т.е. за полгода до смены на посту главы республики). Кроме того, в отчете EUBAM указаны схемы незаконных поставок краденых автомобилей опирающиеся на фальшивые документы и идентификационные номера VIN. Такие схемы применяются преступными или квазипреступными организациями с целью избежания платежей в государственную казну Республики Молдова/Украины. Здесь нельзя не вспомнить о предпринятой Тираспольской властью инициативе проведения реформы маркировки товаров, которая, по крайней мере, на основе доступной информации, осталась в сфере деклараций². Бесспорно, продажа поддельных изделий является прямым нарушением норм регулирующих вопрос права интеллектуальной собственности.

Следующей практикой нелегального товарооборота является контрабанда, опирающаяся на схемы реэкспорта и псевдоимпорта. Первая из них заключается в том, что импортированные в ПМР блага вывозятся из приднестровской территории либо через границу с Украиной, прочность которой является настолько низкой, что вывоз через так называемую *зеленую границу* не вызывает больших проблем, либо на основе фальшивых сертификатов происхождения, благодаря чему товары пересекают границу как молдавские. Таким образом, лица, принимающие участие в этой схеме, избегают оплаты налога на добавленную стоимость (НДС на импортные товары в ПМР не существует), а в случае использования поддельных сертификатов, так же пошлины, так как между Украиной и Молдовой подписан договор о зоне свободной торговли³. Вторая схема – псевдоимпорт, – сводится к тому, что транзитные декларации оформляются таким образом, чтобы на бумаге Приднестровье (или какая-либо другая страна) явля-

2 *Annual Report, European Union Border Assistance Mission to Moldova and Ukraine, EUBAM 2007 [online]. EU Border Assistance Mission To Moldova And Ukraine [Доступ: 2013-06-16].* Доступны на: <http://www.eubam.org/en/knowledge/eubam_pubs/ar_2007>; *Prospects for Unfreezing Moldova's Frozen Conflict in Transnistria, Briefing by Matthew Rojansky Deputy Director, Russia and Eurasia Program Carnegie Endowment for International Peace, U.S. Commission on Security and Cooperation in Europe Washington, D.C. June 14 2011 [online]. Carnegie Endowment for International Peace [Доступ: 2013-06-16].* Доступны на: <<http://carnegieendowment.org/2011/06/14/prospects-for-unfreezing-moldova-s-frozen-conflict-in-transnistria/9kz>>; *Правительство Приднестровья решило маркировать товары по опыту Белоруссии, 3.10.2012 [online]. Новости Молдова [Доступ: 2013-06-16].* Доступны на: <<http://www.newsmoldova.ru/economics/20121003/192239548.html>>.

3 *Угода про вільну торгівлю між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Молдова [online]. Законодавство України [2013-06-21].* Доступны на: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/498_073>.

лось лишь транзитной территорией. В сущности, перевозимые грузы растворяются в декларированной транзитной стране. Необходимо отметить, что это очень опасное явление, в частности по отношению к пищевой продукции. Это связано с тем, что следующая схема предусматривает многократное пересечения границы, вследствие чего срок годности продуктов может истечь до того, как они попадут к потребителю⁴. Наглядным примером действия схемы реэкспорта являются поставки куриного мяса в ПМР. В свое время их масштаб в несколько раз превышал спрос на этот продукт в Приднестровье (размеры импорта превышали импорт куриного мяса в Молдову, население которой в 6 раз больше). Предполагается, что это было связано с дальнейшим реэкспортом в Украину. Надо отметить, что контрабандные перевозки товара осуществляются как хорошо организованными трансрегиональными преступными структурами, так и легальными бизнес-структурами и административными кругами⁵. Вышеперечисленные практики однозначно являются нелегальными, а некоторые из них, как, например подделка товарных знаков и сертификатов происхождения, в прямом смысле нарушают общепринятые нормы права собственности.

Марчин Косенковский объясняет вышеперечисленные явления, среди прочих, системными причинами, такими как: недостаточно контролируемая граница, законодательство ПМР, а также юридические лазейки в молдавском законодательстве, которые делают возможной и даже поощряют такую деятельность. Дальше Косенковский указывает на географический фактор: Приднестровье является естественной транзитной зоной, находящейся поблизости черноморских портов: Одессы и Ильичевска⁶.

Исходя из вышесказанного, можно прийти к выводу, что приднестровский участок молдово-украинской границы имеет свою специфику, которая заключается в том, что она является одним из факторов, детерминирующих существование этой непризнанной республики в ее нынешней форме. Здесь, чтобы понять колоссальную роль приднестровской границы, надо обратить внимание на структуру бюджета ПМР. Ссылаясь на официальные источники, за период 1996-2008 наблюдается довольно высокий бюджетный дефицит, причем интересно, что в период 2006-2008, то есть во время так

4 Мясо, привезенное в ПМР из Украины зачастую продается обратно в Украину.

5 M. Kosienkowski, *Naddniestrzańska Republika Mołdawska. Determinanty przetrwania*, Toruń 2010, С.54; M. Kosienkowski, *Ukraina wobec Naddniestrza*, Instytut Europy Środkowo – Wschodniej, Lublin 2009, С.29; Черный транзит, 09.08.2010, Международное агентство информационных расследований [online]. Международное Агентство Информационных Расследований [Доступ: 2012-12-27]. Доступны на: < <http://mair.in.ua/inquest/show/id/3558> >; Украинско – молдавская граница под наблюдением ЕС. Нелегальные поставки куриного мяса [online]. Мясной Рынок России [Доступ: 2012-12-27]. Доступны на: < <http://www.meat.su/?news/industry/details/4616> >; Придністровська проблема: погляд з України, Група стратегічних та безпекових студій Київ 2009, С. 106.

6 M. Kosienkowski, *Nadnistrzańska...*, С. 52.

называемой экономической блокадой⁷ (по мнению некоторых исследователей, нельзя сказать, что Украина ввела блокаду, так как это Тирасполь перестал торговать с Киевом из-за правовых изменений в Украине), дефицит увеличился в разы по сравнению со средней из предыдущих лет и составил от 21,3 до 33,7 процентов общего притока денежных средств в бюджет. Это показывает насколько важной являлась внешняя торговля через границу с Украиной для состояния приднестровского бюджета, тем более если учесть факт, что прибыль от экспорта составляла от 72,1 до 164,7 процентов приднестровского бюджета в период с 1996 года по 2008 год⁸. В то же время крупнейший завод Приднестровья – ММЗ в Рыбнице, является самым крупным приднестровским экспортером и его доля в общем экспорте ПМР составляет 60 процентов. Принимая во внимание факт, что продукция рыбницкого завода является в высочайшей степени конкурентоспособной, многие получатели рыбницких прокатных изделий из стран СНГ лоббировали, чтобы приднестровский участок границы был как можно более проходимый. На сегодняшний день относительно свободный экспорт из ПМР возможен, поскольку граница по-прежнему не контролируется в достаточной степени.

Очередная особенность приднестровской экономики, и, следовательно, один из факторов, влияющих на формирование своеобразного подхода к идеи частной собственности, это способ функционирования больших приватизированных частных предприятий и их отношения с властью. Она заключается в том, что власть обеспечивает для себя поддержку со стороны крупного бизнеса, как правило, российского и украинского происхождения, распределяя государственную собственность. Это значит, что в таком случае власть является своего рода ресурсом, используемым для улаживания внутренних отношений бюрократических элит, или аппарата власти, с другими влиятельными группами, в том числе бизнес-элитами и легитимизации, таким образом, своего правления. В таком понимании государство воспринимается его правителями как их частная собственность – в социологических науках такое явление принято определять термином неопатримониализма, и оно тесно связано с постсоветским наследием, и вытекающими из него трудностями в формировании государственных институтов на основе западноевропейских принципов⁹.

Согласно определению А. Аличиана, собственность заключается в предоставлении конкретным индивидам полномочий любым способом использовать конкретные блага из класса дозволенных способов их использования. Надо учесть, что на постсоветском пространстве утверждение отношений частной собственности находится в своей

7 В 2006 году Украина начала принимать исключительно таможенные печати выдаваемые Кишиневом и в связи с этим Тирасполь почти полностью прекратил товарооборот с Украиной и Молдовой.

8 М. Kosienkowski, *Naddniestrzańska...*, С. 36, 38.

9 А. Фисун, *Постсоветские неопатримониальные режимы: генезис, особенности, типология*, в *Отечественные записки*, том 39, 6/2007), С. 8–28.

первоначальной стадии. В большой степени это связано с тем, что в постсоветских странах формирование ценностей и знаний о развитии общества происходит спонтанно. Исходя из этого, учитывая воздействие среды, в этих странах происходят частые видоизменения прав собственности. На постоянную мутацию институтов влияет ряд факторов, в том числе такие элементы советского наследия как мораль общества и насильственное перераспределение активов. Среди модифицирующих факторов нельзя не отметить реализацию личностных интересов определенных групп, которые не всегда совпадают с коллективными или государственными интересами – лица, таким образом, реализующие свои интересы, определяются в науке либо как институциональные, либо политические предприниматели. Для них характерно то, что они склонны лоббировать в пользу выгодных для себя правовых изменений. Некоторые комментаторы и исследователи внутренних отношений власть-бизнес в ПМР, намекают на то, что именно в этом ключе произошла приватизация Рыбницкого ММЗ – благодаря ей удалось легализовать захват государственной собственности структурами теневой экономики, в том числе из-за пределов региона¹⁰.

Здесь надо перейти к анализу своеобразия подхода к собственности в ПМР через призму неопатримониализма. По определению М. Вебера, патримониализм встречается тогда, когда управленческие полномочия используются в качестве частных экономических возможностей, что приводит к ситуации, в которой политическое управление рассматривается как частное предприятие и полномочия с ним связанные являются источником дохода¹¹.

Согласно типологии, представленной А. Фисун, выделяются 3 основных типа неопатримониальных режимов: те, в которых центр отделяется и независим от периферии, в нем концентрируются политические, экономические и символические ресурсы власти; те, в которых государство является частным владением приватизирующих его групп; а также те режимы, в которых большую роль в определении экономических отношений играют семейные, этнические и клановые связи¹².

Приднестровское квазигосударство, по мнению автора, однозначно принадлежит ко второму разряду неопатримониальных режимов. Аргументом в поддержку такого тезиса являются патронажные услуги власть-бизнес, заключающиеся хотя бы в приватизации государственных предприятий или в неофициальной поддержке контрабандной торговли и других незаконных экономических схем со стороны государства. Таким образом, государственное благо, распределяемое как частная собственность правящих

10 А. Фисун, *Постсоветские...*, С. 8-28.; И.И. Малый, Реализация прав собственности и эффективность постсоветской экономики [online]. WEB ИРБИС [Доступ: 2013-06-21]. Доступны на: < <http://ir.kneu.edu.ua:8080/bitstream/2010/1511/1/Malyi.pdf> >; А. Гудым, *Приватизация в Приднестровье*.

11 M. Weber, *Economy and Society, An Outline on Interpretive Sociology*, ред., G. Roth and C. Wittich, Berkeley University of California Press 1978, С. 236.

12 А. Фисун, *Постсоветские...*, С. 8–28.

групп, является инструментом легитимизации власти, что также сказывается на особенностях подхода к вопросу собственности в ПМР, из чего следует, что государство, олицетворяемое бюрократическими элитами, а также бизнес-элитами, склонно управлять благами даже вопреки действующему в этой непризнанной республике закону.

Биографическая аннотация:

Piotr Furmaniak – студент русско-украинской филологии в Университете им. Адама Мицкевича в Познани, магистр востоковедения (специальность: Россия и Восточная Европа) на историческом факультете Университета им. Адама Мицкевича в Познани. Научные интересы: международные отношения, история Восточной Европы, общественные процессы на постсоветском пространстве, дипломатия, языкознание.

SUMMARY

The peculiarities of property rights in the Republic of Moldova

The aim of the study is to evaluate the peculiarities of the right to property in the Republic of Moldova. The author focus on the property rights law system of the Republic of Moldova with a special emphasis on the fragility of state institutions and the significant role of businesses environment.

KEYWORDS: Republic of Moldova, property rights, civil law

