



Odzwierciedlenie dwu postaw wobec pandemii w koronapolszczyźnie na przykładzie nazw koronawirusa SARS-CoV-2

Anna Piotrowicz-Krenc

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
ORCID: 0000-0002-1969-3877

Małgorzata Witaszek-Samborska

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
ORCID: 0000-0002-8501-561X

Reflection of Two Attitudes Towards the Pandemic in the Polish Language on the Example of the Names of the SARS-CoV-2 Coronavirus

ABSTRACT: The article concerns the names of the SARS-CoV-2 coronavirus used during the COVID-19 pandemic by Polish speakers representing two attitudes towards the threat – rationalists, who believe in the existence of the pandemic and respect the introduced restrictions, and negationists, who deny the existence of the pandemic and oppose the introduction of restrictions. The research material consists of internet texts collected by the authors in a database created while working on the book *Koronapolszczyzna. Słownictwo czasu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2* (Coronapolsish. Vocabulary of

the SARS-CoV-2 Coronavirus Pandemic) published in Poznań in 2024. It turned out that both emotionally neutral lexemes, used mainly by rationalists, and expressive vocabulary functioned as names for the SARS-CoV-2 coronavirus. In terms of emotionally-tinged names, negationists created primarily words with a dismissive, contemptuous meaning and vulgarisms, while rationalists created words with a humorous meaning. All expressive words played a causative role during the pandemic – they were intended to help people come to terms with the difficult reality.

KEYWORDS: SARS-CoV-2 coronavirus; COVID-19 pandemic; lexis; expressive vocabulary; vulgarisms.

CONFLICT OF INTERESTS STATEMENT: The authors declare that there were no conflicts of interest in this study.

AUTHOR'S CONTRIBUTION: Both authors contributed equally to the preparation of the research concept and its presentation, the development of the method, the collection and analysis of data, the formulation of conclusions, and the editing of the final version of the manuscript.



Niniejszy artykuł jest kontynuacją rozważań nad postawami Polaków w sytuacji zagrożenia szeroko ujawniającymi się w języku podczas pandemii koronawirusa SARS-CoV-2. Pierwszy tekst na ten temat poświęciliśmy nazwom osób [Piotrowicz-Krenc, Witaszek-Samborska 2025], obecnie przyjrzymy się określeniom dotyczącym koronawirusa SARS-CoV-2. We wspomnianym artykule pisaliśmy:

Większość rodaków prezentowała naturalną postawę racjonalną – przyjęła do wiadomości zagrożenie i uznała konieczność respektowania wprowadzanych obostrzeń. [...] Obserwowane były jednak także reakcje silnie emocjonalne. Wśród Polaków przejawiających takie reakcje zarysowały się dwie skrajnie przeciwstawne postawy. Do pierwszej grupy, którą nazywamy tu umownie „zaprzeczającymi istnieniu pandemii” zaliczyć można ludzi negujących istnienie koronawirusa i lekceważących obostrzenia, do drugiej zaś – „wierzących w istnienie pandemii” – osoby przerażone możliwością zachorowania i karnie podporządkowujące się wszelkim restrykcjom. [Piotrowicz-Krenc, Witaszek-Samborska 2025]¹

O ile w odniesieniu do nazw osób wyraźnie ujawniły się obie silnie ekspresywne zabarwione postawy użytkowników i użytkowniczek polszczyzny, o tyle w zbiorze nazw poddanych analizie w niniejszym tekście dwie postawy oznaczać będą: po pierwsze, podejście racjonalne, przekładające się na słownictwo głównie neutralne, wolne od wartościowania, a czasem żartobliwe, oraz po drugie, podejście emocjonalne, przejawiające się w słownictwie ekspresywnym, negatywnie wartościującym, używanym przez osoby zaprzeczające istnieniu pandemii. Reprezentantów postawy racjonalnej będziemy tu nazywać racjonalistami, a grupę drugą – negacjonistami. Dodajmy, że materiał (teksty internetowe) czerpiemy z bazy danych zgromadzonych do książki *Koronapolszczyzna. Słownictwo czasów pandemii koronawirusa SARS-CoV-2* [Piotrowicz-Krenc, Witaszek-Samborska 2024].

Prezentując wyrazy i połączenia wyrazowe wykorzystywane do nazwania koronawirusa SARS-CoV-2, skupimy się na mechanizmach nominacji²,

- 1 Por. prace socjologiczne i psychologiczne: Redakcja Uniwersytetu SWPS, dostęp 2025; Januszkiewicz red., dostęp 2025; Kalinowski 2020.
- 2 Pochodzenie angielskie niektórych jednostek leksykalnych ustalałyśmy na podstawie następujących źródeł: korpusu *The Coronavirus Corpus*, dostęp 2021–2023, oraz słowników: *Macmillan English Dictionary*, dostęp 2023; *Merriam-Webster: America's Most Trusted Dictionary*, dostęp 2023; *Oxford Dictionary of English*, dostęp 2023; *Urban Dictionary*, dostęp 2021–2023. Informację o angielskiej proveniencji traktujemy tylko jako sygnał istnienia ekwiwalentu

zabarwieniu emocjonalnym jednostek i ich wartościowaniu. Zaznaczyć trzeba, że wiele z omawianych przez nas leksemów występowało w okresie zagrożenia wirusem w więcej niż jednym znaczeniu (zwykle też jako nazwa choroby i/lub czasu pandemii, jak choćby sam *koronawirus*), co w niniejszym artykule pomijamy.

Osoby o racjonalnym stosunku do pandemii, która rozpoczęła się w Polsce w marcu 2020 roku, używały przede wszystkim potocznego określenia *koronawirus*³, powstałego od oficjalnej nazwy *koronawirus SARS-CoV-2*. Wirusolodzy początkowo posługiwali się precyzyjną angielską nazwą *severe acute respiratory syndrome coronavirus 2*, od której skrótowiec SARS-CoV-2 szybko rozpowszechnił się także w polszczyźnie ogólnej. Używano go wymiennie z bardziej oficjalnym zestawieniem *wirus SARS-CoV-2*. Nie wszyscy użytkownicy języka zdawali sobie sprawę z tego, że samo słowo *koronawirus* obecne było już wcześniej w medycznej odmianie polszczyzny i oznaczało ‘gatunek z grupy wirusów (obejmującej cztery podrodziny) występujących u ssaków i ptaków’ (def. własna na podstawie: <https://pl.wikipedia.org/wiki/Koronawirusy>). Pandemia spowodowała zawężenie zakresu znaczeniowego tego wyrazu do ‘wirus z tego gatunku wywołujący ciężki ostry zespół oddechowy 2, czyli COVID-19’, a zatem jego specjalizację semantyczną⁴. Podobny proces zaszedł w odniesieniu do hiperonimu *wirus*, gdyż w owym czasie stał się on skrótowym synonimem tegoż koronawirusa⁵. Zobrazujmy użycia wymienionych jednostek leksykalnych kilkoma cytatami⁶:

Choć **koronawirus SARS-CoV-2** mocno utrudnił życie budującym, nie powstrzymał inwestycji, które już były na ukończeniu. [https://bielawa.nasze_miasto.pl]

Małżeństwo lekarzy pracujących w szpitalu w Koszalinie musiało poddać się kwarantannie po tym, jak w placówce potwierdzono **koronawirusa**. [<https://www.facebook.com>]

Ile jest wariantów **SARS-CoV-2**, na ile są groźne? I które z nich krążą w Polsce? [<https://wyborcza.pl>]

danej jednostki w angielszczyźnie, a nie jako stuprocentową pewność zapożyczenia, gdyż jednostki te mogły pojawiać się w różnych językach równolegle.

3 O wariantach słowotwórczych *koronawirus/koronowirus* zob.: Duda 2020; Malinowski 2020.

4 Na temat leksemu *koronawirus* zob. też Włoskiewicz 2020.

5 O zawężonych znaczeniach leksemów *koronawirus* i *wirus* zob. też: Kuligowska 2020: 112, 121.

6 Zachowujemy oryginalny kształt językowy przytoczeń, a wszystkie pogrubienia w nich pochodzą od nas.

Można być zakażonym **wirusem SARS-CoV-2** i nie chorować na COVID – wyjaśnia lekarz. [<https://nczas.com>]

Rząd zamiast walczyć z **wirusem**, patrzył na słupki poparcia [t] Środa 17 marca 2021 r. przyniosła rekordową liczbę zakażeń na koronawirusa oraz zgonów wynikających z zakażenia tą chorobą. [<https://klub-lewica.org.pl>]⁷

Wkrótce okazało się, że nazwy choroby wywoływanej przez SARS-CoV-2 – oficjalna *COVID-19* i derywat ujemny od niej *covid* – zaczęły funkcjonować również jako nominacje wirusa, a więc neutralne pod względem emocjonalnym i wartościującym neosemantyzmy⁸. Oto przykłady:

Wynik testu na obecność **Covid-19** jest ujemny – pisze dyr. Kulesza. [<https://wiadomosci.wp.pl>]

Przecież codziennie piszą o nowym przypadku lekarza czy pielęgniarza z potwierdzonym **Covidem** który był na wakacjach na południu Europy. [<https://www.wykop.pl>]

W języku racjonalistów obecne było też potoczne określenie wirusa SARS-CoV-2 zapożyczone z języka angielskiego – *korona* (ang. *corona*):

Napotkać można w mediach lekarzy, co to pomstują na spanikowanych pacjentów, że robią błąd bojąc się **korony** w szpitalach i przychodniach. [<https://dorzeczy.pl>]

W polszczyźnie odzwierciedlenie znalazł też fakt, że koronawirus SARS-CoV-2 po raz pierwszy pojawił się w chińskim mieście Wuhan, stąd częste w tekstach kolokacje: *chiński wirus* (ang. *Chinese virus* / *China virus*), *koronawirus z Wuhan* / *z Wuhanu*, *wirus z Wuhan* oraz rzadki derywat *wuhanka*⁹. Oto wybrane poświadczenia:

Nowe potwierdzone przypadki zarażenia **chińskim wirusem** odnotowano także w Holandii. [<https://www.radiomaryja.pl>]

Nowy koronawirus SARS-CoV-2, potocznie zwany **koronawirusem z Wuhanu**, wywołuje chorobę o nazwie COVID-19. [<https://wydarzenia.interia.pl>]

7 Skrót [t] oznacza tytuł lub śródtytuł cytowanego tekstu.

8 Jako nazwy wirusa są to neosemantyzmy także w języku angielskim.

9 Uwagi o frekwencji tekstowej leksemów i kolokacji formułujemy na podstawie danych zaczerpniętych z korpusu MoncoPL [dostęp: 2020–2023]. O korpusie tym zob. Pęzik 2020.

Koronawirus w Polsce: fakty i mity. Jak się obronić przed **wirusem z Wuhan** [t]. [<https://dziennikzachodni.pl>]

Ozonowanie jest skuteczną metoda usuwania koronawirusa jednak z racji tego **iż wuhanka** jest nową odmiana to nie została zbadana pod kątem reagowania z ozonem (przynajmniej nie ma oficjalnego badania) przez co firma ozonująca nie powinna dawać zaświadczenia że ją usunęła jednak wirus **wuhanka** jest podobny do pozostałych koronawirusów a te ozon usuwa. [<https://motofocus.pl>]

By ośwoić trudną pandemiczną rzeczywistość [zob. Bryła, Bryła-Cruz 2021; Głazewska, Karwatowska 2023; Kosmalska 2020; Majewska, Rusinek 2020; Morska 2022], racjoniści używali też żartobliwych określeń wirusa: formacji złożonej *italowirus* oraz zdrobnień *koronawirusek*, *covidek*, *koronka* i *koronaświrusek*, jak w przykładach:

Pozytywnie zakręcony, niezmutowany **Italowirus** 🤪🤪. [<https://www.facebook.com>]

Niestety „**koronawirusek**” przeszkodził nam w pielęgnowaniu i obserwowaniu wzrostu naszych roślin. Zachęcamy teraz Was do założenia takiego ogródka [...]. [<https://www.przedszkolerudnik.pl>]

Miało być jak co roku zebranie sprawozdawczo-wyborcze niestety **covidek** pokrzyżował nam plany. I tym razem odznaczenia trzeba było wręczyć w kole w bardzo małym gronie. [<http://www.pzw.org.pl>]

Nie lekceważmy zagrożenia „**koronką**”... [t] Otrzymuję ostatnio mnóstwo informacji o poluzowaniu reżimu sanitarnego w miasteczku. Wakacje, ładna pogoda powoduje, że do Kazimierza przyjeżdżają tłumy gości. To dobrze. Ale [...]! Wyobraźmy sobie co stanie się jeśli ktoś z mieszkańców, czy odwiedzających Kazimierz gości zachoruje. Natychmiast, jak wyłączenie prądu w mieście będzie pusto. I co wtedy? Kogo winić? [<https://www.januszkowalskikazimierz.pl>]

A ja nie wiem czy **koronaświruska** nie załapałam. Od 5 dni 37 (czuje się jakbym miała 39) bolą mnie kości (głównie zębra) i oczy, do tego całego surowego samopoczucia apetyt wzrósł. [<https://ovufriend.pl>]

Wymienionymi deminutywami posługiwały się również osoby zaprzeczające istnieniu pandemii, co obrazują przykładowe cytaty:

Kichanko, całusek, **koronawirusek**, na kogo wypadnie, na tego bęc! [<https://x.com>]

No, jak **covidek** sie dobrze rozpedzi po kosciolkach, to jest nadzieja.
[<https://www.wykop.pl>]

Ciekawe czy wpadniecie na to, czyja to wina czy też łkniecie bajkę o złym i śmiertelnie niebezpiecznym **koronaświrusku**. [<https://jawor24h.pl>]

W ten sposób przechodzimy do charakterystyki nazw koronawirusa SARS-CoV-2 tworzonych przez negacjonistów¹⁰. Podstawą zdrobnienia *koronaświrus* było pogardliwe określenie *koronaświrus*¹¹, będące efektem gry fonetyczno-semantycznej (*wirus* – *świrus*) i zawierające człon *korona-*, wykorzystywany w czasie pandemii w seryjnie tworzonych złożeniach (zob. Cierpich-Kozieł 2020). Powstały od niego tak samo pogardliwie zabarwione derywaty ujemne *koronaświr* i *świrus*¹². Przytoczmy odpowiednie przykłady:

Koronawirus czy **koronaświrus**? [t] Internet wręcz kipi od komentarzy, że „pandemia to ściema”, „epidemii nie ma”, „ludzie łkają wszystko jak pelikany”, a koronawirus nazywany jest często „**koronaświrusem**”. [<https://gazetaolszynska.pl>]

Dawać tych kibiców na trybuny na świecie, bo znaczenie na własnym boisku traci już sens. – Oho, dyskusja o **koronaświrze** za 3,2,1... [<https://www.realmadryt.pl>]

W Dojczlandii zaczyna rozpadać się gigantyczna konstrukcja kłamstw w sprawie fałszywej picdemii **świrusa**... [<https://opolczykpl.wordpress.com>]

Pogardliwie nacechowany był również rzadko używany rzeczownik złożony *koronadebil*:

Koronadebil grasuje, ale stwierdziłem, że zrobię playliste. W sumie dawno ich nie było. [<https://www.facebook.com>]

Negatywne emocje związane z nieistniejącą według negacjonistów pandemią i obowiązującymi obostrzeniami utrudniającymi codzienne życie często

10 Zaznaczmy, że cytując teksty internetowe ilustrujące użycia poszczególnych neologizmów zabarwionych emocjonalnie, mamy świadomość, iż nie zawsze jednoznacznie odzwierciedlają one punkt widzenia negacjonistów.

11 Wspominają też o nim: Chojnacka-Kuraś, Falkowska 2021: 69.

12 W przypadku rzeczownika *świrus* nie można wykluczyć również mechanizmu neo-semantyzacji.

wyrażali oni w znacznie ostrzejszy sposób, tworząc wulgaryzmy w postaci złożień z członem *korona-*: *koronadupa*¹³, *koronagówno* i *koronapierdolec*:

I to ma być ten wielki koronawirus? Chyba **koronadupa**. Dać się przechytryć Morawieckiemu. [<https://www.wykop.pl>]

Maski na ryju w miare możliwości – bo **koronagówno**. 2m odstepu między ludźmi – bo **koronagówno**. [<https://www.last.fm>]

Ludzi zaatakował **koronapierdolec** właśnie o to chodzi pisozydom. [<https://dorzeczy.pl>]

Za nieco zabarwione żartobliwie uznać można rymowaną *covid-srovid* i utworzony od niej derywat ujemny *srovid*, choć nawiązują one do wulgarnego określenia czynności fizjologicznej (*srać*). Zobrazujmy ich użycia w tekstach:

„**Covid-srovid**”? MEMY o foliarzach i niewierzących w koronawirusa podbijają internet. Kto wierzy w światowy spisek? Internauci bezlitośni [t]. [<https://polskatimes.pl>]

Ktos tu sobie jaja robi? Szopki ze **** i wydawaniem kasy ciąg dalszy! Grypa zginela ale wszedzie jest **srovid**! Czy kiedys ktos sie przejmowal grypa, zapaleniem pluc, zapaleniem oskrzeli? [<http://forum.lca.pl>]

Na zakończenie przeglądu nazw koronawirusa tworzonych przez negacjonistów należy wspomnieć o jedynym słabiej zabarwionym emocjonalnie leksemie, rzadko zresztą używanym, jakim był derywat sufiksalny *koroniak* powstały od *koronawirus* lub potocznego *korona*:

Cyfrowy świstek przed **koroniakiem** nie chroni w żaden sposób. [<https://www.wykop.pl>]

Podsumowując, zauważmy, że w zaprezentowanym zbiorze nazw koronawirusa SARS-CoV-2 przeważają określenia nacechowane emocjonalnie, wartościujące pozytywnie lub negatywnie. Leksemy zabarwione negatywnie używane

13 Jest to także komponent rozwijająco-wymieniającej innowacji frazeologicznej zwrotu *ktos jest w czarnej dupie wulg.* ‘ktos jest w bardzo niekorzystnej sytuacji i nie ma szans na jej poprawę’ [WSJP PAN]: „Na dodatek, UE, na interwencjach której oparte były wszystkie nadzieje «totalnych» sama **jest głęboko w ciemnej koronadupie** i tam także spadło zainteresowanie udzielaniem bratniej pomocy liberałom w Polsce, jak i nas straszenie timmermansem i tsuem obchodzi teraz psa z kulawą nogą” [<https://wojciechbialek.pl>]. Typy innowacji za: Bąba 1989.

były zwłaszcza przez osoby zaprzeczające istnieniu pandemii, demonstrujące w ten sposób sprzeciw wobec nadmiernie poważnego – według nich – stosunku do zagrożenia stwarzanego przez nową, nieznaną dotąd chorobę. Negacjoniści deprecjonowali zatem koronawirusa, a pośrednio też osoby wierzące w śmiertelne jego skutki¹⁴, tworząc leksemy wyrażające lekceważenie i pogardę oraz wulgaryzmy. Rzadziej, w dodatku raczej prześmiewczo, używali zdrobnień. W wypowiedziach użytkowników polszczyzny o racjonalnym podejściu do pandemii słownictwo nacechowane emocjonalnie pojawiało się rzadko i miało charakter żartobliwy. Zarówno w jednej, jak i w drugiej grupie osób ekspresywizmy pełniły funkcję nie tylko emotywną, ale i sprawczą – miały służyć psychicznemu oswojaniu rzeczywistości. Dodać trzeba, że większość przedstawionych w artykule leksemów to efemerydy, których tekstowy żywot nie wykracza poza okres pandemii. Tylko niektóre z nich zostały utrwalone leksykograficznie. W WSJP PAN w znaczeniu ‘koronawirus SARS-CoV-2’ zarejestrowane zostały: *koronaświrus*, *koronawirus*, *koronawirus z Wuhan* (wśród połączeń z *koronawirus*) i *wuhanka*, a w słowniku społecznym Obserwatorium Językowego Uniwersytetu Warszawskiego znalazł się wyłącznie *koronaświrus* [Kłosińska, red. 2021–2023a; 2021–2023b]. Uznałyśmy jednak, że w literaturze lingwistycznej warto utrwalić nawet okazjonalizmy, gdyż dokumentują one sposoby interpretowania przez człowieka nowej, zaskakującej rzeczywistości i są świadectwem czasu.

Bibliografia

Słowniki i korpusy (wraz ze stosowanymi skrótami)

Kłosińska Katarzyna i in., red. (2021–2023a), *Najnowsze słownictwo polskie*, Obserwatorium Językowe Uniwersytetu Warszawskiego, <https://nowewyrazy.uw.edu.pl> [dostęp: styczeń 2021–grudzień 2023].

Kłosińska Katarzyna i in., red. (2021–2023b), Obserwatorium Językowe Uniwersytetu Warszawskiego, <https://obserwatoriumjezykowe.uw.edu.pl> [dostęp: styczeń 2021–grudzień 2023].

Macmillan English Dictionary, <https://www.macmillandictionary.com/dictionary/british> [dostęp: wrzesień 2023].

14 O nominacjach deprecjonujących bezpośrednio osoby wierzące w istnienie pandemii pisałyśmy we wspomnianym na wstępie artykule [Piotrowicz-Krenc, Witaszek-Samborska 2025].

Merriam-Webster: America's Most Trusted Dictionary, <https://www.merriam-webster.com/> [dostęp: wrzesień 2023].

MoncoPL, <http://monco.frazeo.pl> [dostęp: marzec 2020–grudzień 2023].

Oxford Dictionary of English, <https://www.oed.com/> [dostęp: wrzesień 2023].

The Coronavirus Corpus, <https://www.english-corpora.org/corona> [dostęp: styczeń 2021–grudzień 2023].

Urban Dictionary, <https://www.urbandictionary.com> [dostęp: styczeń 2021–wrzesień 2023].

WSJP PAN – Żmigrodzki Piotr, red. (2007–), *Wielki słownik języka polskiego PAN*, <https://wsjp.pl> [dostęp: 20 marca 2025].

Literatura

Bąba Stanisław (1989), *Innowacje frazeologiczne współczesnej polszczyzny*, Poznań.

Bryła Władysława, Bryła-Cruz Agnieszka (2021), *Retoryka „okołowirusowa”. Szkice językowo-kulturowe*, Lublin.

Chojnacka-Kuraś Marta, Falkowska Marta (2021), *Neologizm plandemia jako amalgamat formalny i pojęciowy na tle innych wyrażen związanych z negowaniem pandemii koronawirusa*, „Język Polski”, z. 3, s. 61–74, <http://dx.doi.org/10.31286/JP.101.3.5>.

Cierpich-Kozieł Agnieszka (2020), *Koronareczywistość – o nowych złożeniach z członem korona- w dobie pandemii*, „Język Polski”, z. 4, s. 102–117, <http://dx.doi.org/10.31286/JP.100.4.7>.

Duda Henryk (2020), *Koronawirus czy koronowirus?*, <https://tiny.pl/y1gjr83o> [dostęp: 17 marca 2025].

Głazewska Ewa, Karwatowska Małgorzata (2023), *Humor w „czasach zarazy”*, Lublin. <https://pl.wikipedia.org/wiki/Koronawirusy> [dostęp: 17 marca 2025].

Januszkiewicz Marta, red. (b.r.), *Jakie są postawy Polaków wobec epidemii koronawirusa?*, w: *Strefa Psyche Uniwersytetu SWPS*, <https://tiny.pl/6thr5go9> [dostęp: 17 marca 2025].

Kalinowski Sławomir (2020), *Od paniki do negacji: zmiana postaw wobec COVID-19*, „Wieś i Rolnictwo”, nr 3, s. 45–65.

Kosmalska Weronika (2020), *Język w czasie epidemii, epidemia w języku*, „Polonistyka. Innowacje”, nr 12, s. 209–220.

Kuligowska Katarzyna (2020), *Język w czasach zarazy. O wpływie pandemii na system leksykalny języka polskiego i rosyjskiego*, „Acta Polono-Ruthenica”, z. 3, s. 109–125.

Majewska Małgorzata, Rusinek Michał (2020), *Korona-słownik, czyli zabawa słowem. Czym jest „kawantanna”?* (wywiad), <https://tiny.pl/vqch5zz7> [dostęp: 25 czerwca 2021].

- Malinowski Maciej (2020), *Koronawirus*, <https://obcyjezykpolski.pl/koronawirus> [dostęp: 17 marca 2025].
- Morska Liliya (2022), *Społeczeństwo w dobie pandemii COVID-19. Konteksty komunikacyjne i edukacyjne*, Rzeszów.
- Pęzik Piotr (2020), *Budowa i zastosowania korpusu monitorującego MoncoPL*, „Forum Lingwistyczne”, nr 7, s. 133–150.
- Piotrowicz-Krenc Anna, Witaszek-Samborska Małgorzata (2024), *Koronapolszczyzna. Słownictwo czasów pandemii koronawirusa SARS-CoV-2*, Poznań.
- Piotrowicz-Krenc Anna, Witaszek-Samborska Małgorzata (2025), *Mechanizmy nominacji osób w koronapolszczyźnie odzwierciedlające antagonizm postaw Polaków wobec pandemii COVID-19*, „Słowo. Studia Językoznawcze”, nr 16, w druku.
- Redakcja Uniwersytetu SWPS, *Wpływ epidemii koronawirusa na emocje i zachowania Polaków*, w: *Strefa Psyche Uniwersytetu SWPS*, <https://tiny.pl/fjcznzd6> [dostęp: 17 marca 2025].
- Włoskowicz Wojciech (2020), *Koronawirus jako problem językoznawstwa polonistycznego*, „Poradnik Językowy”, z. 7, s. 98–111.

prof. dr hab. Anna Piotrowicz-Krenc – Zakład Frazeologii i Kultury Języka Polskiego, Instytut Filologii Polskiej, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu; zainteresowania badawcze: polszczyzna miejska Poznania, współczesna i dawna leksykologia (szczególnie słownictwo z różnych pól tematycznych, frazeologia, zjawiska językowe w polszczyźnie najnowszej), współczesna i dawna leksykografia (także praktycznie – praca w zespołach leksykograficznych), kultura języka polskiego.

prof. dr hab. Małgorzata Witaszek-Samborska – Zakład Frazeologii i Kultury Języka Polskiego, Instytut Filologii Polskiej, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu; zainteresowania badawcze: polszczyzna miejska Poznania, współczesna i dawna leksykologia (szczególnie słownictwo z różnych pól tematycznych, wyrazy obcego pochodzenia w polszczyźnie, frazeologia, zjawiska językowe w polszczyźnie najnowszej), współczesna i dawna leksykografia (także praktycznie – praca w zespołach leksykograficznych), kultura języka polskiego.