**Recenzja artykułu naukowego przesłanego**

**do "Rocznika Pedagogicznego" („Yearbook of Pedagogy”)**

Po zapoznaniu się i przeanalizowaniu tekstu pod tytułem [proszę wpisać]: ...............................

..............................................................................................................................................................................................................................................................................................................

oceniam, że [proszę zaznaczyć „tak” albo „nie” w odniesieniu do każdego z poniższych stwierdzeń, nie można pominąć żadnego z kryteriów]:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| artykuł ma charakter naukowy  | tak | nie |
| treść artykułu jest zgodna z profilem pisma | tak | nie |
| tytuł artykułu jest jednoznaczny i odpowiada jego treści | tak | nie |
| artykuł jest oryginalny, aktualny i stanowi nowe ujęcie problemu | tak | nie |
| zastosowana metoda badawcza jest poprawnie opisana i adekwatna do postawionego w artykule problemu | tak | nie |
| wnioski przedstawione w artykule są poprawne (wyprowadzone z danych) | tak | nie |
| wykorzystana w artykule literatura jest trafnie dobrana (np. zawiera aktualne publikacje) i jest właściwie przywołana | tak | nie |
| układ treści artykułu jest spójny i naukowo poprawny | tak | nie |
| treść artykułu jest poprawna językowo, a terminologia jest poprawna | tak | nie |
| objętość artykułu jest adekwatna (zasadna) | tak | nie |
| ilustracje tekstu (tabele, wykresy, ryciny) są niezbędne | tak | nie |
| ilustracje tekstu (tabele, wykresy, ryciny) są poprawnie skonstruowane | tak | nie |

W świetle wykorzystanych kryteriów analizy i oceny artykuł [proszę wybrać jedną z opcji X]:

[ ] 1. może zostać przyjęty do druku bez zmian;

[ ] 2. może zostać przyjęty do druku po uwzględnienia uwag wskazanych w recenzji

- bez potrzeby ponownej recenzji;

[ ] 3. może zostać przyjęty do druku po uwzględnianiu uwag i wprowadzeniu zmian

- konieczność poddania ponownej recenzji;

[ ] 4. powinien zostać odrzucony - nieprzyjęty do druku.

Uwagi recenzenta [jeśli wybrano punkt 2 lub 3] lub uzasadnienie [w przypadku opcji 4]:

a).............................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

b).............................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

c)............................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

Inne uwagi:

.......................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

.........................................................

data i podpis Recenzenta[[1]](#footnote-1)

1. Dane Recenzenta tylko do wiadomości redakcji czasopisma "Rocznik Pedagogiczny", zgodnie z procedurą „*double – blind review*”. Raz w roku czasopismo podaje do publicznej wiadomości pełną listę recenzentów. [↑](#footnote-ref-1)