

„SWOISTOŚĆ PROCEDUR PUBLICZNEGO PRAWA GOSPODARCZEGO”

Konferencja Zakładu Publicznego Prawa Gospodarczego
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
oraz Katedry Publicznego Prawa Gospodarczego Uniwersytetu Wrocławskiego
Poznań, 24-25 maja 2012 r.

Poznańsko-wrocławskie spotkania naukowe mają charakter cykliczny i odbywają się naprzemiennie w tych ośrodkach uniwersyteckich¹. Tegoroczna konferencja odbyła się w Poznaniu i została zorganizowana przez Zakład Publicznego Prawa Gospodarczego UAM; jej tematem przewodnim była „Swoistość procedur publicznego prawa gospodarczego”. Został on wybrany przez organizatorów nieprzypadkowo. Chodziło o ukazanie i wyeksponowanie odrębności (specyfiki) procedur publicznego prawa gospodarczego na tle ogólnych norm postępowania administracyjnego czy cywilnego.

Oficjalnego otwarcia konferencji oraz przywitania gości dokonały władze dziekańskie Wydziału Prawa i Administracji UAM w Poznaniu w osobach Dziekana prof. dr. hab. Tomasza Sokołowskiego oraz Prodziekana prof. dr. hab. Krystyny Wojtczak. Gości przywitała również prof. dr. hab. Bożena Popowska – Kierownik Zakładu Publicznego Prawa Gospodarczego UAM, która w swoim przemówieniu wprowadzającym odniosła się do dotychczasowego dorobku naukowego wspólnych poznańsko-wrocławskich spotkań, w szczególności w postaci publikacji pozjazdowych przyczyniających się do rozwoju nauki publicznego prawa gospodarczego². Profesor B. Popowska podziękowała również obecnej na spotkaniu prof. dr. hab. Teresie Rabskiej (UAM), inicjatorce i patronce wraz z prof. dr. hab. Adamem Chełmońskim (UWr) idei wspólnych spotkań naukowych za czynny w nich udział. Witając uczestników konferencji, prof. dr. hab. Bożena Popowska szczególne słowa powitania skierowała do prof. dr. hab. Leona Kieresa – Kierownika Katedry Publicznego Prawa Gospodarczego UWr oraz prof. dr. hab. Karola Kiczki pracownika tejże Katedry oraz Prorektora UWr.

Problematyka swoistości procedur publicznego prawa gospodarczego prezentowana była podczas konferencji w dwóch zasadniczych blokach tematycznych. Pierwszy poświęcony był zagadnieniom ogólnym, a referaty wygłosili: prof. dr. hab. Leon Kieres (UWr) *Skarga konstytucyjna jako instrument ochrony interesów przedsiębiorców*; dr. Michał Strzelbicki (UAM) *Idea sprawiedliwości proceduralnej i jej realizacja w procedurach publicznego prawa gospodarczego*; dr. Katarzyna Kokocińska (UAM) *Prywatyzacja prawa publicznego (procedury wspierania finansowego działań na rzecz rozwoju)* oraz dr. Piotr Lissoń (UAM) *Uznanie administracyjne i niedookreślone pojęcia prawne w publicznym prawie gospodarczym*.

Pozostałe referaty uczestników konferencji poświęcone były kwestiom bardziej szczegółowym i wygłoszone zostały przez: prof. dr. hab. Karola Kizkę (UWr) *Procedura tworzenia i nadzoru nad biurem informacji gospodarczej*; prof. dr. hab. Tadeusza Kocowskiego (UWr) *Charakter prawny wpisu do CEIDG*; dr. Krzysztofa Horubskiego (UWr) *Postępowanie o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych*; dr. Macieja Guzińskiego (UWr) *Procedura wyboru podmiotu realizującego zadania komunalne w zakresie budowy, utrzymania i eksploatacji regionalnej instalacji przetwarzania odpadów*; dr. Andrzeja Borkowskiego (UWr) *Proceduralne aspekty*

¹ O historii wspólnych konferencji naukowych zob. B. Popowska, *Dedykacje i wspomnienia*, w: *Funkcje współczesnej administracji gospodarczej. Księga dedykowana Profesor Teresie Rabskiej*, red. B. Popowska, Poznań 2006, s. 5 oraz L. Kieres, *Wprowadzenie*, w: *Środki publicznego prawa gospodarczego*, red. L. Kieres, Wrocław 2007, s. 9. Sprawozdania z poprzednich spotkań: K. Kokocińska, *V Konferencja naukowa pracowników Katedry Publicznego Prawa Gospodarczego UAM w Poznaniu oraz Zakładu Prawa Administracyjnego Gospodarczego Uniwersytetu Wrocławskiego*, „Ruch Prawniczy Ekonomiczny i Socjologiczny” 2008, z. 3; K. Kiczka, *Sprawozdanie*, „Acta Universitatis Wratislaviensis”, t. 49, nr 2819, Wrocław 2005 oraz idem, *Sprawozdanie*, „Acta Universitatis Wratislaviensis”, t. 86, nr 3017, Wrocław 2007.

² L. Kieres (red.), *Struktura centralnego aparatu gospodarczego i jego funkcje (analiza prawna)*, „Acta Universitatis Wratislaviensis” nr 1145, Prawo 183; B. Popowska (red.), *Funkcje współczesnej administracji gospodarczej. Księga dedykowana Profesor Teresie Rabskiej*, Poznań 2006; L. Kieres (red.), *Środki publicznego prawa gospodarczego*, Wrocław 2007.

reglamentacji zatrudnienia cudzoziemców w Polsce oraz przez mgr. Mateusza Chołodeckiego (UAM) Autokontrola sprawowana przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w postępowaniu cywilnym.

Problematykę skargi konstytucyjnej oraz roli Trybunału Konstytucyjnego w kształtowaniu się proceduralnego publicznego prawa gospodarczego podjął w inauguracyjnym referacie prof. L. Kieres. Zwrócił on uwagę na znaczenie skargi konstytucyjnej jako ważnego środka prawnego w ochronie praw przedsiębiorców. Ponadto w swoim referacie podkreślił doniosłe znaczenie orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego na kształtowanie się praw podmiotowych przedsiębiorców.

Doktor M. Strzelbicki przedstawił koncepcję idei sprawiedliwości proceduralnej. Rozwazał on, jak realizowana jest ona w publicznym prawie gospodarczym. Podkreślił on, że w obszarze publicznego prawa gospodarczego ustawodawca nie traktuje sprawiedliwości proceduralnej wyłącznie w kategorii idei, ale nadaje wyraz jej postulatów w przepisach. Prelegent wyraził pogląd, że idea sprawiedliwości proceduralnej ma rangę zasady publicznego prawa gospodarczego. Jego zdaniem, adresatami tej zasady są organy administracji gospodarczej i odnosi się ona do całego obszaru proceduralnego publicznego prawa gospodarczego, to jest wszystkich postępowań prowadzonych przez organy administracji gospodarczej wobec przedsiębiorców.

W części poświęconej zagadnieniom szczegółowym na problem działania biur informacji gospodarczej zwrócił uwagę prof. K. Kiczka: opisał specyficzny podmiot, jakim jest biuro informacji gospodarczej, oraz wskazał na problem rozdzielenia nadzoru nad tym biurem pomiędzy ministra właściwego do spraw gospodarki a Głównego Inspektora Ochrony Danych Osobowych oraz na rozproszenie podstaw prawnych tworzenia i nadzoru nad tym biurem. Inne zagadnienie szczegółowe dotyczące kontroli sądowej decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej poruszone zostało przez mgr. M. Chołodeckiego. Prelegent w swoim referacie zwrócił uwagę na brak precyzyjnej regulacji ustawowej w zakresie autokontroli decyzji telekomunikacyjnego organu regulacyjnego poddanych jurysdykcji sądów powszechnych. W jednym z wniosków referatu wskazał on na konieczność dookreślenia roli Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej jako organu administracyjnego w postępowaniu przed sądem powszechnym – Sądem Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Oba panele konferencji kończyły ożywione dyskusje i wymiana poglądów na zaprezentowane przez prelegentów tezy i zagadnienia. Przedstawione referaty ukazały znaczną rozpiętość zagadnień proceduralnego publicznego prawa gospodarczego. Uwagi o charakterze ogólnym wygłosiła w podsumowaniu prof. Teresa Rabska. Wskazywała ona przede wszystkim na konieczność większej podbudowy teoretycznoprawnej w zakresie procedur publicznego prawa gospodarczego oraz na problem braku precyzji w siatce pojęciowej w zakresie tematyki omawianej podczas konferencji. Podkreśliła, że coraz częściej ustawodawca, ale również doktryna, tworzy nowe pojęcia i nazwy dla utrwalonych w dorobku prawnym pojęć i instytucji prawnych, co dodatkowo utrudnia badania omawianych zagadnień.

Podsumowując, tegoroczna konferencja naukowa była ważną platformą wymiany poglądów przedstawicieli publicznego prawa gospodarczego. Dyskusje uwypukliły tezę o swoistości (odrębności) norm proceduralnych publicznego prawa gospodarczego. Jednocześnie w wielu nie brakowało krytycznych uwag obecnych rozwiązań ustawowych, niektórym spośród nich towarzyszyły interesujące wnioski *de lege ferenda*. Przedstawiciele obu ośrodków podkreślili potrzebę organizacji kolejnych poznańsko-wrocławskich konferencji publicznego prawa gospodarczego. Wygłoszone przez prelegentów referaty, uzupełnione o przeprowadzone podczas konferencji dyskusje, zostaną opublikowane w formie zbiorczego opracowania, tak jak miało to miejsce w przypadku poprzednich zjazdów.

Mateusz Chołodecki