

ŁUKASZ P. RATAJCZAK

ORCID 0000-0001-7889-1200

*Uniwersytet im. Adama Mickiewicza  
w Poznaniu*

## RODZINA I JEJ ZNACZENIE W UCZENIU SIĘ ROLI OJCA PRZEZ WSPÓŁCZESNYCH MĘŻCZYŹN. BIOGRAFICZNE KONTEKSTY

ABSTRACT. Ratajczak Łukasz P., *Rodzina i jej znaczenie w uczeniu się roli ojca przez współczesnych mężczyzn. Biograficzne konteksty* [The Family and Its Importance in the Modern Man's Learning the Role of the Father. Biographical Contexts]. *Studia Edukacyjne* nr 59, 2020, Poznań 2020, pp. 49-60. Adam Mickiewicz University Press. ISSN 1233-6688. DOI: 10.14746/se.2020.59.4

The article takes into consideration the importance of the family in the context of men preparing to assume the role of a modern father. Equally, it emphasizes the significance of the learning process, a result of a transmission of experiences. It claims that the family of origin and the family of one's own make up the educational potential supporting young adults in building their concept of parenthood.

**Key words:** fatherhood, family of origin, family of one's own, father's role, biographical learning

### Wprowadzenie

Pełnienie roli ojca przez mężczyzn stanowi jedno z ważniejszych, jeśli nie najważniejszych zadań okresu dorosłości, a przygotowanie do podjęcia i realizacji tego zadania zdaje się być procesem złożonym oraz rozciągniętym w czasie i co więcej – zachodzącym w obrębie określonych środowisk, wśród których prymarnie miejsce należy przypisać rodzinie. W środowisku rodzinnym człowiek uczy się bowiem podziału ról; w rodzinie, w której wzrasta przyszły rodzic rozpoczyna się proces przygotowywania do roli rodzicielskiej i świadomego uczestnictwa w wychowaniu dziecka. Zachodzi zatem znaczne prawdopodobieństwo, że mężczyzna w realizacji własnego ojcostwa będzie wykorzystywał doświadczenia wyniesione z domu rodzinnego, czer-

piąc tym samym ze wzorców zachowań, które mogą stanowić źródło jego ojcowskich oddziaływań<sup>1</sup>.

Z punktu widzenia poczynionych tu przemyśleń, rodzina pochodzenia (rodzina generacyjna) współczesnych mężczyzn nabiera szczególnego znaczenia; historia jej życia (zobiektywizowana), rozumiana jako bieg życia rodziny, tworzy swoistą ramę dla doświadczeń rodzinnych; konstruowana jest na podstawie społeczno-kulturowego i biologicznego programu obejmującego zadania rodzinne od narodzin do śmierci systemu<sup>2</sup>. W normatywnym biegu życia każdej rodziny, który wyznaczany jest wypełnianiem kolejnych zadań rozwojowych, lokowanych w obrębie swoistych stadiów życia rodzinnego, należy zatem dostrzegać możliwości zdobywania doświadczeń rodzinnych, które pozostawiają ślad w jakości pełnionych przez członków rodziny ról społecznych, także ról rodzicielskich (w tym aspekcie każda rodzina jest do siebie podobna i przechodzi od etapu preparentalnego, poprzez zadania rozwojowe związane z przychodzeniem, a więc narodzinami dzieci oraz odchodzeniem, czyli naturalnej śmierci osób powołujących rodzinę)<sup>3</sup>.

Poznawczo interesujące, a z perspektywy podjętej w tym opracowaniu problematyki szczególnie ważne zdają się być wyjaśnienia odnoszące się do systemowej opowieści o historii życia rodzinnego. Opowieści te w literaturze przedmiotu rozumiane są jako swoisty efekt nadawania osobistych (w tym przypadku właściwych dla konkretnej rodziny) znaczeń (emocjonalnych i poznawczych odniesień i przekształceń), zdarzeniom, które pojawiają się w biegu życia rodziny. Systemowa opowieść o historii życia rodzinnego jest osobliwa dla każdej rodziny, „(...) nienormatywna, niepowtarzalna, wyjątkowa i spersonalizowana”<sup>4</sup> i co ważne – zapisywana w rodzinnych autonarracjach (np. w transmisjach międzypokoleniowych, etosie rodzinnym). W tym aspekcie każda rodzina jest inna i zarazem jedyna w swoim rodzaju. Przyjąć tu można, że doświadczeniom związanym z pełnieniem ról rodzinnych, w takim właśnie ujęciu, nadawane są – bardzo osobiste i często podyktowane

---

<sup>1</sup> Należy tu jednak zauważyć, że na sposób pełnienia roli rodzicielskiej oddziałują również inne, równie silne wpływy, także te pozarodzinne. Można więc przyjąć, że sposób, w jaki dana jednostka pełni rolę rodzica jest wynikiem swoistego splotu – z jednej strony doświadczeń gromadzonych wskutek wzrastania w określonym środowisku rodzinnym, z drugiej jednak odpowiedzialnością na stawiane jednostce społeczne oczekiwania związane z rolą rodzicielską. Niemniej jednak, z uwagi na silne oddziaływanie środowiska rodzinnego na sposób pełnienia roli ojca, to właśnie rodzina i jej biografia mieszczą się w centrum rozważań podjętych w opracowaniu.

<sup>2</sup> K. Kuryś-Szyncel, *Biograficzne uczenie się w perspektywie rodzinnej – systemowe transmisje*, [w:] *Rodzinne (re)konstrukcje i transmisje w perspektywie biograficznej*, red. K. Kuryś-Szyncel, Poznań 2017, s. 58.

<sup>3</sup> Tamże.

<sup>4</sup> Tamże.

wyjatkowymi wydarzeniami, normami, wartościami – znaczenia (dla jednej rodziny najważniejszym projektem życia może być rodzicielstwo, dla innej – nie), które obok wiedzy stają się kluczowym elementem transferu w ramach biograficznego uczenia się.

Rodzina jest więc szczególną przestrzenią gromadzenia i zarazem transferowania doświadczeń związanych z wypełnianiem ról społecznych, ról rodzicielskich, konstytuowanych normatywnym przebiegiem jej życia i jednocześnie osobliwą autonarracją o historii życia rodzinnego. Transfer tych doświadczeń przebiega w określonym kierunku. Rodzina pochodzenia stanowi swoisty potencjał edukacyjny, sprzyjający budowaniu przez młodych dorosłych własnej koncepcji rodzicielstwa. Wydaje się zatem, że podjęcie rozważań teoretycznych dotyczących znaczenia rodziny w procesie przygotowywania się współczesnych mężczyzn do podjęcia i pełnienia roli ojca, w zestawieniu ich z biograficznymi kontekstami uczenia się<sup>5</sup>, prezentuje nowe ujęcie; jakkolwiek jest ono pewnym autorskim namysłem, formułowanym jeszcze na poziomie pewnych ogólności (wymaga tym samym dalszych studiów), to jednak może stać się inspiracją do pogłębiania problematyki biograficznych uwarunkowań ojcostwa.

### **Rodzina pochodzenia – obszar biograficznego uczenia się**

Jakkolwiek o rodzinie napisano już wiele, to jednak z uwagi na dość dużą dynamikę zmian w jej obrębie, wiedza ta winna być aktualizowana i tym samym uwzględniać współczesne trendy, procesy i przemiany, które nie pozostają bez znaczenia dla jakości funkcjonowania jej poszczególnych członków oraz rodziny jako całości, rozumianej w kontekście systemu. Niezależnie jednak od zachodzących zmian, rodzina wciąż stanowi najważniejszą i zarazem podstawową przestrzeń, w której jednostka nie tylko pełni określone role społeczne, ale także uczy się ich odgrywania<sup>6</sup>. Jest zatem dla swoich członków ważnym obszarem zdobywania, gromadzenia i porządkowania wiedzy i jednocześnie doświadczeń, które z kolei dają podstawy dla kształtowania się gotowości do podjęcia i pełnienia roli rodzicielskiej przez młodych dorosłych. Tomasz Sosnowski zauważa, że

---

<sup>5</sup> Kontekst biograficzny uczenia się roli ojca przez współczesnych mężczyzn w opracowaniu tym ukazany został w rozważaniach wokół aspektów biograficznego uczenia się roli ojca, w tym także uczenia się z biografii własnej oraz biografii Innych.

<sup>6</sup> A. Śniegulska, *Rodzice w przestrzeni życia rodzinnego*, Edukacyjna Analiza Transakcyjna, 2016, 5, s. 155.

przygotowanie do roli ojca i świadomego uczestniczenia w procesie wychowania dziecka jest procesem, który ma swój początek w rodzinie, w której wzrasta przyszły rodzic<sup>7</sup>.

Jak podkreślają z kolei Józefa Brągiel oraz Stanisław Kawula, doświadczenia wyniesione z domu rodzinnego oddziałują na całokształt podejmowanych przez ojców (rodziców) zadań<sup>8</sup> i w piśmiennictwie pedagogicznym uznaje się je za podstawowe źródło kultury pedagogicznej<sup>9</sup>. Podkreślenia wymaga także fakt, że rodzina pochodzenia rzutuje również na kształtowanie się postaw dorosłych wobec własnego rodzicielstwa. Wyniki badań Marty Komorowskiej-Pudło ujawniły, że

(...) jakość postaw rodzicielskich, warunkujących proces wychowania w domu rodzinnym i jakość relacji między rodzicami a dziećmi w dużym stopniu wiąże się z postawami wobec rodzicielstwa wyrażanymi w dorosłości<sup>10</sup>.

Rodzina generacyjna pełni więc wobec swoich członków rolę prymarną w zakresie szeroko rozumianego rozwoju, w tym także w obszarze realizacji zadań związanych z pełnieniem ról rodzicielskich. Jest zatem bardzo swoistym systemem, w którym każda osoba wzajemnie oddziałuje na wszystkie pozostałe, dlatego należy uznać ją za system psychospołeczny, stanowiący kontekst życia i rozwoju kolejnych pokoleń<sup>11</sup>.

Środowisko rodziny pochodzenia, rozpatrywane w kontekście edukacyjnym i doświadczeniowoczym, należy traktować jako obszar biograficznego uczenia się, rozumianego

jako swoisty transfer nie tylko wiedzy, ale przede wszystkim znaczeń, jakie ludzie, którzy uczą się od siebie, nadają określonym doświadczeniom życiowym<sup>12</sup>.

Można zatem przyjąć, że szereg znaczeń nadawanych rodzicielstwu w rodzinie generacyjnej młodych dorosłych, transmitowanych w określonym kierunku, tworzy podstawy dla budowania własnej koncepcji odnoszącej się do pełnienia roli rodzica – ojca.

<sup>7</sup> T. Sosnowski, *Ojciec we współczesnej rodzinie. Kontekst Pedagogiczny*, Warszawa 2011, s. 66.

<sup>8</sup> J. Brągiel, S. Kawula, *Więzi społeczne w rodzinie*, [w:] *Pedagogika rodziny. Obszary i panorama problematyki*, red. S. Kawula, J. Brągiel, A.W. Janke, Toruń 2004, s. 133.

<sup>9</sup> T. Sosnowski, *Źródła i czynniki kształtujące kulturę pedagogiczną ojców – na przykładzie badań w środowisku wielkomijskim*, [w:] *Rodzicielstwo. Wybrane zagadnienia kontekstów edukacyjnych*, red. D. Opozda, Lublin 2007, s. 209.

<sup>10</sup> M. Komorowska-Pudło, *Jakość wychowania w rodzinie pochodzenia a postawy dorosłych wobec własnego rodzicielstwa*, [w:] *Rodzicielstwo w różnych fazach rozwoju rodziny*, red. J. Brągiel, B. Górnicka, Opole 2017, s. 145.

<sup>11</sup> A.E. Wańczyk-Welc, M. Marmola, *Relacje w rodzinie pochodzenia a jakość małżeństwa u rodziców dzieci w wieku przedszkolnym*, *Kwartalnik Naukowy Fides et Ratio*, 2020, 1(41), s. 207.

<sup>12</sup> K. Kuryś-Szyncel, *Rodzinne (re)konstrukcje*, s. 60.

## Uczenie się roli ojca jako efekt transmisji doświadczeń generacyjnych

Przyjmując rozumienie rodziny jako systemu wzajemnych zależności, można wskazać swoiste kierunki biograficznego uczenia się (narracyjnych transmisji)<sup>13</sup>. Po pierwsze, wyróżnia się kierunek horyzontalny, a więc zachodzący w ramach relacji poziomych (w podsystemie małżeństwa i rodzeństwa); po drugie, wymienia się kierunek wertykalny, który dotyczy przekazów w ramach relacji pionowych (np. pomiędzy podsystemem rodziców a podsystemem dzieci). Można zatem tu wskazać na generacyjną transmisję doświadczeń, jaka zachodzi pomiędzy pokoleniami (z ojca na syna); nie bez znaczenia pozostaje także transmisja w obrębie systemu (z obserwacji relacji ojca i jego ojca), a także pomiędzy systemami (od innych ojców).

U podstaw zdobywania doświadczeń przygotowujących mężczyzn do pełnienia roli rodzicielskiej, a ułożonych w obszarze biograficznej przestrzeni życia rodzinnego upatrywać należy określone procesy i mechanizmy determinujące ich wystąpienie i przebieg.

Kluczowym i w zasadzie podstawowym procesem rozpoczynającym uczenie się roli rodzicielskiej – roli ojca w obszarze rodzinnym (w obrębie określonych transferów) – jest socjalizacja, szczególnie pierwotna, która odbywa się poprzez specyficzny dla niej układ ról społecznych<sup>14</sup>. Przygotowywanie się do podjęcia i pełnienia roli rodzicielskiej polega na przyjmowaniu swoistych społecznych oczekiwań z nią związanych, co w rodzinie zachodzi wskutek funkcjonowania w relacjach dziecko – rodzic. Danuta Opozda podkreśla, że

dziecko wzrastając wśród najbliższych: rodziców, rodzeństwa, dziadków, poddawane jest wielu wpływom wychowawczym o charakterze zamierzonym i niezamierzonym. To codzienne oddziaływanie prototypowo zapisuje w młodym człowieku szereg ważnych treści i uczy sposobu funkcjonowania również w zakresie pełnienia ról małżeńsko-rodzinnych. Tego rodzaju transmisja wpływów wychowawczych oparta jest na mechanizmie identyfikacji, gdzie kluczowym pojęciem jest wzór osobowy, a oddziaływanie przezeń nabiera w rodzinie szczególnego znaczenia. W niej dziecko czerpie wzór małżeństwa i rodziny, i tu kształtuje poznawczą reprezentację szeroko rozumianej rzeczywistości społecznej, a to z jakimi wzorami się w niej identyfikuje, w znacznej mierze wpływać będzie na sposób jego dalszego funkcjonowania w określonym obszarze życia<sup>15</sup>,

w tym także, w obrębie pełnienia ról rodzicielskich. Można przyjąć zatem, że sposób pełnienia roli ojca przez młodych dorosłych konstruowany jest

<sup>13</sup> Tamże, s. 61.

<sup>14</sup> T. Sosnowski, *Ojcostwo w perspektywie pokoleniowej. Studium socjopedagogiczne*, Warszawa 2018, s. 90.

<sup>15</sup> D. Opozda, *Katolicki wzór małżeństwa w wychowaniu prorodzinnym*, [w:] *Edukacja prorodzinną*, red. M. Chymuk, D. Topa, Kraków 2000, s. 108.

w efekcie wzoru (transmisji), jaki stanowią rodzice i przeżyć w rodzinie generacyjnej. Dostrzec więc należy, że reprezentacja poznawcza rodzicielstwa (ojcostwa) powstaje już w okresie dzieciństwa – przede wszystkim pod wpływem spostrzeżeń dotyczących zachowania rodziców w swoich rolach. Subiektywną wiedzę na temat ojcostwa, zdobytą w okresach preparentalnych, można uznać za swoistą matrycę regulującą funkcjonowanie młodych dorosłych, zwłaszcza na początku pełnienia roli rodzicielskiej.

Szczególnego znaczenia nabierają tu podstawowe mechanizmy, za sprawą których dokonuje się socjalizacja, a wśród nich mechanizm wpływu osób znaczących; może on zachodzić w procesach (od najprostszych): naśladownictwa (odwzorowania czyjegoś zachowania), modelowania oraz identyfikacji, przy czym działanie tych procesów determinowane jest po pierwsze, istnieniem więzi emocjonalnej, jaka zachodzi pomiędzy wzorcem (modelem) a jednostką obserwującą oraz po drugie – częstotliwością ich wzajemnych kontaktów<sup>16</sup>. Rodzina jest tą przestrzenią, w której warunki te zdają się być spełnione. Uważa się zatem, że rodzice są najczęściej i najsilniej działającymi modelami dla rozwijających się dzieci. Dlatego ich rodzicielskie wzory osobowe mogą oddziaływać tak silnie, że obejmują funkcjonowanie dzieci również jako osób dorosłych<sup>17</sup>, stąd ślady nabytych cech rodzicielskich są do tego stopnia trwale, jak zauważa Rembowski, że mogą być przedmiotem retrospektywnego (biograficznego) badania dorosłych jednostek<sup>18</sup>.

Warto tu dodać, że biograficzne uczenie się i zarazem transfer doświadczeń przyjmują formę przekazu międzypokoleniowego<sup>19</sup>, który definiuje się jako proces transferowania z pokolenia na pokolenie określonych wartości, postaw, wiedzy i zachowań, zarówno tych o charakterze pożądanym, a więc pozytywnym, jak i niepożądanym – negatywnym<sup>20</sup>. Jak podkreśla Marzanna Farnicka,

podstawowa teza transmisji międzypokoleniowej głosi, że kluczową rolę odgrywa w niej proces socjalizacji. Zgodnie z nią przyjmuje się założenie, że doświadczenia związane z socjalizacją dokonującą się w rodzinie w sposób decydujący wpływają na system wartości rozwijającej się jednostki oraz jej cele życiowe. Dalekosiężne następstwa tego procesu będą widoczne w zachowaniach realizowanych w przyszłości przez następne pokolenie<sup>21</sup>.

<sup>16</sup> L. Bakiera, B. Harwas-Napierała, *Wzory osobowe w rozwoju człowieka*, Poznań 2016, s. 154.

<sup>17</sup> Tamże.

<sup>18</sup> J. Rembowski, *Rodzina w świetle psychologii*, Warszawa 1978, s. 130, za: tamże.

<sup>19</sup> Tamże, s. 61.

<sup>20</sup> M. Grabowska, *Międzypokoleniowy przekaz postaw i wartości*, [w:] *Ciągłość i zmiana tradycji kulturowej*, red. S. Nowak, Warszawa 1989, s. 339, za: T. Sosnowski, *Ojcostwo w perspektywie*, s. 167.

<sup>21</sup> M. Farnicka, *W poszukiwaniu uwarunkowań transmisji międzypokoleniowej – znaczenie pełnionej roli rodzinnej w kontynuowaniu wzorców rodzicielstwa*, *Psychologiczne Zeszyty Naukowe*,

Z punktu widzenia poczynionych w tym opracowaniu rozważań, szczególnie interesujące wydaje się ujęcie transmisji międzypokoleniowej w kategoriach narracyjnych. Tak czyni, na przykład Elżbieta Dryll, która pisze, że przedmiotem transferu pomiędzy pokoleniami są nie tylko wartości wyrażające się w organizacji życia rodzinnego, ale przede wszystkim opowieść o tym życiu<sup>22</sup>, w której zawierają się subiektywne znaczenia. Autorka ta zauważa, że narracje o życiu danej rodziny, jej historii, o osobach które ją tworzą, stanowią cenne dopełnienie wiedzy autobiograficznej człowieka, która pochodzi z bezpośredniego doświadczenia. Elżbieta Dryll wskazuje zarazem na zjawisko *międzygeneracyjnego JA*, a więc tworzenia się wiedzy autobiograficznej na podstawie przekazów rodzinnych. Z badań zrealizowanych w tym obszarze wynika, że

tożsamość indywidualna pozostaje pod wpływem narracji rodzinnych, zawiera treści uznane za własne i funkcjonujące jako regulatory życia psychicznego. Treści te, nabywane w rodzinach pochodzenia, w określony sposób kształtują osobę, która z kolei przekazuje je własnym dzieciom i wnukom<sup>23</sup>.

Mamy więc do czynienia z osobliwym procesem międzypokoleniowego uczenia się, którego źródłem są relacje zachodzące pomiędzy określonymi pokoleniami<sup>24</sup>. Informacje te pozwalają twierdzić, że rodzina generacyjna – wraz z jej całym edukacyjnym potencjałem, zawartym w przebiegu określonych zdarzeń i gromadzonych wskutek ich przeżywania doświadczeń, a nade wszystko nadawanych im znaczeń – stanowi kluczowy w zasadzie punkt orientacyjny dla dorastających w niej przyszłych rodziców; wyznacza pewien początek, pozwala na odniesienia i porównania; uznać ją więc należy jako środowisko rodzicielskiego potencjału.

Ciekawe ujęcie międzygeneracyjnej transmisji doświadczeń prezentuje Karolina Kuryś-Szyncel, która charakterystyczną interakcją społeczną dorosły/rodzic-dziecko, podczas której odbywa się transfer doświadczeń generacyjnych, nazywa epizodem wspólnego zaangażowania biograficznego. Autorka ta podkreśla, że

międzypokoleniowe uczenie się jest serią takich epizodów, które pozwalają na uczenie się nie tylko z biografii Innych, ale także z biografii własnej<sup>25</sup>.

2016, 1; *Człowiek w całości kształci życie: rodzina – edukacja – praca*, red. T. Rongińska, Psychologiczne Zeszyty Naukowe, 2017, s. 14-15.

<sup>22</sup> E. Dryll, *Narracje rodzinne*, [w:] *Psychologia rodziny*, red. I. Janicka, H. Liberska, Warszawa 2014, s. 83-84.

<sup>23</sup> Tamże, s. 84.

<sup>24</sup> M. Rojek, *Międzypokoleniowe uczenie się w kontekście badania historii życia*, [w:] *Międzypokoleniowe uczenie się*, red. M. Muszyński, Łódź 2014, s. 32.

<sup>25</sup> K. Kuryś-Szyncel, *Rodzinne (re)konstrukcje*, s. 63.

Dodaje też, że epizody te mają charakter socjalizująco-personalizujący; zapewniają przestrzeń do uczenia się zachowań oczekiwanych i aprobowanych społecznie, i zarazem stwarzają szansę na uruchomienie procesów tożsamościowych, co z punktu widzenia uczenia się roli ojca spełnia doniosłą rolę.

### Uczenie się roli ojca z biografii własnej i Innych<sup>26</sup>

W literaturze przedmiotu podkreśla się, że „rodzina jest miejscem uczenia się z biografii zarówno własnej, jak i Innych”<sup>27</sup>. Przenosząc to stwierdzenie na obszar rozważań dotyczących znaczenia rodziny w procesie uczenia się roli ojca przez współczesnych mężczyzn, wskazać można na dwie ważne *przestrzenie* edukacyjne.

Oto bowiem, z jednej strony, pozostając nadal w obszarze rodziny generacyjnej młodych dorosłych, zaznacza się możliwość uczenia się roli rodzicielskiej (roli ojca) z biografii Innych, co w literaturze przedmiotu uznaje się za zjawisko dość powszechne i obecne w codzienności każdego człowieka<sup>28</sup>.

Z drugiej jednak strony, można wskazać na uczenie się roli ojca przez mężczyzn na podstawie ich własnych doświadczeń rodzicielskich, w obrębie rodziny własnej.

Obie te *przestrzenie* zostaną po krótkce scharakteryzowane.

Uczenie się z biografii Innego, jak pisze Elżbieta Dubas, to

uczenie się z przypominanych doświadczeń (a więc pośrednio), zawartych w pamięci biograficznej, w wyniku refleksji nad biografią Innego<sup>29</sup>.

I dodaje, że ten sposób uczenia się wymaga namysłu nad biografią Innego i co więcej – transferowania jego doświadczeń biograficznych do własnej samowiedzy i posiadanej wiedzy o świecie. Spośród wielu zakresów uczenia się z biografii Innego, Autorka ta wyróżnia uczenie się z biografii osób dla człowieka znaczących, co w kontekście podjętych w artykule rozważań nabiera szczególnego znaczenia. Można tu stwierdzić zatem, że obecność w życiu każdej rodziny kluczowych podmiotów oddziaływań wychowawczych, socjalizacyjnych, personalizacyjnych, głównych zatem kreatorów życia, autorytetów, wzorów osobowych – rodziców i innych osób znaczących stwarza wyjątkową okazję edukacyjną uczenia się na podstawie refleksji nad ich rodzicielskimi doświadczeniami ulokowanymi w ich wła-

<sup>26</sup> Pisownia wielką literą została zaproponowana przez E. Dubas, np. w opracowaniu: *Uczenie się z biografii Innych*, red. E. Dubas, W. Świtalski, Łódź 2011.

<sup>27</sup> K. Kuryś-Szyncel, *Rodzinne (re)konstrukcje*, s. 56.

<sup>28</sup> E. Dubas, *Uczenie się z biografii Innych – wprowadzenie*, [w:], *Uczenie się z biografii Innych*, s. 8.

<sup>29</sup> Tamże, s. 7.



nych biografiach. W tym sensie, uczenie się z biografii Innych czyni rodzinę młodych dorosłych znaczącym środowiskiem edukacyjnym w zakresie nabywania gotowości do podjęcia i pełnienia ról rodzicielskich. Chodzi tu przede wszystkim o namysł nad doświadczeniami związanymi ze sposobem pełnienia roli rodzicielskiej (szczególnie ojca) przez osoby znaczące; obserwacje te mogą także obejmować zachowania rodzicielskie innych ojców w rodzinie, a nawet dziadka w relacji z jego synem (dorosłym już mężczyzną, który także jest ojcem). Doświadczenie różnorodnych sposobów realizacji roli ojcowskiej (w rodzinie pochodzenia), a przede wszystkim formułowanie swoistych wniosków, będących skutkiem refleksji nad doświadczeniami, pozwala na poznawanie i przyswajanie określonych zachowań związanych z rolą rodzicielską, co więcej – daje możliwość porównań, jest więc osobliwą sytuacją edukacyjną, która zachodzi w jasno sprecyzowanych relacjach pomiędzy członkami rodziny.

Należy więc podkreślić, że w zakresie uczenia się roli ojca z biografii osób znaczących dla jednostki, ważność i tym samym wartość tych biografii uznawana jest subiektywnie i zawsze w obrębie danego systemu. Można tu za Danutą Lalak powiedzieć, że „czyjaś biografia staje się w ten sposób moją wersją jego życia”. Uczyć się roli ojca od innych ojców (w obrębie rodziny) może oznaczać (podaję tu za E. Dubas): po pierwsze – zapotrzebowanie na gotową wiedzę (o ojcostwie) przypomina wtedy „chodzenie po śladach”; po drugie – unikanie popełniania błędów, a więc niechęć do ich doświadczania na sobie samym; po trzecie – korzystania z pewnych drogowskazów – biografia Innych (ojców) pokazuje drogę, wyznacza cel i wartości; po czwarte – pozwala także na dokonywanie porównań (biografia Innych jako źródło odniesień) i wreszcie po piąte – poprzez biografię Innych (ojców) dokonywać może się autokreacja, bo sytuacja taka stwarza okazję do tworzenia i dookreślenia własnej tożsamości (ważnego wycinka tej tożsamości)<sup>30</sup>. W „konfrontacji z bliskim Innym tworzy się i dojrzewa opowieść o Ja”<sup>31</sup>. Uczenie się zatem roli ojca z biografii Innego, ale nie każdego Innego, a kogoś znaczącego dla danej jednostki, oznacza otwarcie się na niego, chęć jego poznania; relację tę określa więc pozytywny stosunek do Innego i w takim ujęciu ma ona charakter edukacyjny i polega na uczeniu się z jego biografii<sup>32</sup>.

Równie ważną przestrzenią edukacyjną, w ramach której mężczyźni mogą uczyć się i zarazem doskonalić sposoby pełnienia roli ojca, jest uczenie się z własnych doświadczeń, które powstają wskutek rodzicielskich oddziaływań, podejmowanych na gruncie rodziny własnej. Obszar ten współcześnie staje się niezwykle ważną przestrzenią uczenia się roli ojca i coraz bardziej

<sup>30</sup> Tamże, s. 9.

<sup>31</sup> E. Dryll, *Narracje rodzinne*, s. 92.

<sup>32</sup> K. Kuryś-Szyncel, *Rodzinne (re)konstrukcje*, s. 62.

dominującą ponad uczenie się z transmisji generacyjnej. Przyczyny takiego stanu rzeczy są różne i często złożone, niemniej jednak podkreśla się, że coraz lepszy dostęp do wiedzy na temat źródeł i sposobów pełnienia roli rodzicielskiej może prowadzić w konsekwencji do obniżania się znaczenia przekazów generacyjnych w zakresie ról rodzicielskich. Uczenie się zatem roli ojca z bezpośrednich doświadczeń mężczyzn – ojców wymaga uczenia się metodą własnych prób i błędów. Ojcowie mogą doświadczać skuteczności podejmowanych przez nich działań, co utrwala słuszność ich stosowania; mogą również doświadczać braku tej skuteczności, co wówczas może prowadzić do rezygnacji z określonych oddziaływań rodzicielskich. Można zatem wskazać, że wraz z podjęciem i pełnieniem roli ojca, otwiera się w życiu mężczyzn – ojców wyjątkowa przestrzeń biograficznego uczenia się z biografii własnej. W ten sposób kreuje się jedyna i tym samym subiektywna oraz osobliwa historia mężczyzny – ojca, która podlega różnorodnym przekształceniom i rozwojowo-regresywnym zwrotom akcji<sup>33</sup>.

Należy tutaj stwierdzić, że przedstawione obszary/drogi uczenia się roli ojca, tak z biografii Innych, jak i własnych doświadczeń rodzicielskich współczesnych ojców, w sferze życia rodzinnego przenikają się, jakkolwiek różnią się od siebie, to jednak w efekcie pozwalają na gromadzenie i optymalizowanie wiedzy oraz doświadczeń pozwalających na pełnienie roli ojcowskiej.

### Uwagi podsumowujące

Przedstawione w opracowaniu tym rozważania teoretyczne poświęcone uczeniu się przez współczesnych mężczyzn roli ojca w przestrzeni życia rodzinnego podkreślają przede wszystkim, że osiąganie wiedzy i gromadzenie doświadczeń sprzyjających podjęciu i pełnieniu roli rodzicielskiej jest wieloetapowym, złożonym, ale też często nieuświadomianym procesem wpisującym się w jednostkowe biografie. Przestrzenią, która daje temu procesowi początek i jednocześnie umożliwia pozyskiwanie, w gruncie rzeczy, niezwykle cennych doświadczeń, podlegających refleksji, jest właśnie rodzina (zarówno generacyjna, jak i własna). Wskutek podjętych w artykule refleksji należy więc stwierdzić, że stanowi ona pierwszą i w zasadzie najbardziej naturalną płaszczyznę zdobywania oraz zarazem porządkowania rodzicielskich (w tym ojcowskich) doświadczeń. Jest więc miejscem biograficznego uczenia się, którego kluczowy wymiar stanowi refleksyjność i autorefleksja. Miejscem, w którym namysł nad biografiami znaczących, w kontekście pełnienia ról rodzinnych, osób i zarazem refleksją wokół

<sup>33</sup> K. Kuryś-Szyncel, *Doświadczenie macierzyństwa – przestrzeń biograficznego uczenia się*, [w:] *W trosce o macierzyństwo*, red. E. Włodarczyk, Poznań 2017, s. 77.

własnych, często różnie ocenianych, ojcowskich zachowań stanowi swoisty potencjał edukacyjny czy też kapitał biograficzny; dotyczy on zasobów, którymi dysponuje jednostka w swoim środowisku, w tym przypadku w środowisku rodzinnym.

## BIBLIOGRAFIA

- Bakiera L., Harwas-Napierała B., *Wzory osobowe w rozwoju człowieka*, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 2016.
- Brańiel J., Kawula S., *Więzi społeczne w rodzinie*, [w:] *Pedagogika rodziny. Obszary i panorama problematyki*, red. S. Kawula, J. Brańiel, A.W. Janke, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2004.
- Człowiek w całokształcie życia: rodzina edukacja*, red. Tatiana Rongińska, Psychologiczne Zeszyty Naukowe, 2017.
- Dryll E., *Narracje rodzinne*, [w:] *Psychologia rodziny*, red. I. Janicka, H. Liberska, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2014.
- Dubas E., *Uczenie się z biografii Innych – wprowadzenie*, [w:] *Uczenie się z biografii Innych*, red. E. Dubas, W. Świtalski, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2011.
- Dubas E., *Uczenie się z (własnej) biografii – wprowadzenie*, [w:] *Uczenie się z (własnej) biografii*, red. E. Dubas, W. Świtalski, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2011.
- Farnicka M., *W poszukiwaniu uwarunkowań transmisji międzypokoleniowej – znaczenie pełnionej roli rodzinnej w kontynuowaniu wzorców rodzicielstwa*, Psychologiczne Zeszyty Naukowe, 2016, 1.
- Grabowska M., *Międzypokoleniowy przekaz postaw i wartości*, [w:] *Ciągłość i zmiana tradycji kulturowej*, red. S. Nowak, PWN, Warszawa 1989.
- Komorowska-Pudło M., *Jakość wychowania w rodzinie pochodzenia a postawy dorosłych wobec własnego rodzicielstwa*, [w:] *Rodzicielstwo w różnych fazach rozwoju rodziny*, red. J. Brańiel, B. Górnicka, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Opolskiego, Opole 2017.
- Kuryś-Szyncel K., *Biograficzne uczenie się w perspektywie rodzinnej – systemowe transmisje*, [w:] *Rodzinne (re)konstrukcje i transmisje w perspektywie biograficznej*, red. K. Kuryś-Szyncel, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 2017.
- Kuryś-Szyncel K., *Doświadczenie macierzyństwa – przestrzenie biograficznego uczenia się*, [w:] *W trosce o macierzyństwo*, red. E. Włodarczyk, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 2017.
- Opozda D., *Katolicki wzór małżeństwa w wychowaniu prorodzinnym*, [w:] *Edukacja prorodzinną*, red. M. Chymuk, D. Topa, Wydawnictwo Naukowe Akademii Pedagogicznej, Kraków 2000.
- Rembowski J., *Rodzina w świetle psychologii*, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, Warszawa 1978.
- Rojek M., *Międzypokoleniowe uczenie się w kontekście badania historii życia*, [w:] *Międzypokoleniowe uczenie się*, red. M. Muszyński, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2014.
- Sosnowski T., *Źródła i czynniki kształtujące kulturę pedagogiczną ojców – na przykładzie badań w środowisku wielkomiejskim*, [w:] *Rodzicielstwo. Wybrane zagadnienia kontekstów edukacyjnych*, red. D. Opozda, Wydawnictwo KUL, Lublin 2007.
- Sosnowski T., *Ojciec we współczesnej rodzinie. Kontekst Pedagogiczny*, Wydawnictwo Akademickie Żak, Warszawa 2011.

Sosnowski T., *Ojcostwo w perspektywie pokoleniowej. Studium socjopedagogiczne*, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa 2018.

Śniegulska A., *Rodzice w przestrzeni życia rodzinnego*, Edukacyjna Analiza Transakcyjna, 2016, 5.

Wańczyk-Welc A.E., Marmola M., *Relacje w rodzinie pochodzenia a jakość małżeństwa u rodziców dzieci w wieku przedszkolnym*, Kwartalnik Naukowy Fides et Ratio, 2020, 1(41).