

Krzysztof Antczak
(Gniezno)

DIVISION PROVINCIALE DE LA PÉNINSULE IBÉRIQUE À LA LUMIÈRE DU MESSAGE DE PLINE L'ANCIEN

Abstract

The aim of the article is to analyze the vision of administrative division of the Iberian Peninsula presented in “Naturalis Historia” by Pliny the Elder. The starting point is the presentation of issues related to the administrative division of Spain during the times of Augustus, taking into consideration the issues associated with *provincia Transduriana*. The purpose is to demonstrate the extent to which the partition of the Iberian Peninsula into provinces in Pliny is a product of the author’s erudition, his studies and analyses of the sources, dependent on the premises assumed by the author of “Naturalis Historia”.

Key words

Pliny the Elder, Naturalis Historia, Spain (Hispania), Hispania Citerior, Baetica, Lusitania, Roman administration, provinces

Pline l'Ancien, un haut fonctionnaire d'État et un savant romain¹, après 77 de notre ère a publié son ouvrage monumental, une encyclopédie composée de trente-sept livres², *Naturalis Historia* (NH). Dans les livres géographiques (III–VI), intitulés par Pline lui-même: «situs, gentes, maria, oppida, portus, montes, flumina, mensurae, populi qui sunt aut fuerunt»³, il présenta *orbis terrarum universus*. L'encyclopédiste essayait de montrer opus Romanum — la domination des Romains sur le monde — *orbis terrarum universus*⁴. Le monde

¹ Th. Mommsen, Eine Inschrift des Ältern Plinius, *Hermes* 19, 1884, p. 644–648; F. Münzer, Die prokuratorische Laufbahn des älteren Plinius, *Bonner Jahrbücher* 104, 1899, p. 103–111; R. Syme, Pliny the Procurator, [dans:] E. Baldwin (ed.), *Roman Papers*, II, Oxford 1979, p. 742–773; R. Syme, Carrières et amis consulaires de Pline, [dans:] J. Pigeaud, J. Oroz (eds.), *Pline l'Ancien, témoin de son temps*, Salamanca–Nantes 1987, p. 539–547; H.G. Pflaum, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le Haut Empire romain*, I, Paris 1960, p. 106–111; G.W. Houston, *Roman Imperial Administrative Personnel during the Principates of Vespasian and Titus (A.D. 69–81)*, University of North Carolina (diss.), 1971, p. 306–310; J.M. Ojeda, *El servicio administrativo imperial ecuestre en la Hispania romana durante el Alto Imperio*, I. Prosopografía, Sevilla 1993, p. 135; G. Serbat, Pline l'Ancien. Etat présent des études sur la vie, son œuvre et son influence, *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. Geschichte und Kultur Rom* sim Spiegel der neutre Forschung II 32. 4, Berlin–New York 1986, p. 2069–2200; V. Naas, *Le projet encyclopédique de Pline l'Ancien*, Rome, 2002, p. 86–87; N. Sherwin-White, *The Letters of Pliny. A historical and social Commentary*, Oxford 1966, p. 217–221.

² Plin., Ep. 3, 5: *Naturae Historiarum, triginta septem*; Suet., *Vita Plinii: Naturalis Historiae XXXVII libros absolvit.*; Sur la structure de la *Naturalis Historia* voir: S. Sconocchia, La structure de la NH dans la tradition scientifique et encyclopédique romaine, [dans:] I. Pigeaud, J. Oroz (eds.), *Pline l'Ancien. Témoin de son temps. Conventus Pliniani Internationalis Namneti 22–26 Oct. 1985*, Salamanca–Nantes 1987, p. 623–632; V. Naas, *Le projet encyclopédique*, p. 195–208.

³ Cl. Nicolet, *L'inventaire du monde. Géographie et politique aux origines de l'Empire romain*, Paris 1988, p. 184; Fr. Oliveira, A imagem da Hispânia em Plínio-O-Antigo, [dans:] II Congresso peninsular de História antiga: Coimbra, 18 a 20 de outubro de 1990, Coimbra 1993, p. 100; idem, Lusitânia rural em Plínio o Antigo, *Studia historica. Historia antiqua* 10–11, 1992–1993, p. 33; F. Beltrán Lloris, *Locorum nuda nomina? La estructura de la descripción pliniana de Hispania*, [dans:] G. Cruz Andreotti, P. Le Roux, P. Moret (eds.), *La invención de una geografía de la Península Ibérica*, vol. II. La época imperial, Málaga–Madrid 2007, p. 117, n. 9.

⁴ Cl. Nicolet, *L'inventaire du monde*, p. 41–48; P. Arnoud, Introduction: La géographie romaine impériale, entre tradition et innovation, [dans:] G. Cruz Andreotti, P. Le Roux, P. Moret (eds.), *La invención de una geografía de la Península Ibérica*, p. 27–30; V. Naas, *Le projet encyclopédique*, p. 418–421.

pour l'encyclopédiste est *orbis Romanus — pars nostra terrarum*⁵. La base de la description du monde sont *locorum nuda nomina*⁶.

Dans ce cadre, l'encyclopédiste a introduit la description de la Péninsule Ibérique (Hispania). La description de l'Hispanie a été inscrite au periplus de l'Europe (NH III–IV)⁷. F. Beltrán Lloris a remarqué avec justesse que la description de l'Hispanie était entremêlée des remarques étymologiques, ethnographiques ou géographiques (*res, historiae et observationes*)⁸.

Le point de départ des réflexions de la vision de la division administrative — *provinciae*⁹ — de la Péninsule Ibérique dont l'auteur est Pline l'Ancien est la description des changements administratifs que cette région avait subis au cours de l'histoire. Le processus de formation des provinces romaines sur la Péninsule Ibérique commença au IIe siècle av. J.-C. En 197 av. J.-C. pour la première fois, l'Hispanie a été divisée en deux provinces — l'Hispanie citérieure (provincia Hispania Citerior) et l'Hispanie ultérieure (provincia Hispania Ulterior)¹⁰. La

⁵ Plin., NH 2, 242: «pars nostra terrarum, de qua memoro, ambienti, ut dictum est, oceano velut innatans longissime ab ortu ad occasum patet, hoc est ab India ad Herculis columnas Gadibus sacratas [LXXXV]·LXXVIII p.».

⁶ Plin., NH 3, 2: «locorum nuda nomina et quanta dabitur brevitate ponentur, claritate causisque dilatis in suas partes; nunc enim sermo de toto est. quare sic accipi velim, ut si vidua fama sua nomina, qualia fuere primordio ante ullas res gestas, nuncupentur et sit quaedam in his nomenclatura quidem, sed mundi rerumque naturae»; Fr. Oliveira, A imagem da Hispânia em Plínio-O-Antigo, p. 102; F. Beltrán Lloris, *Locorum nuda nomina?*, p. 117.

⁷ Plin., NH 3, 6–30; 3, 76–78; 4, 110–120; Sur la structure de la description, voir: D. Detlefsen, Die geographie der tarraconensischen provinz bei Plinius (NH III, 18–30, 76–78, IV, 110–112), *Philologus* 23, 1873, p. 600–668; idem, Die geographie der provinz Baetica bei Plinius (NH III, 6–17), *Philologus* 30, 1870, p. 265–319; idem, Die geographie der Provinz Lusitanien bei Plinius, (NH IV, 113–118), *Philologus* 36, 1877, p. 111–128; F. Beltrán Lloris, *Locorum nuda nomina?*, p. 115–160.

⁸ Plin., NH 3, 8; 3, 12; 3, 13; 3, 17; 3, 18; 3, 20; 3, 21; 3, 22; 3, 27; 3, 28; 3, 76; 3, 78; 4, 112; 4, 113–114; 4, 120; F. Beltrán Lloris, *Locorum nuda nomina?*, p. 117–118, n. 10.

⁹ Sur le mot et l'idée de la provincia voir: J.M. Bertrand, Á propos du mot provincia: étude sur le modes d'élaboration du langage politique, *Jurnal de Savants* 3–4, 1989, p. 191–215; F. Martín, Sobre el significado de provincia, [dans:] C. Alonso del Real (ed.), *Urbs aeterna: actas y colaboraciones del Coloquio Internacional Roma entre la Literatura y la Historia: homenaje a la profesora Carmen Castillo*, Pamplona 2003, p. 593–609; A. Caballos Rufino, Significación político-administrativa de la provincia en el alto imperio romano: la mistificación de un concepto, [dans:] J. Santos Yanguas, E. Torregaray Pagola (ed.), *Laudes provinciarum: retórica y política en la representación del imperio romano*, Vitoria 2007, p. 77–88.

¹⁰ Liv. 33, 43; Strab. 3, 4, 19; E. Albertini, Les divisions administrative d'Espagne romaine, Paris 1923, p. 10–12; L. Curchin, *España romana. Conquista y asimilación*, Madrid 1996, s. 44–45;

frontière passait au Nord de la Nouvelle Carthage (Carthago Nova) dans la direction Nord jusqu'au fleuve Douro¹¹. Cette division existait jusqu'à l'époque d'Auguste où la conquête définitive et la réorganisation de l'administration romaine eurent lieu en Hispanie. Finalement, la Péninsule Ibérique a été divisée en trois provinces: Hispania Citerior Tarraconensis, Hispania Ulterior Baetica et Hispania Ulterior Lusitania. La discussion actuelle concerne le déroulement du processus de réorganisation de l'administration romaine en Hispanie aux temps du premier empereur. Il s'agit dans ce cas-là des étapes — phases de la création définitive de trois provinces romaines sur la Péninsule Ibérique. Cette problématique devint encore plus compliquée avec la découverte en 1999 sur le territoire de l'Espagne, de l'édit de l'empereur Auguste daté de 15 av. J.-C. qui mentionnait la provincia Transduriana¹².

À la base des Acta Triumphalis, nous pouvons supposer que dans les années 39–28 av. J.-C., toute l'Hispanie n'était qu'une province, gouvernée au

P. Le Roux, Romains d'Espagne. Cités et politique dans les provinces IIe siècle av. J.-C.–IIIe siècle ap. J.-C., Paris 1995, p. 21, 32–33; F. Costabile, O. Licandro, Tessera Paemeiobrigensis: un nuovo editto di Augusto dalla «Transduriana Provincia» e l'imperium proconsulare del princeps: rendiconto preliminare, Roma 2002, p. 57; N. Santos Yanguas, El ejército y la romanización de Galicia: conquista y anexión del noroeste de la Península Ibérica, Oviedo 1988, p. 49–50; idem, Asturias, los astures y la administración romana durante el Alto Imperio, Oviedo 2009, p. 150; I. Arrayás Morales, Morfología histórica del territorio de Tarraco, (s. III–I a. C.), Barcelona 2005, p. 39–40; A. Rodríguez Colmenero, Augusto e Hispania. Conquista y organización del norte peninsular, Bilbao 1979, p. 143.

¹¹ A. Rodríguez Colmenero, Augusto e Hispania, p. 143; N. Santos Yanguas, El ejército y la romanización de Galicia, p. 49–50; idem, Asturias, los astures y la administración romana, p. 150–153.

¹² HEp 7, 2001, 378: «Imp(erator) Caesar Divi fil(ius) Aug(ustus) trib(unicia) pot(estate) / VIII et proco(n)s(ule) dicit / Castellanos Paemeiobrigenses ex / gente Susarrorum desciscitentibus / ceteris permansisse in officio cog(novi) ex omnibus legatis meis qui / Transdurianae provinciae prae/fuerunt itaque eos universos im/ munitate perpetua dono quosq(ue) / agros et quibus finibus possede/runt Lucio Sestio Quirinale leg(ato) / meo eam provinciam optinente[m] / eos agros sine controversia possi/dere iubeo /Castellanis Paemeiobrigensibus ex / gente Susarrorum quibus ante ea / immunitatem omnium rerum dede/ ram eorum loco restituo castellanos / Aliobrigiacinos ex gente Gigurro/rum volente ipsa civitate eosque / castellanos Aliobrigiacinos om/ni munere fungi iubeo cum / Susarris / Actum Narbone Martio / XVI et XV k(alendas) Martias M(arco) Druso Li/bone Lucio Calpurnio Pisone / co(n)s(ulibus)»; L'éditons: F.J. Sánchez-Palencia, J. Mangas (coords.), El edicto del Bierzo. Augusto y el Noroeste de Hispania, León 2000; G. Alföldy, Das neue Edikt des Augustus aus El Bierzo in Hispanien, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik 131, 2000, p. 177–205; L.A. Grau Lobo, J.L. Hoyas (ed.), El bronce de Bembibre: un edicto del emperador Augusto del año 15 a.C.: Museo de León, Valladolid 2001; F. Costabile, O. Licandro, Tessera Paemeiobrigensis.

nom d'Octavien par les proconsuls¹³. À la base des «Res Gestae» — colonias in Africa, Sicilia, Macedonia, utraque Hispania, Achaia, Asia, Syria, Gallia Narbonensi, Pisidia militum deduxi — certains chercheurs supposent qu'en 27 av. J.-C. le retour à la division en deux provinces: Hispanie citérieure et Hispanie ultérieure eut lieu¹⁴. D'autres par contre, à la base du message de Dion Cassius, admettent qu'en 27 av. J.-C. eut lieu une division de la Péninsule Ibérique en trois provinces — la Bétique (Hispania Ulterior Baetica), la Lusitanie (Hispania Ulterior Lusitania) et l'Hispanie citérieure (Hispania Citerior Tarraconensis)¹⁵. La Lusitanie inclurait alors les territoires de la Galice et des Asturies jusqu'au fleuve Sella ou l'Elsa¹⁶. Le facteur qui formait la réorganisation des provinces hispaniques en 27 av. J.-C. étaient sans doute les opérations militaires sur la Péninsule Ibérique entreprises par Auguste dans le but d'une conquête définitive des territoires du Nord de la Péninsule¹⁷.

Une part de chercheurs datent des années 22/19–15/13 av. J.-C., à la base de l'édit d'Auguste de 15 av. J.-C., l'existence de la provincia Transduriana. Ils considèrent que le terme de *provincia Transduriana* désigne une unité administrative¹⁸. À cette époque-là, la Péninsule Ibérique était divisée en trois

¹³P. López Barja, La provincia Transduriana, [dans:] F.J. Sánchez Palencia, J. Mangas (eds.), El edicto del Bierzo. Augusto y el Noroeste de Hispania, León 2000, p. 34, 38.

¹⁴RGDA 28; sur le terme utraque Hispania voir: E. Albertini, Les divisions administrative, p. 26–27; R. Thouvenot, Essai sur la province romaine de Bétique, Paris 1973, p. 163; P. Le Roux, L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste à l'invasion de 409, Paris 1982, p. 55; P. López Barja, La provincia Transduriana, p. 35–36, 38.

¹⁵Cass. Dio 53, 12, 4–5; Voir: E. Albertini, Les divisions administrative, p. 25–32; R. Thouvenot, Essai sur la province, p. 163; I. Arrayás Morales, Morfología histórica del territorio de Tarraco, p. 102; N. Santos Yanguas, El ejército y la romanización de Galicia, p. 54; idem, Asturias, los astures y la administración romana, s. 154–155; Cfr. P. Le Roux, L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques, p. 54–55.

¹⁶N. Santos Yanguas, El ejército y la romanización de Galicia, p. 54, 57; idem, Asturias, los astures y la administración romana, p. 154; Cfr. L. Harmand, L'Occident romain. Gaule–Espagne–Bretagne–Afrique du Nord (31 a.C.–235 d.C.), Paris 1960, p. 122; J. Santos Yanguas, Comunidades indígenas y administración romana en el Noroeste Hispánico, Bilbao 1985, p. 58–59.

¹⁷N. Santos Yanguas, El ejército y la romanización de Galicia, p. 56–59; idem, Asturias, los astures y la administración romana, p. 155; J. Santos Yanguas, Comunidades indígenas y administración romana, p. 59.

¹⁸J.A. Balboa de Paz, El bronce de Bembibre. Algunos problemas que uscita, [dans:] L.A. Grau Lobo, J.L. Hoyas (ed.), El bronce de Bembibre, p. 47–56; F. Costabile, O. Licandro, Tesera Paemeiobrigensis, p. 50; P. López Barja, La provincia Transduriana, p. 15–28; A. Orejas, I. Sastre, F.J. Sánchez-Palencia, D. Plácido, El edicto de Augusto del Bierzo y la primera organización romana del Noroeste peninsular, [dans:] F.J. Sánchez-Palencia, J. Mangas (coords.), El

provinces: Hispania Citerior, Hispania Ulterior et Provincia Transduriana¹⁹. Cette *provincia* inclurait le territoire décrit par Strabon auquel appartenait le territoire situé au Nord du fleuve Durius (τὴν πέραν τοῦ Δουρίου) indépendamment de la Lusitanie (ἦν οἱ μὲν πρότερον Λυσιτανούς ἔλεγον οἱ δὲ νῦν Καλλαϊκούς καλοῦσι)²⁰. La liquidation de la *provincia* Transduriana serait liée à la création de la Lusitanie et de la Bétique, c'est-à-dire au moment de la division de l'Hispanie ultérieure. À cette période-là, les territoires du Nord qui appartenaient à la *provincia* Transduriana se trouveraient dans les frontières de la Lusitanie²¹. Prenant en considération la dualité du terme de *provincia* et le moment où l'édit a été publié ou le temps de la constitution de la province dans le sens d'une unité territoriale de l'État romain, je considère qu'est juste la thèse de F. Martín selon laquelle le terme de *provincia* Transduriana doit être entendu comme l'étendue du pouvoir conféré à un magistrat sur un territoire donné²². N. Santos Yanguas a remarqué que ce document reflétait la première tentative de l'introduction sur les territoires du Nord de la Péninsule des unités de l'administration territoriale²³.

edicto del Bierzo, p. 63–112; A. Rodríguez Colmenero, El más antiguo documento (año 15 a. C.) hallado en el noroeste peninsular ibérico, Cuadernos de estudios gallegos 47, 2000, p. 9–42; M. Fernández-Alú y Mortera, Sobre el papel desempeñado por las estructuras indígenas en la creación de la provincia Transduriana, [dans:] L.A. Grau Lobo, J.L. Hoyas (ed.), El bronce de Bembibre, p. 123–128; M. Salinas de Frias, Dión Casio, la Transduriana provincia y la evolución del ordenamiento augústeo de Hispania, [dans:] L.A. Grau Lobo, J.L. Hoyas (ed.), El bronce de Bembibre, p. 135–146; L. Curchin, L'administration romaine dans la vallée du Douro, [dans:] M. Navarro Caballero, J.J. Palao Vicente, M.A. Magallón Botaya (ed.), Villes et territoires dans le bassin du Douro à l'époque romaine. Actes de la table-ronde internationale (Bordeaux, septembre 2004), Bordeaux 2007, p. 93; J.M. Roddaz, Le Douro: ligne de frontière ou lieu de contact, [dans:] M. Navarro Caballero, J.J. Palao Vicente, M.A. Magallón Botaya (ed.), Villes et territoires dans le bassin du Douro, p. 16–26; P. López Barja, Provincia y restitvo en el bronce de El Bierzo, Archivo Español de Arqueología 83, 2010, p. 175–181.

¹⁹F. Costabile, O. Licandro, Tessera Paemeiobrigensis, p. 54, 64.

²⁰Ibidem, p. 51–56.

²¹P. López Barja, La provincia Transduriana, p. 36–37, 38.

²²F. Martín, Sobre el significado de provincia, p. 593–609.

²³N. Santos Yanguas, Asturias, los astures y la administración romana, 2009, p. 157: «La situación que nos refleja el Edicto del Bierzo tal vez haya que considerarla como el primer intento por parte del Estado romano de ir desechando ese sentido exclusivamente militar que caracterizaba a la organización territorial del norte peninsular e introducir elementos novedoso en el marco de la organización estrictamente administrativa del territorio».

La disparition de la provincia Transduriana s'inscrit à une réorganisation successive d'Auguste des provinces hispaniques dans les années 16/15–13 av. J.-C., déjà après la conquête des territoires du Nord de la péninsule, au cours de la deuxième visite de l'empereur en Hispanie²⁴. L'Hispanie ultérieure a été divisée en Bétique et en Lusitanie à laquelle ont été annexés les territoires de la Galice et des Asturies²⁵. N. Santos Yanguas est d'avis que déjà au cours de la deuxième réorganisation administrative d'Auguste, la Galice et les Asturies ont été inclus aux frontières de l'Hispanie citérieure et la frontière Nord-Ouest entre l'Hispanie ultérieure et la Lusitanie constituait le fleuve Douro²⁶. Entre 7 et 3/2 av. J.-C.²⁷, les territoires de la Galice et des Asturies ont été inclus aux frontières de l'Hispanie citérieure et en même temps la frontière a été désignée par le fleuve Douro et une modification de la frontière entre la Bétique et l'Hispanie citérieure eut lieu²⁸.

Passons donc au texte de la NH. Dans Index²⁹ des livres géographiques, l'encyclopédiste présenta des unités qu'il suivrait dans la description de l'*orbis terrarum universus*. Dans le cas de l'Hispanie, il indiquait qu'il se baserait sur la division administrative en vigueur dans la deuxième moitié du Ier siècle ap. J.-C. — Baetica, Hispania Citerior et Lusitania³⁰. Il a précisé en même temps qu'il pré-

²⁴R. Syme, A Governor of Tarraconensis, *Epigraphische Studien* 8, 1969, p. 125–133: 16–13 av. J.-C.; R. Etienne, L'horloge de la Civitas Igaeditanorum et la création de la province de Lusitanie, *Revue des études anciennes* 94, 1992, p. 355–362: 16 av. J.-C.; G. Alföldy, *Fasti Hispanienses: senatorische Reichsbeamte und Offiziere in den spanischen Provinzen des römischen Reiches von Augustus bis Diokletian*, Wiesbaden 1969, p. 224: 13 av. J.-C.; P. Le Roux, *Romains d'Espagne. Cités et politique*, p. 63–64, 145: 16/15 av. J.-C.; L. Curchin, *España romana*, p. 75: 16–13 av. J.-C.; L. Harmand, *L'Occident romain*, p. 122–123: 2 av. J.-C.; E. Albertini, *Les divisions administratives*, p. 26: 7 av. J.-C.; P. López Barja, *La provincia Transduriana*, p. 37–38: 16–7 av. J.-C. aussi 7–3/2 av. J.-C.

²⁵L. Curchin, *España romana*, p. 75; P. López Barja, *La provincia Transduriana*, p. 36–37, 38; M. Salinas de Frías, *Provincia Hispania Ulterior Lusitania: imagen literaria y realidad política de una provincia romana de occidente*, [dans:] J. Santos Yanguas, E. Torregaray Pafola (eds.), *Laudes Provinciarum: Retórica y política en la representación del imperio romano*, Vitoria 2007, p. 199.

²⁶N. Santos Yanguas, *Asturias, los astures y la administración romana*, p. 155, 158.

²⁷E. Albertini, *Les divisions administratives*, p. 35; P. López Barja, *La provincia Transduriana*, p. 37–38.

²⁸P. López Barja, *La provincia Transduriana*, p. 38; I. Arrayás Morales, *Morfología histórica del territorio de Tarraco*, p. 102: entre 16–7 av. Chr.

²⁹Sur les Indices de la NH; Voir: V. Naas, *Le projet encyclopédique*, p. 172–181.

³⁰F. Beltrán Lloris, *Locorum nuda nomina?*, p. 115–160, 154–156.

senterait la côte atlantique de l'Hispanie citérieure et la Lusitanie conformément au periplus de l'Europe, c'est-à-dire dans la partie finale du livre IV.

L'encyclopédiste commença la description de l'*orbis terrarum universus* par la description de l'Hispanie, et cette dernière, par un court préambule³¹: «in eo [terrarum orbis universus] prima Hispania terrarum est, ulterior appellata, eadem Baetica, mox a fine Murgitano citerior eademque Tarraconensis ad Pyrenaei iuga. ulterior in duas per longitudinem provincias dividitur, si quidem Baeticae latere septentrionali praetenditur Lusitania, amne Ana discreta. ortus hic in Laminitano agro citerioris Hispaniae et modo in stagna se fundens, modo in angustias resorbens aut in totum cuniculis condens et saepius nasci gaudens in Atlanticum oceanum effunditur. Tarraconensis autem, adfixa Pyrenaeo totoque eius a latere decurrens et simul ad Gallicum oceanum Hiberico a mari transversa se pandens, Solorio monte et Oretanis iugis Carpetanique et Asturum a Baetica atque Lusitania distinguitur»³². Tout d'abord, Pline a énuméré les noms des provinces et a décrit le cours de leurs frontières. Il l'a fait à la base des unités géographiques: fleuves (*amnes*), territoires (*finis*), chaînes montagneuses et montagnes (*iuga, montes*). Du point de vue de la division administrative, les premiers mots sont importants: «prima Hispania terrarum est, ulterior appellata, eadem Baetica, mox a fine Murgitano citerior eademque Tarraconensis [...] ulterior in duas per longitudinem provincias dividitur». Nous y voyons le reflet de l'ancienne division de l'Hispanie en Hispanie Citerior et Ulterior. Pline souligne que le premier territoire (*terrarum*) est Hispania Ulterior, nommé aussi la Bétique («eadem Betica»), le territoire suivant par contre est Citerior nommé aussi la Tarraconaise («eademque Tarraconensis»)»³³. Dans cette description, Pline utilisa le mot *terrarum*, non pas par hasard parce qu'il se référa à l'ancienne province de l'Hispanie ultérieure, qu'est une actuellement région.

Il faudrait remarquer que Pline l'Ancien traite l'Hispanie (Hispania)³⁴ comme une région entourée d'eaux de trois côtés³⁵ dont la frontière Est consti-

³¹Ibidem, p. 154.

³²Plin., NH 3, 6.

³³M. Salinas de Frías, Provincia Hispania Ulterior Lusitania, p. 199.

³⁴Hispania: Plin., NH 2, 167; 2, 244; 4, 113; 4, 115; 4, 120; Hispaniae — 4, 110; 8, 3, 30, 131; 14, 149; 15, 1; 16, 15; 17, 249; 18, 108; 18, 216; 24, 111; 26, 1; 33, 67; 35, 47, 36, 194; Omnis — tota — universa Hispania: 3, 8; 3, 30; 4, 118; Fr. Oliveira, Lusitânia rural em Plínio o Antigo, p. 31–32.

³⁵Plin., NH 2, 242: «pars nostra terrarum, de qua memoro, ambienti, ut dictum est oceano velut innatans longissime ab ortu ad occasum patet, hoc est ab India ad Herculis columnas

tuent les Pyrénées (Pyrenaei iuga, Pyreneum, Pyrenaei montes)³⁶. Cette chaîne montagneuse est en même temps la frontière administrative entre l'Hispanie citérieure et la Gaule³⁷. Dans la description de l'Hispanie qui suit, Pline utilise toujours le terme de *provincia*³⁸. Il s'agit ici des unités de l'administration territoriale romaine.

L'esquisse des frontières des provinces hispaniques présentée dans la description ci-dessus n'est pas l'unique parce que l'encyclopédiste décrivant successivement les provinces particulières mentionne leurs frontières. Dans les premiers mots de la description de l'Hispanie citérieure, il écrit: «Citerioris Hispaniae sicut conplurium provinciarum aliquantum vetus forma mutata est, utpote cum Pompeius Magnus tropaeis suis, quae statuebat in Pyrenaeo, DCCCLXVI oppida ab Alpibus ad fines Hispaniae ulterioris in dicionem ab se redacta testatus sit. Nunc universa provincia dividitur in conventus VII»³⁹. Dans la partie finale de la description de la Bétique, Pline l'Ancien dit: «Longitudinem universam eius [Baeticae] prodidit M. Agrippa CCCCLXXV p., latitudinem CCLVIII, sed cum termini Carthaginem usque procederent: quae causa magnos errores computatione mensurae saepius parit, alibi mutato provinciarum modo, alibi itinerum, auctisque aut deminutis passibus»⁴⁰. Il mentionne plusieurs fois les frontières de la Lusitanie. À part la description générale de la Péninsule Ibérique donnée plus haut, aussi au début de la description de cette province-là, l'auteur

Gadibus sacratas»; 3, 3: «Terrarum orbis universus in tres dividitur partes, Europam, Asiam, Africam. origo ab occasu solis et Gaditano freto, qua inrumpens oceanus Atlanticus in maria inferiora diffunditur»; 3, 5: «oceanus a quo dictum est spatio Atlanticum mare infundens»; 4, 110: «a Pyrenaei promunturio Hispania incipit, [...] hinc oceano, illinc Hiberico mari comprimentibus»; ibidem: «proxima ora citerioris est eiusdemque Tarraconensis situs. a Pyrenaeo per oceanum Vasconum saltus»; 4 113: «promunturium, quod aliqui Artabrum appellavere, alii Magnum, multi Olisiponense ab oppido, terras, maria, caelum discriminans»; ibidem: «septentrio hinc oceanusque Gallicus, occasus illinc, oceanus Atlanticus»; Voir: A. Santana Santana, El conocimiento geográfico del océano en la Antigüedad, *Eres Arqueología* 10, 2002, p. 9–60.

³⁶ Plin., NH 3, 29; 3, 30; 3, 60; 4, 110.

³⁷ J.M. Blázquez Martínez, El papel de los Pirineos según las fuentes clásicas, [dans:] *Actas del Congreso Internacional "Historia de los Pirineos"*: Cervera, 1988, Madrid 1999, p. 37–75; F. Beltrán Lloris, F. Pina Polo, Roma y los Pirineos: la formación de una frontera, *Chiron* 24, 1994, p. 103–133.

³⁸ Cl. Nicolet, *L'inventaire du monde*, p. 119: le mot *provincia* apparaît dans le texte de Pline, surement attribué à Agrippa, par exemple pour Narbonnaise.

³⁹ Plin., NH 3, 18.

⁴⁰ Ibidem, 3, 16.

souligne qu'entre la Bétique et la Lusitanie la frontière était le fleuve Anas: «ad Anam vero, quo Lusitaniam a Baetica discrevimus, CXXXVI, a Gadibus CII additis»⁴¹. Par contre, le rôle du fleuve Durius en tant que frontière est souligné au début de la description de la Lusitanie: «a Durio Lusitania incipit»⁴² et dans la description du cours de ce fleuve: «Durius amnis e maximis Hispaniae [...] a Lusitania Gallaecis»⁴³.

D'un côté, l'encyclopédiste présenta la division de la Péninsule Ibérique telle qu'elle se présentait dans la deuxième moitié du Ier siècle ap. J.-C., en trois provinces qu'il continuait avec conséquence dans les descriptions successives de l'Hispanie. De l'autre côté, en tant qu'historien, il apercevait des changements qu'il inscrivait habilement dans la narration sur ce territoire de l'Empire Romain. Nous voyons donc la profondeur de l'analyse des changements de la division provinciale réalisée par Pline. L'encyclopédiste remarqua que ces frontières étaient modifiées plusieurs fois aux temps de Pompée le Grand et de Agrippa ainsi qu'à l'époque d'Auguste⁴⁴.

Dans la description des frontières de l'Hispanie citérieure (III 18), l'auteur a souligné l'historicité du message sur les frontières à l'époque de Pompée le Grand, dans les premiers mots de la phrase — «nunc universa provincia dividitur in conventus VII»⁴⁵. Il a indiqué en plus la cause des changements en cours («utpote cum Pompeius Magnus»). Il s'est référé à l'inscription des trophées de Pompée le Grand érigés dans les Pyrénées dans le but de commémorer la victoire en Hispanie remportée sur Sertorius⁴⁶. L'encyclopédiste a habilement lié deux messages c'est-à-dire le changement des frontières de l'Hispanie citérieure («vetus forma mutata est») et l'accroissement du nombre d'oppida sur les listes des villes de l'ancienne province. Avec le changement du nombre d'oppida sur

⁴¹ Ibidem, 4, 116.

⁴² Ibidem, 4, 113.

⁴³ Ibidem, 4, 112.

⁴⁴ Cfr. F. Costabile, O. Licandro, *Tessera Paemeiobrigensis*, p. 57.

⁴⁵ Plin., NH 4, 118.

⁴⁶ Ibidem, 3, 18; 7, 96; 37, 15; Cass. Dio 41, 24, 3; Sall., Hist., 3, 98; Strab. 3, 4, 1; 3, 4, 7; 3, 4, 9; 4, 1, 3; Sur les trophées de Pompée avec la bibliographie: L. Amela Valverde, *Los Trofeos de Pompeyo*, Habis 32, 2001, p. 185–202; idem, *Las clientes de Cneo Pompeyo Magno en Hispania*, Barcelona 2002, p. 97, 188–196; I. Arrayás Morales, *Morfología histórica del territorio de Tarraco*, p. 70–71, 125, 129.

la liste d'une province donnée, le changement de ses frontières était nécessaire⁴⁷. Ces monuments ont été érigés sans doute dans un but de propagande dans les années 71–73 av. J.-C.⁴⁸. Ils étaient non seulement le symbole du triomphe de Pompée le Grand sur Sertorius mais aussi comme l'a remarqué L. Amela Valvedre, de toute la politique de réorganisation — le symbole d'une nouvelle *division provinciale* et de la fondation des villes de deux côtés des Pyrénées⁴⁹. Il faudrait souligner que ce n'est pas l'unique cas où l'encyclopédiste se réfère aux sources épigraphiques (*monumenta*)⁵⁰.

À la base des informations puisées d'Agrippa et d'Auguste⁵¹, Pline a donné les dimensions (*longitudo et latitudo*) de la Lusitanie et de la Bétique — de l'ancienne Hispanie ultérieure (Hispania Ulterior). Il s'agit sans doute des données d'avant la réorganisation administrative définitive de la Péninsule Ibérique. L'encyclopédiste voyait que la Galice et les Asturies avec la Lusitanie constituaient alors un tout⁵² et dans les frontières de la Bétique il y avait des oppida Acci, Castulo et Baria qui l'encyclopédiste avait mis dans la description de l'Hispanie citérieure⁵³. Se basant sur les listes des *oppida* d'une province donnée, Pline a mis en relief le fait que dans les frontières de l'Hispanie ci-

⁴⁷P. López Barja, La provincia Transduriana, p. 34: «En Hispania, las 866 *ciudades* tomadas por Pompeyo durante la guerra contra Sertorio implicaron la modificación inmediata de los límites de la provincia por cuanto había cambiado la lista de las comunidades que la integran».

⁴⁸L. Amela Valverde, Las clientes de Cneo Pompeyo Magno en Hispania, p. 188, 196.

⁴⁹Ibidem, p. 63–64, 97–98, 196; I. Arrayás Morales, Morfología histórica del territorio de Tarraco, p. 70–71, 125, 129.

⁵⁰Plin., NH 3, 136–137 = CIL V 7817; Plin., NH 3, 129; 7 97–98; 7, 129; 29, 11; 33, 54; 34, 93; 35, 115. Sur les sources officielles et administratives voir: V. Naas, Le projet encyclopédique, p. 160–163.

⁵¹P. López Barja, La provincia Transduriana, p. 36–37.

⁵²Ibidem.

⁵³Plin., NH 3, 19: «oppida orae proxima Urci adscriptumque Baeticae Baria, regio Bastitania, mox deinde Contestania, Carthago Nova colonia»; 3, 25: «Carthaginem conveniunt populi LXV [...] ex colonia Accitania Gemellense, [...] ex colonia Salariense, oppidani Lati veteris Castulonenses qui Caesarii Iuvenales appellantur»; E. Albertini, Les divisions administrative, p. 37; R. Thouvenot, Essai sur la province, p. 164.

térieure se trouvaient les *oppida* situés sur des îles⁵⁴ et des *oppida* situés en Afrique qu'il inclut à la Bétique⁵⁵.

Pline a utilisé les données administratives d'une restructuration des provinces hispaniques effectuée après la mort d'Agrippa. Ce dont est la preuve aussi l'extrait ci-dessous de la description des côtes de la Bétique: «dein litore interno oppida Barbesula cum fluvio, item Salduba, oppidum Suel, Malaca cum fluvio foederatorum. Dein Maenuba cum fluvio, Sexi cognomine Firmum Iulium, Sel, Abdara, Murgi, Baeticae finis»⁵⁶. Un haut fonctionnaire de l'administration d'État qu'était sans aucun doute Pline l'Ancien, a remarqué que la ville frontalière entre la Bétique et l'Hispanie citérieure était Murgi, et non pas Carthago, comme le disait auparavant Agrippa⁵⁷. Pline a souligné plusieurs fois le rôle frontalière de Murgi⁵⁸. Ce qui indique une rectification consciente des données d'Agrippa. Dans la partie finale de la description de la Lusitanie — «Lusitaniam cum Asturia et Gallaecia patere longitudine DXL, latitudine DXXXVI, Agrippa prodidit»⁵⁹ — Pline suivant le message d'Agrippa définit la longitude et la latitude de la Lusitanie et celles des Asturies et de la Galice. L'encyclopédiste se rend compte que dans le livre III NH, la description de la Galice et des Asturies a été présentée par lui dans la description de l'Hispanie citérieure⁶⁰. La Lusitania était pour l'encyclopédiste une province ou une unité administrative et non pas une zone géographique et ethnographique, à la différence de la Galice et des Asturies. L'encyclopédiste a souligné que les dimensions (*longitudo* et *latitudo*) de

⁵⁴ Plin., NH 3, 18: «accedunt insulae, quarum mentione seposita civitates provincia ipsa praeter contributas aliis CCXCIII continet, oppida CLXXVIII, in iis colonias XII, oppida civium Romanorum XIII, Latinorum veterum XVIII, foederatorum unum, stipendiaria CXXXV»; 3, 25: «Carthaginem conveniunt populi LXV exceptis insularum incolis».

⁵⁵ Ibidem, 5, 3: «ab eo XXV in ora oceani colonia Augusti Iulia Constantia Zulil, regum dicioni exempta et iura in Baeticam petere iussa. ab ea XXXV colonia a Claudio Caesare facta Lixos».

⁵⁶ Ibidem, 3, 8.

⁵⁷ Ibidem, 3, 16: «longitudinem universam eius prodidit M. Agrippa CCCCLXXV p., latitudinem CCLVIII, sed cum termini Carthaginem usque procederent»; E. Albertini, Les divisions administratives, p. 34.

⁵⁸ Plin., NH 3, 6: «Baetica, mox a fine Murgitano citerior eademque Tarraconensis»; 3, 17: «Baeticae longitudo nunc a Castulonis oppidi fine Gadix CCL et a Murgi maritima ora»; E. Albertini, Les divisions administratives, p. 34.

⁵⁹ Plin., NH 4, 118.

⁶⁰ Ibidem, 3, 27–28; A. Orejas, I. Sastre, F.J. Sánchez-Palencia, D. Plácido, El edicto de Augusto del Bierzo, p. 94.

la Lusitanie, de la Galice et des Asturies avaient été transmises par Agrippa, ce qui permet de tirer une conclusion que le procurator Hispaniae s'était aussi basé sur les sources administratives qui documentaient une réorganisation définitive de la division administrative de la Péninsule Ibérique. Nous voyons donc que l'encyclopédiste avait l'accès aux sources présentant une réorganisation définitive de l'Hispanie et pourtant il a décidé de présenter non seulement la division administrative actuelle de l'Hispanie mais aussi il essayait de nouer à la division de l'époque de l'activité d'Agrippa⁶¹.

Nous savons que Agrippa travaillait sur la carte du monde (*Orbis Pictus*) et qu'il était auteur de ses commentaires (*Commentarii*)⁶², desquels ensuite Pline l'Ancien a puisé de nombreuses informations⁶³. Il convient de souligner que l'encyclopédiste a cité Agrippa plusieurs fois⁶⁴, dans la plupart des cas en tant qu'expert dans le domaine de mesures. Le fait que Pline l'Ancien a inscrit Agrippa et Auguste aux auctores dans *Indices* montre qu'il considérait l'empereur et son proche collaborateur comme guides. *Auctor* est celui qui «prend une initiative», qui «fonde», qui «garantit»⁶⁵. Pline se référant à *Orbis Pictus*, ne l'appelle pas la carte d'Agrippa, mais dit qu'il était établi par Auguste⁶⁶. Cette carte a été exposée au Champ de Mars, au *Campus Agrippae*, à *Porticus Vip-*

⁶¹Sur Marcus Agrippa et la Péninsule Ibérique voir: M. Reinhold, *Marcus Agrippa. A biography*, Roma 1965, p. 91–94; J.M. Roddaz, *Marcus Agrippa*, Rome 1984, p. 408–412; idem, *Agrippa et la Péninsule Ibérique*, [dans:] *Il bimilenario di Agrippa*, Genova 1990, p. 57–81.

⁶²M. Reinhold, *Marcus Agrippa a biography*, Roma 1965, p. 145–147; Cl. Nicolet, *L'inventaire du monde*, s. 103–132; A. Grilli, *La geografia di Agrippa*, [dans:] *Il bimilenario di Agrippa*, p. 127–146; D. Kienast, *Agrippa [1]*, *Der Neue Pauly I*, Stuttgart 1996, col. 294–296; A. Orejas, I. Sastre, F.J. Sánchez-Palencia, D. Plácido, *El edicto de Augusto del Bierzo*, p. 88.

⁶³M. Salinas de Frías, *Provincia Hispania Ulterior Lusitania*, p. 199.

⁶⁴Dans les *Indices* des livres: 3, 4, 5; dans les livres: Plin., NH 3, 8; 3, 16; 3, 17; 3, 37; 3, 86; 3, 96; 3, 150; 4, 45; 4, 60; 4, 77; 4, 81; 4, 83; 4, 91; 4, 98; 4, 102; 4, 105; 4, 118; 5, 9; 5, 40; 5, 65; 5, 102; 6, 3; 6, 37; 6, 39; 6, 57; 6, 136; 6, 164; 6, 196; 6, 207; 6, 209; 7, 45; 7, 148; 7, 149; 7, 150; 14, 146; 16, 7; 16, 201; 23, 58; 31, 41; 33, 138; 34, 13; 34, 26; 34, 62; 36, 38; 36, 102; 36, 104; 36, 121; 36, 122; 36, 189.

⁶⁵Sur le terme *auctor* voir: V. Naas, *Le projet encyclopédique*, p. 181–182.

⁶⁶Plin., NH 3, 17: «*Agrippam quidem in tanta viri diligentia praeterque in hoc opere cura, cum orbem terrarum orbi spectandum propositurus esset, errasse quis credat et cum eo Divum Augustum? is namque complexam eum porticum ex destinatione et commentariis M. Agrippae a sorore eius inchoatam peregit*»; 6, 139; 35, 25: «*exstat certe eius oratio magna et maximo civium digna de tabulis omnibus signisque publicandis, quod fieri satius fuisset quam in villarum exilia pelli*»; E. Albertini, *Les divisions administrative*, p. 28; Cl. Nicolet, *L'inventaire du monde*, p. 108–109, 180–183.

sania⁶⁷, dans les années 7–2 av. J.-C., déjà après la mort d'Agrippa⁶⁸. Il est donc possible qu'Auguste a complété les informations recueillies par Agrippa⁶⁹. Cl. Nicolet est allé plus loin et a constaté que l'empereur était l'auteur de la carte exposée à Porticus Vipsania⁷⁰.

Pline atteste que cette carte présentait tout le *orbis terrarum*, et non pas seulement *Romanus*⁷¹. Des Commentarii accompagnés la carte et incluait les données géographiques et administratives⁷². *Orbis terrarum universus* présenté sur le Orbis Pictus et décrit dans les Commentarii avait un caractère politique et administratif. Ces derniers contenaient des données concernant civitates classées selon une catégorie administrative et décrivaient leurs ager et fines⁷³. Les données chiffrées — les dimensions des provinces hispaniques ont certainement été puisées par l'auteur des Commentarii d'Agrippa, par contre la carte elle-même lui servait de présentation plastique d'*orbis terrarum universus*. Les commentaires étaient la base des sources pour Pline l'Ancien à la description des frontières des provinces hispaniques des temps d'Agrippa, y compris les territoires du Nord-Ouest. Dans la description de l'*orbis terrarum* Pline l'Ancien ne se référant pas toujours à Agrippa, se rapporte à la *division provinciale*⁷⁴, mais

⁶⁷F. Castagnoli, Porticus Vipsania, L'Urbe. Rivista Romana 11, 1948, p. 9–12; F. Coarelli, Porticus Vipsania, [dans:] E.M. Steinby (a cura di), Lexicon Topographicum Urbis Romae, IV, Roma 1999, p. 151–153; P. Troussel, La carta d'Agrippa: nouvelle proposition de lecture, Dialogues d'Histoire Ancienne 19.2, 1993, p. 137–157.

⁶⁸Cass. Dio 54, 29, 4; 55, 8, 9; E. Albertini, Les divisions administrative, p. 28; M. Reinhold, Marcus Agrippa a biography, p. 124–126, 143–144; Cl. Nicolet, L'inventaire du monde, p. 109; P. López Barja, La provincia Transduriana, p. 37.

⁶⁹M. Reinhold, Marcus Agrippa a biography, p. 143–147.

⁷⁰Cl. Nicolet, L'inventaire du monde, p. 183: «Il me semble clair que la chorographie d'Auguste n'est donc pas autre chose que la carte du portique d'Agrippa, qui a en effet été achevée, comme nous l'assure Pline, par l'Empereur».

⁷¹Plin., NH 3, 17; Cl. Nicolet, L'inventaire du monde, p. 112.

⁷²Cl. Nicolet, L'inventaire du monde, p. 103.

⁷³Ibidem, p. 103, 112–113; A. Orejas, I. Sastre, F.J. Sánchez-Palencia, D. Plácido, El edicto de Augusto del Bierzo, s. 88, 90; F.J. Sánchez-Palencia, J. Mangas (coords.), El edicto del Bierzo, p. 49–50.

⁷⁴Plin., NH 4, 83: «rursus litore portus Achaeorum, insula Achillis, tumulo eius viri clara, et ab ea CXXV passuum paeninsula ad formam gladii in transversum porrecta, exercitatione eiusdem cognominata Dromos Achilleos, cuius longitudinem LXXX tradidit Agrippa»; 4, 91: «Sarmatiae, Scythiae, Tauricae omnisque a Borysthene amne tractus longitudo DCCCCLXXX, latitudo DCCXVI a M. Agrippa tradita est. ego incertam in hac terrarum parte mensuram arbitror»; 4, 98: «Graeci et quidam nostri [XXV] oram Germaniae tradiderunt, Agrippa cum

comme le suppose Cl. Nicolet, l'encyclopédiste a puisé d'Agrippa la *division* en *provinciae*⁷⁵.

Le séjour de Pline l'Ancien en Hispanie citérieure, en qualité de procurateur nommé par l'empereur Vespasien lui a permis de recueillir des informations actuelles au sujet du fragment de territoire du Nord-Ouest de cette province-là, il s'agit ici de la description de trois conventus iuridici. iuridici, tj. conventus Asturum, conventus Bracaraugustanus, conventus Lucensis⁷⁶. C'est l'unique extrait de la description de l'Hispanie dans lequel l'encyclopédiste a mis ensemble les *populi, civitates et capita liberorum*. Les données présentées par Pline ont été recueillies au cours de son séjour en Hispanie. Elles se rapportent probablement au recensement qui eut lieu dans les années 73–74 en Hispanie citérieure⁷⁷.

Concluant, nous devons constater qu'en premier lieu Pline l'Ancien a présenté la division administrative de la Péninsule Ibérique actuelle dans la seconde moitié du Ier siècle ap. J.-C. en vigueur après la réforme définitive d'Auguste. Dans le fil principal de la narration politique et administrative, de manière habile et concise l'auteur a inséré des informations historiques, ce qui résultait des principes admis antérieurement des nomina et des observationes. Il l'a fait à la base des sources disponibles. Tout d'abord, il a utilisé des sources administratives c'est-à-dire les formulae provinciarum qui lui ont permis de présenter la division administrative de la péninsule. Il n'a pas omis des sources antérieures comme par exemple les Commentarii d'Agrippa et Orbis Pictus de Portique de Vipsania ainsi que l'inscription commémorant les succès de Pom-

Raetia et Norico longitudinem DCXXXVI, latitudinem CCXLVIII, Raetiae prope unius maiore latitudine, sane circa excessum eius subactae»; 4, 105: «Agrippa, Galliarum inter Rhenum et Pyrenaeum atque oceanum ac montes Cebennam et Iures, quibus Narbonensem Galliam excludit, longitudinem CCCCXX, latitudinem CCCXVIII computavit»; 5, 102: «Agrippa longitudinem DCCC esse, latitudinem CCC credit, eandem Hiberniae, sed longitudinem CC minorem».

⁷⁵Cl. Nicolet, L'inventaire du monde, p. 119: «...le mot provincia apparaît dans le texte de Pline, sûrement attribué à Agrippa, par exemple pour Narbonnaise».

⁷⁶Plin., NH 3, 28: «Iunguntur iis Asturum XXII populi divisi in Augustanos et Transmontanos, Asturica urbe magnifica. in iis sunt Gigurri, Paesici, Lancienses, Zoelae. numerus omnis multitudinis ad CCXL liberorum capitum. lucensis conventus populorum est sedecim, praeter Celticos et Lemavos ignobilium ac barbarae appellationis, sed liberorum capitum ferme CLXVI. simili modo Bracarum XXIII civitates CCLXXXV capitum, ex quibus praeter ipsos Bracaros Bibali, Coelerni, Callaeci, Equaesii, Limici, Querquerni citra fastidium nominantur»; P. López Barja, El censo provincial, los populi y los castella en Gallaecia, Gallaecia 18, 1999, p. 347–362.

⁷⁷A. Orejas, I. Sastre, F.J. Sánchez-Palencia, D. Plácido, El edicto de Augusto del Bierzo, p. 88–89.

pée le Grand. Il faudrait donc souligner que le message de Pline se caractérise par une multitude de plans — la profondeur du message. Nous ne devons pas oublier que Pline l’Ancien était un antiquaire adroit qui connaissait la problématique administrative.

Krzysztof Antczak

PODZIAŁ PROWINCJONALNY PÓŁWYSPU IBERYJSKIEGO W ŚWIETLE PRZEKAZU PLINIUSZA STARSZEGO

Streszczenie

Pliniusz Starszy, wysokiej rangi urzędnik państwowy oraz rzymski uczonec, autor „Naturalis Historia” (NH) w księgach geograficznych (III–VI), zatytułowanych przez niego samego: „situs, gentes, maria, oppida, portus, montes, flumina, mensurae, populi qui sunt aut fuerunt”, przedstawił *orbis terrarum universus* — *orbis Romanus*, inaczej *pars nostra terrarum*. Podstawą opisu świata są *locorum nuda nomina*. W te ramy Encyklopedysta wprowadził deskrypcję Półwyspu Iberyjskiego (Hispania), a dokładniej w *periplus* Europy (księgi III–IV). Opis Hiszpanii jest przeplatany uwagami o charakterze etymologicznym, etnograficznym bądź geograficznym. W roku 197 przed Chr. Hiszpania po raz pierwszy została podzielona na dwie prowincje — Hiszpanię Bliższą (provincia Hispania Citerior) oraz Hiszpanię Dalszą (provincia Hispania Ulterior). Podział ten przetrwał do czasów Augusta, kiedy to doszło do definitywnego podboju oraz reorganizacji administracji rzymskiej w Hiszpanii. Ostatecznie Półwysp Iberyjski został podzielony na trzy prowincje: Hispania Citerior Tarraconensis, Hispania Ulterior Baetica oraz Hispania Ulterior Lusitania. Współcześnie dyskusja toczy się nad przebiegiem procesu reorganizacji administracji rzymskiej w Hiszpanii w czasach pierwszego cesarza. Chodzi w tym przypadku o etapy — fazy ostatecznego wykreowania trzech prowincji rzymskich na półwyspie. Problematykę tę dodatkowo skomplikował odkryty w roku 1999 na terenie Hiszpanii edykt cesarza Augusta z roku 15 przed Chr., który wzmiankuje o provincia Transduriana.

W Indices ksiąg geograficznych Pliniusz przedstawił jednostki, zgodnie z którymi będzie się poruszał w deskrypcji *orbis terrarum universus*. W odniesieniu do Hiszpanii wskazał, że oprze się na obowiązującym w drugiej połowie I w. po Chr. podziale administracyjnym — Betyka (Baetica), Hiszpania Bliższa (Hispania Citerior) oraz Luzytania (Lusitania). Przy czym zaznaczył, że wybrzeże atlantyckie Hiszpanii Bliższej oraz Luzytanię przedstawi zgodnie z *periplusem* Europy, tj. w części końcowej księgi IV. Należy

stwierdzić, że w pierwszej kolejności Pliniusz Starszy przedstawił aktualny w drugiej połowie I w. po Chr. podział administracyjny Półwyspu Iberyjskiego. W główny tok narracji o charakterze polityczno-administracyjnym umiejętnie wplótł informacje historyczne (co wynikało z przyjętych wcześniej założeń — *locorum nuda nomina* oraz *res, historiae et observationes*). Uczynił to, posługując się dostępną mu bazą źródłową. Swą narrację oparł na aktualnych źródłach administracyjnych, które pozwoliły mu przedstawić bieżący podział administracyjny półwyspu. Nie pominął przy tym źródeł wcześniejszych, jak choćby dzieł Agryppy, a także inskrypcji upamiętniającej sukcesy Pompejusza Wielkiego. Przekaz Pliniusza cechuje historyczny punkt widzenia. Encyklopedysta poddał analizie historycznej wyżej wymienione źródła. Starł się pogłębić opis stanu aktualnego o wiadomości z czasów minionych. Fakty zaczerpnięte ze źródeł opatrzył uwagami o charakterze historycznym.