DOI: 10.14746/sh.2015.20.3.002

Sensus Historiae
ISSN 2082–0860
Vol. XX (2015/3)
s. 27-35

Ширинянц Александр Андреевич
Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова

«Консерватор», «консерватизм», «консервативный» в русской социально-политической мысли XIX века[1]

Слово «консерватор» и производные от него слова вплоть до XVIII века на Руси не использовались. В XVIII веке употреблялись слова «консерва» и «консерв», которыми обозначались с*варенные в сахаре плоды, корни, травы, используемые в медицине или кулинарии*[2]. В императорской России XVIII - начала XIX веков «консерваторами» обычно называли хранителей и смотрителей музеев, библиотек, архивов, т.е. людей, призванных хранить и сохранять для потомков культурные ценности. Что касается политических коннотаций этих слов, то они начинают активно возникать и использоваться лишь во второй половине XIX века. В первой же его половине, слова «консерватор», «консерватизм», «консервативный» в русской политической лексике употребляются довольно редко[3].

[1] Одним из поводов для обращения к этой теме стала замечательная статья О.Ю. Малиновой: Малинова О.Ю. Общество, публика, общественность в России середины XIX — начала XX века: отражение в понятиях практик публичной коммуникации и общественной самодеятельности // «Понятия о России»: к исторической семантике имперского периода / Под ред. А. Миллера, Д. Сдвижкова, И. Ширле. — Т. 1. — М.: Новое литературное обозрение, 2012. — С. 428-463.

[2] Словарь русского языка XVIII века / Под ред. Ю.П. Сорокина. — *Выпуск 10 (Кастальский-Крђпостца)*. — СПб.: Наука, 1998. URL: http://feb-web.ru/feb/sl18/slov--abc/11/sla13912.htm

[3] В основе этого и других выводов автора — анализ содержания вышедших в издательстве РОССПЭН избранных трудов ряда русских мыслителей (в рамках фундаментального проекта «Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX века», завершившегося в 2010 г., было издано 114 книг. Описание их см.: Библиотека отечественной общественной мысли. Введение. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010). Конечно же, «избранные труды» не могут

Об этом свидетельствует хотя бы то, что в работах русских мыслителей, которых относят к отцам-основателям русского консерватизма — Н.М. Карамзина, М.П. Погодина, С.С. Уварова, С.П. Шевырева, А.С. Шишкова — мы этих слов не нашли[4]. Как не нашли их и у В.Г. Белинского, Д.В. Веневетинова, Н.В. Гоголя, К.Д. Кавелина, П.А. Кропоткина, А.С. Пушкина, С.М. Соловьева, М.М. Сперанского, А.И. и Н.И. Тургеневых, П.Я. Чаадаева.

Но вот А.И. Герцен[5] и М.Н.Катков[6], напротив, активно использовали эти термины в своем творчестве. Присутствовали они и в политическом лексиконе братьев К.С. и И.С. Аксаковых, П.А. Вяземского, М.А. Бакунина, Т.Н. Грановского, Н.А. Добролюбова, Ф.М. Достоевского, А.И. Кошелева, П.Л. Лаврова, К.Н. Леонтьева, Д.И. Писарева, К.П. Победоносцева, Ю.Ф. Самарина, Н.Н. Страхова, В.С. Соловьева, П.Н. Ткачева, Ф.И. Тютчева, А.С. Хомякова, Н.Г. Чернышевского, Б.Н. Чичерина, изредка употреблявших слова, производные от корня «консерват».

Перечислим несколько основных случаев такого словоупотребления.

дать исчерпывающей картины словоупотребления, понятно, что в нашем случае можно говорить лишь о тенденциях.

[4] Если не считать упоминания Н.М. Карамзиным «Sénat Conservateur» — консервативного Сената во Франции (См.: Карамзин Н.М. О древней и новой России в ее политическом и гражданском отношении // Карамзин Н. М. Избранные труды / Сост., автор вступит. ст. и коммент. А.А. Ширинянц; автор вступит. ст. Д. В. Ермашов; автор коммент. А. И. Шевляков; сост. А.Ю. Старостин. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – С. 315) и фразы М.П. Погодина о том, что в России «консерватизм выражается народом» (Погодин М.П. О влиянии внешней политики нашей на внутреннюю // Погодин М.П. Избранные труды / Сост., авторы вступ. ст. и коммент. А.А. Ширинянц, К.В. Рясенцев; подготовка текстов А.А. Ширинянц, К.В. Рясенцев, Е.П. Харченко. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. С. 306).

[5] Многие работы А.И. Герцена были адресованы, прежде всего, западному читателю, они публиковались на французском, немецком, английском, итальянском языках, поэтому для них характерна европейская политическая лексика, в том числе и активное употребление слов «консерватор», «консерватизм», «консервативный» (См.: Ширинянц А.А. Порыв к будущей России: А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев (библиографический очерк) // Русская философская мысль: на Руси, в России и за рубежом: Сборник научных статей, посвященный 70-летию кафедры русской философии / Под общ. ред. В.А.Кувакина и М.А.Маслина, составитель М.А.Маслин. — М.: Издательство Московского университета. 2013. — С. 292-299).

[6] М.Н. Катков отличался тем, что иногда вместо «консерватор» употреблял слово «консерватив»: «Будьте, господа, чем хотите, либералами или консервативами, но будьте прежде всего людьми умными, людьми зрячими» (Катков М.Н. Характер государственных преступлений в России // Катков М.Н. Избранные труды / Сост., автор вступ. ст. и коммент. С.С. Секиринский. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — С. 310.

Как мы уже отмечали, «консерватизм» это термин, означающий работу по сохранению культурных ценностей. Так, П.А. Вяземский писал об охранении и сохранении для потомков памятников, в том числе частных, семейных, биографических, которые составляют общую народную историю, и сетовал на то, что «подобный «консерватизм» не введен в наши нравы и обычаи»[7]. Ф.М. Достоевский и многие другие подчеркивали, что консерватор, в отличие от разрушителя, всегда охраняет и сохраняет.

Терминами «консерватизм», «консервативный», «консерватор» обозначали чаще всего политические явления и процессы, антилиберальные, антисоциалистические по своему характеру, и свойственные, прежде всего, западным странам, а не России. Так, М.А. Бакунин в своих ранних статьях бичевал реакционную партию противников европейской революции, носящую «название консерватизма»[8]. Т.Н. Грановский проводил смелые аналогии деятельности древнеримского политика Катона с деятельностью лидера консервативной партии Великобритании Р.Пиля[9]. Н.Г. Чернышевский называл Гегеля умеренным либералом, чрезвычайно консервативным в своих выводах, но принимающим «для борьбы против крайней реакции революционные принципы в надежде не допустить до развития революционный дух, служащий ему орудием к ниспровержению слишком ветхой старины»[10]. Б.Н. Чичерин характеризовал внутреннюю политику германского правительства, и предупреждал об опасности для общественного строя этой страны антилиберального консервативно-социалистического альянса[11]. О консервативной политике монархических имперских режимов в Европе много рассуждал Ю.Ф. Самарин, и прихо-

---

[7] Вяземский П.А. Ферней // Вяземский П. А. Избранное / Сост., автор вступ. ст. и коммент. П.В. Акульшин. — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. С. 314.

[8] Бакунин М.А. Реакция в Германии (Очерк француза) // Бакунин М. А. Избранные труды / Сост. П. И. Талеров, А. А. Ширинянц; авт. вступ. ст. А. А. Ширинянц, Ю. А. Матвеева, П. И. Талеров; коммент., указ. имен П.И. Талеров. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — С.52, см. также М.А.Бакунин. Коммунизм // Там же. — С. 76.

[9] Грановский Т.Н. Историческая литература во Франции и Германии в 1847 году // Грановский Т.Н. Публичные чтения. Статьи. Письма / Сост. А.А. Левандовский, Д.А. Цыганков, автор вступ. ст. и коммент. А.А. Левандовский, авторы коммент. В.Л. Семигин, Д.А. Цыганков. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — С. 179.

[10] Чернышевский Н.Г. Антропологический принцип в философии // Чернышевский Н. Г. Избранные труды / Сост., автор вступ. ст. и коммент. В.В. Блохин. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — С. 355.

[11] См.: Чичерин Б.Н. Собственность и государство / сост.; автор вступ. ст., коммент. А.И. Нарежный. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — С. 697.

дил к выводу, что настоящая, а не «мнимоконсервативная» политика — это политика отстаивания национальных интересов[12].

Отметим и негативные значения терминов «консерватизм», «консервативный» и «консерватор», которые присутствовали в русской политической литературе тех лет. В принципе, весь спектр негативных оценок можно свести к тому, что консерваторы объявлялись противниками перемен, защитниками всего отжившего, закоснелого, адептами существующего порядка, обвинялись в близости к власти и правительственной бюрократии. Так, Н.А.Добролюбов страстно бичевал «пассивное подчинение существующим уже влияниям, консервативное отвращение от всякой перемены»[13], а Д.И.Писарев глубокомысленно заявлял, что «умственная посредственность всегда отличается пассивным консерватизмом и противопоставляет натиску новых идей тупое сопротивление инерции»[14]. П.Л. Лавров считал консерватизм — реакцией, а консерватора — антонимом прогрессиста[15].

Радикальным критикам охранения хорошо ответил В.С. Соловьев, подчеркнув нравственную правоту консервативных защитников «того безусловного в старине, что должно оставаться одинаково священным при всяком общественном порядке»[16]. При этом сам Соловьев резко отрицательно относился к «ходячему консерватизму», называл его лжеконсерватизмом, «который стремится заменить живые плоды духа искусственными консервами»[17].

---

[12] См.: Самарин Ю.Ф. Чему должны мы научиться? // Самарин Ю.Ф. Избранные труды / Сост., автор вступ. ст. и коммент. Н.И. Цимбаев. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — С. 383. «Политика России, — подчеркивал в этой связи Самарин, – должна быть не консервативная и не революционная, а русская. Иными словами: она должна служить не отвлеченному политическому началу, а историческому призванию России как земли православной и славянской, поставленной Провидением во главе славяно-православного мира. Это — единственная, твердая и неподвижная цель нашей политики; все остальное имеет в ней только второстепенное значение как средство» (Там же. — С. 396).

[13] Добролюбов Н.А. Что такое обломовщина? // Добролюбов Н. А., Писарев Д. И. Избранное / Сост., авторы вступ. ст. и коммент. О. В. Волобуев, А. Ю. Морозов. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — С. 164.

[14] Писарев Д.И. Схоластика XIX века 1861 год // Там же. — С. 318.

[15] Лавров П.Л. Исторические письма // См.: Лавров П. Л. Избранные труды / Сост., автор вступ. ст. и коммент. Р. А. Арсланов. — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — С. 202 и др.

[16] Соловьев В. С. Оправдание добра. Нравственная философия // Соловьев В. С. Избранное / Сост., автор вступит. ст. и коммент. С.Б..Роцинский. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — С. 214.

[17] Там же. — С. 374.

Охранительный характер консерватизма, его близость к власти, и вытекающее из этого стремление защитить собственность и существующий общественный строй, в своих работах подчеркивал замечательный политический публицист, парадоксальный мыслитель и мастер стиля — А.И. Герцен. Он писал о том, что консерватизм дозволяет жить старому и ненужному, пока можно (1848); заявлял, что консерватизм — отстаивание своего места (в ситуации невозможности ни дальше развиваться, ни остановить развитие) (1850); различал революционный консерватизм и консервативную революционность (1848-1850), подчеркивал, что «Консерватизм, не имеющий иной цели, кроме сохранения устаревшего status quo, так же разрушителен, как и революция. Он уничтожает старый порядок не жарким огнем гнева, а на медленном огне маразма»[18] (1850); отмечал, что закоснелый консерватизм защищает падающие институты, составляющие главное препятствие развитию (1865). Герцен считал, что консерваторы поддерживают всеми силами старое устройство (1848); консерваторы хранят, сохраняют (1850); стремятся, во что бы то ни стало, спасти разлагающийся общественный порядок (1850); что консерватор всегда собственник, имущий, ему есть что хранить, беречь (1856, 1859). И, наконец, в 1868 г. пришел к выводу о том, что «Нельзя говорить серьезно о консерватизме в России. Даже самое слово это не существовало до освобождения крестьян. Мы можем стоять, не трогаясь с места, подобно святому столпнику, или же пятиться назад подобно раку, но мы не можем быть консерваторами, ибо нам нечего хранить»[19].

---

[18] Герцен А.И. О развитии революционных идей в России // Герцен А. И. Избранные труды / Сост., автор вступ. ст., коммент. В. К. Кантор. — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — С. 301.

[19] Герцен А.И. Prolegomena // Герцен А. И. Избранные труды / Сост., автор вступ. ст., коммент. В. К. Кантор. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — С. 677. Как бы вступив в заочную полемику с Герценом, Ф.М. Достоевский замечал: «Все права русского человека — отрицательные. Дайте ему что положительного и увидите, что он будет тоже консервативен. Ведь было бы что охранять. Не консервативен он потому, что нечего охранять. Чем хуже тем лучше — это ведь не одна только фраза у нас, а к несчастью — самое дело» (Достоевский Ф.М. Из записной тетради 1880-1881 гг. // Достоевский Ф. М. Избранное / Сост., автор вступ. ст. и коммент. Т. А. Касаткина. — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — С. 739). Много позже, линию Герцена, пришедшего к отрицанию консерватизма в России, продолжил Н.А. Бердяев, заявивший сначала в одной из статей сборника «Судьба России. Опыты по психологии войны и национальности» (1918), что «Полное отсутствие настоящего консерватизма — фатальная особенность России» (Бердяев Н. А. Судьба России. Опыты по психологии войны и национальности // Бердяев Н.А. Избранные труды / Сост., авторы коммент. Т. А. Филиппова, П. Н. Баратов, автор вступит.статьи Т. А. Филиппова. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — С. 226.), а затем, в работе 1937 г. «Истоки и смысл русского коммунизма» о том, что «Культурных консервативных

В отличие от Герцена, многие русские мыслители были уверены в том, что в России есть что хранить, что она проникнута консервативным духом, а русский народ — стихийный консерватор. Так, П.А. Вяземский писал о присущем России «духе консерватизма и общественного порядка»[20], размышлял о консерватизме русской нации, обладающей здоровым инстинктом и здравым смыслом, мудростью и добрыми побуждениями[21]. О консервативных началах русского народа рассуждал и К.Н. Леонтьев[22]. Он различал «простой» консерватизм, любящий прошлое и верящий в его возрождение и «серый» консерватизм, консерватизм чисто экономический, лишенный религиозного оправдания; подчеркивал национальную специфику консерватизма: «Охранение в странах католических иное, чем в нациях православных; консерватизм турок не похож на охранение буддистов; но либерализм везде одинаково враждебен тем историческим началам, в дисциплине которых вырос тот или другой народ»[23]. В свою очередь, Ф.И.Тютчев считал, что в России, именно консервативное начало «сохраняет только жизнь, а смерть — отсутствие жизни — непременно разлагает»[24]. Громадное консервативно-национальное боль-

---

идей и сил в России не было» (Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма // Там же. — С. 317). Нужно заметить, что при этом Бердяев исходил из того, что «истинный консерватизм» или «настоящий консерватизм» призван охранять государственные и национальные ценности.

[20] См.: Вяземский П.А. Письма русского ветерана 1812 г. о Восточном вопросе. Письмо двадцать седьмое // Вяземский П. А. Избранное / Сост., автор вступ. ст. и коммент. П. В. Акульшин. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — С. 271.

[21] «В отличие от других стран, – писал П.А.Вяземский, – у нас революционным является правительство, а консервативной — нация. Правительство способно к авантюрам, оно нетерпеливо, непостоянно, оно — новатор и разрушитель. Либо оно погружено в апатический сон и ничего не предпринимает, что бы отвечало потребностям и желаниям момента, либо оно пробуждается внезапно, как бы от мушиного укуса, разбирает по своему произволу один из жгучих вопросов, не учитывая его значение и того, что вся страна легко могла бы вспыхнуть с четырех углов, если бы не инстинкт и не здравый смысл нации, которые помогают парализовать этот порыв и считать его несостоявшимся». Вяземский П.А. Записные книжки // Вяземский П. А. Избранное / Сост., автор вступ. ст. и коммент. П. В. Акульшин. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — С. 415.

[22] См.: Леонтьев К.Н. Византизм и славянство // Леонтьев К. Н. Избранное / Сост., автор вступит. ст. и коммент. А. В. Репников. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — С. 56.

[23] Леонтьев К.Н. Передовые статьи «Варшавского дневника» 1880 года. О либерализме вообще // Леонтьев К. Н. Избранное / Сост., автор вступит. ст. и коммент. А. В. Репников. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — С. 264.

[24] Тютчев Ф.М. Письма. И.С. Аксакову <Петербург>. 23 октября 1861 // Тютчев Ф.И. Избранные сочинения / Сост., автор вступ. ст., переводов, коммент. Б.Н. Тарасов. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — С. 317.

шинство русского общества, — писал он, — составляет так называемая «русская партия»[25], во главе которой — славянофильство. Славянофильское направление, по мысли Тютчева, «носит наиболее ярко выраженный национальный характер и именно потому представляется наиболее откровенно консервативным, наиболее искренне преданным самому принципу власти в России»[26]. Ему вторит Н.Н. Страхов: «Со славянофилов начинается поворот в нашей умственной жизни. Как известно, они — националы в смысле отрицания космополитических идей; они — самобытники, как противники подражательности; они — консерваторы, как защитники тех живых начал, на которых выросла, окрепла и держится Россия… Все наши русские партии, всякие консерваторы и патриоты не только не имеют права отрекаться от славянофильства, а обязаны признавать его существенные принципы и могут расходиться только в частностях…»[27].

И, наконец, заметим, что некоторые русские мыслители считали многие политические понятия и процессы ими обозначаемые (не только термины «консерватизм», «консервативный», «консерватор», но и «либерализм», «оппозиция», «демократия», «прогресс» и т.п.) свойственными только западному общественному строю и не подходящими русскому земскому миру. Они солидаризовались с К.С. Аксаковым, прямо заявлявшему: «Трудно понять Россию, не отрешившись от западных понятий, на основании которых все мы хотим видеть в каждой стране — и поэтому в России — или революционный или консервативный элементы; но и тот и другой суть точки зрения нам чуждые…»[28]; желали, как И.С. Аксаков, «чтоб эта рутина, чтоб эти пошлые понятия — охранительные начала, консерватизм и прогресс, в том смысле, как они употребляются у нас в России, были изгнаны из нашей литературы как решительно ничего не выражающие и только сбивающие с толку…»[29]. А М.Н. Катков прямо назвал глупцами и слабоумными тех, кто придает значение консервативным или либеральным «титулам». «Из числа готовых понятий, — писал

---

[25] См.: Тютчев Ф.М. Письма. А.И. Георгиевскому. Петербург. 8 мая 1866 // Там же. — С. 351.

[26] Тютчев Ф.М. Письма. А.Ф. Аксаковой. Петербург. 21 ноября 1866 // Там же. — С. 361.

[27] Страхов Н.Н. Взгляд на текущую литературу // Страхов Н. Н. Избранные труды / Сост., автор вступ. ст. и коммент. Н. И. Цимбаев. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — С. 123.

[28] Записка К. С. Аксакова «О внутреннем состоянии России», представленная государю императору // Аксаков К. С., Аксаков И. С. Избранные труды / Сост., авторы вступ. ст. и коммент. А. А. Ширинянц, А. В. Мырикова, Е. Б. Фурсова. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — С. 229.

[29] Аксаков И.С. О взаимном отношении народа, государства и общества // Там же. — С. 404.

он, — особенно употребительны в наше время, в суждениях о предметах политических, либерализм и консерватизм. Вы то и дело слышите о либералах и консерваторах, о либеральных партиях и партиях консервативных, и люди, употребляющие эти слова, большей частью не сопровождают их никакой мыслью и сами не знают, что говорят. Если речь идет о государстве, которого мы граждане, о народе, которого мы дети, о деле, которому мы служим, об общем интересе, которому мы призваны способствовать, то вопрос отнюдь не в том, либералы мы или консерваторы; весь вопрос в том, хорошо ли мы служим, полезна ли принимаемая или предлагаемая нами мера делу нашего служения, а не в том, либерального ли она пошиба или консервативного»[30]. Суть же русского консерватизма или, другими словами, хранительства-служения сформулировал Н.Н. Страхов: «Все дело в том и состоит, чтобы ничего не переносить, ничему не подражать, а все развивать из того, что есть, и не разрушая того, что есть»[31].

Действительно, у каждого из нас имеется свой Ангел-хранитель, духовный наставник и покровитель, призванный способствовать спасению подопечного. У каждой страны имеются свои патриоты-хранители, приверженцы идеи сохранения исторических начал общества и государства. Это и есть консерваторы — противники радикализма и революционности. Ведь истинный консерватизм, с одной стороны, исключает возможность отрицания существующего общественного строя и, с другой, не приемлет реакционных порывов и вожделений, направленных на возрождение прошлого. И этот смысл слова более близок к истине, чем избитые клише «противник перемен», «ретроград», «реакционер» и т.п., которыми еще недавно сопровождалось упоминание того или иного консерватора.

В этом нас еще раз убеждает творческое наследие русских социально-политических мыслителей прошлого, в котором мы находим интересные и важные для нас рассуждения о консерватизме и консервативности.

---

[30] Катков М.Н. Что нужно для борьбы с крамолой? // Катков М. Н. Избранные труды / Сост., автор вступ. ст. и коммент. С. С. Секиринский. — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — С. 327.

[31] Страхов Н.Н. Спор об общем образовании // Страхов Н. Н. Избранные труды / Сост., автор вступ. ст. и коммент. Н.И. Цимбаев. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — С. 40.

Ширинянц Александр Андреевич

«Консерватор», «консерватизм», «консервативный» в русской социально-политической мысли XIX века

Аннотация

В статье рассмотрены основные случаи словоупотребления слов «консерватор», «консерватизм», «консервативный» русскими социально-политическими мыслителями XIX века, показана специфика консервативного хранительства-служения.

Ключевые слова: консерватизм, хранительство, русская социально-политическая мысль XIX века.

Aleksandr Szirinianc

"The Conservative," "Conservatism," "Conservative" in the socio political 19th century's Russian thought

Abstract

In the paper, the most important instances have been discussed of how the termini: the conservative, conservatism, conservative were used by the socio political Russian thinkers of 19th century. It has been shown how specifically the *khranitelstvo-sluzheniye* was understood.

Keywords: Conservatism, the *khranitelstvo*, the sociopolitical 19th century's Russian thought.