

Wojciech M i e l e w c z y k

DIE AGRARFRAGE IM PROGRAMM VON PARTEIEN UND POLITISCHEN ORGANISATIONEN IN GROßPOLEN 1918-1925

Großpolen wurde in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts zu einer Vorratskammer des Deutschen Reiches und unterschied sich von den übrigen polnischen Regionen (ähnlich wie Pommern) sowohl in wirtschaftlicher als auch in sozialer Hinsicht. In der Wojewodschaft Poznań, in der 1921 laut Volkszählung 1.967.865 Menschen lebten, wohnten 1.296.279 Personen (65,9%) auf dem Lande und nur 671.586 (34,1%) in der Stadt.¹ Der dominierende Wirtschaftszweig stellte die Landwirtschaft dar, die entschieden höher entwickelt war als in den anderen Regionen und die Mehrheit der hiesigen Bevölkerung ernährte. Die wichtigste Rolle spielten dabei Güter, die ca. 46% aller Ackerböden ausmachten, sowie große Bauernhöfe (über 20 ha), die 43% des gesamten bäuerlichen Besitzes darstellten. Zwergbauernhöfe gab es hier nur ganz wenige. Der Mangel an Boden trat nicht so scharf in Erscheinung wie beispielsweise in Galizien, es gab keine revolutionären Unruhen.² Angesichts einer geringeren Anzahl von landlosen Bauern und Kleinbauern als anderswo fanden radikale Agrarprogramme kaum eine breitere Unterstützung.

Für die großpolnische Gesellschaft gehörte die Agrarfrage nicht zu den vordergründig wichtigen Problemen, nichtsdestoweniger stellte sie einen Bereich dar, für den sich Gruppierungen und politische Parteien in dieser Region interessierten; deren Programme beinhalteten verschiedenartige Vorschläge zur Lösung ländlicher Probleme sowohl im regionalen als auch im Landesmaßstab. Die Ansichten gesamtpolnischer Parteien sind im allgemeinen besser bekannt³,

¹ S. Kowal, *Struktura społeczna Wielkopolski w międzywojennym dwudziestoleciu 1919-1939* [Die Gesellschaftsstruktur Großpolens in der Zwischenkriegszeit 1919-1939], Poznań 1974, S. 13.

² S. Lato, *Ruch ludowy na ziemiach polskich od jego zarania do zjednoczenia w 1931 r.* [Die Bauernbewegung in den polnischen Gebieten seit ihren Anfängen bis zur Vereinigung 1931], in: *Krótki zarys historii ruchu ludowego* [Die Bauernbewegung – kurzer Abriss ihrer Geschichte], hrsg. v. J. Fajkowski, Warszawa 1971, S. 94 f.; W. Stankiewicz, *Konflikty społeczne na wsi polskiej 1918-1920* [Soziale Konflikte auf dem Lande in Polen 1918-1920], Warszawa 1963, S. 15 f.

³ A. Gurnicz, *Program gospodarczy ruchu chłopskiego w okresie drugiej niepodległości Polski* [Das Wirtschaftsprogramm der Bauernbewegung in den Jahren der zweiten Unabhängigkeit Polens], in:

weswegen sie in der vorliegenden Untersuchung eher verkürzt behandelt werden, während regionale Organisationen größere Beachtung finden.

NATIONALDEMOKRATISCHE ORGANISATIONEN

Die entscheidende Rolle spielten im politischen Leben Großpolens im frühen 20. Jahrhundert Parteien und Gruppierungen der Rechten, deren Programme der nationaldemokratischen Ideologie entsprangen.⁴ Die stärkste Unterstützung in der Bevölkerung hatte die Nationaldemokratie (Narodowa Demokracja), die in der Wojewodschaft Poznań am einflussreichsten war. Ihre formelle Struktur begann sich 1909 zu bilden, als im preußischen Teilungsgebiet die Polnische Demokratische Gesellschaft (Polskie Towarzystwo Demokratyczne) entstand, ein Jahr später in

„Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska”, Bd. 4, Lublin 1958, S. 85-133; E. Kulwicki, *Koncepcje społeczno-ekonomiczne ruchu ludowego w latach 1918-1931* [Soziale und wirtschaftliche Konzepte der Bauernbewegung in den Jahren 1918-1931], Warszawa 1971; ders., *Reforma rolna w doktrynach społeczno-ekonomicznych ruchu ludowego w początkach II Rzeczypospolitej* [Die Agrarreform in sozialen und wirtschaftlichen Projekten der Bauernbewegung zu Beginn der II. Republik Polen], „Studia z Historii Myśli Społeczno-Ekonomicznej”, 1969, Nr. 16, S. 27-46; S. Lato, W. Stankiewicz, *Programy stronnictw ludowych. Zbiór dokumentów* [Programme von Bauernparteien. Eine Sammlung von Dokumenten], Warszawa 1969; *Materiały źródłowe do historii polskiego ruchu ludowego* [Quellen zur Geschichte der polnischen Bauernbewegung], Bd. II u. III, Warszawa 1966-1967; J. Ziemiński, *Problem władzy i ziemi w koncepcjach społeczno-politycznych ruchu ludowego w Polsce w okresie międzywojennym* [Das Problem der Macht und des Bodenbesitzes in sozialpolitischen Konzepten der Bauernbewegung Polen in der Zwischenkriegszeit], in: *70 lat ruchu ludowego. Materiały z sesji naukowej zorganizowanej przez ZHRL przy NK ZSL dn. 22-24 XI 1965* [70 Jahre Bauernbewegung. Beiträge der von dem ZHRL bei dem NK ZSL organisierten Tagung vom 22.-24.11.1965], hrsg. v. J.R. Szaflik, Warszawa 1967, S. 170-205; H. Malinowski, *Kształtowanie się programu rolnego KPRP między I Zjazdem a III Konferencją Partyjną (1918-1922)* [Zur Gestaltung des Agrarprogramms der KPRP zwischen der I. Versammlung und der III. Parteikonferenz (1918-1922)], „Z pola walki”, Jg. III, 1960, Nr. 1, S. 58-79; ders., *Program i polityka rolna Komunistycznej Partii Robotniczej Polski (1918-1923)* [Das Programm und die Agrarpolitik der Kommunistischen Arbeiterpartei Polens (1918-1923)], Warszawa 1964; S. Żurawicki, *Kwestia agrarna w Komunistycznej Partii Polski* [Die Agrarfrage in der Kommunistischen Partei Polens], „Studia z Historii Myśli Społeczno-Ekonomicznej”, 1969, Nr. 16, S. 3-25; A. Lech, *Agraryzm wiciowy* [Agrarkommunismus der Jugendorganisation Związek Młodzieży Wiejskiej RP „Wici”], Łódź 1991; E. Maj, *Wizja wsi polskiej w myśli politycznej Związku Ludowo-Narodowego* [Das polnische Dorf in der politischen Konzeption des Nationalen Volksbunds], in: „Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska”, Sectio K, Bd. VI, Lublin 1999, S. 119-126; A. Wojtas, *Kwestia agrarna w myśli politycznej organizacji konserwatywnych 1918-1939* [Die Agrarfrage in den politischen Konzepten konservativer Parteien 1918-1939], „Zeszyty Naukowe Instytutu Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego”, 1984, Nr. 10, S. 69-88; ders., *Problematyka agrarna w polskiej myśli politycznej 1918-1948* [Die Agrarproblematik im polnischen politischen Denken 1918-1948], Warszawa 1983.

⁴ C. Demel, *Życie polityczne Wielkopolski w latach 1918-1920* [Das politische Leben Großpolens in den Jahren 1918-1920], in: *Pomorze i Wielkopolska po odzyskaniu niepodległości w 1928 roku* [Pommern und Großpolen nach der Wiedererlangung der Unabhängigkeit 1928], hrsg. v. S. Gierszewski, Gdańsk 1983, S. 21.

Demokratisch-Nationale Gesellschaft (Towarzystwo Demokratyczno-Narodowe) umbenannt.⁵ Die Demokratisch-Nationale Partei (Stronictwo Demokratyczno-Narodowe)⁶ wurde in Großpolen im April 1919 während eines Kongresses in Poznań ins Leben gerufen und fühlte sich dem gerade entstandenen Nationalen Volksbund (Związek Ludowo-Narodowy, ZLN) „zugehörig“, trat ihm allerdings erst im folgenden Jahr bei.⁷ Die Nationaldemokratie übte ihren Einfluss auf großpolnische Organisationen auf dem Gebiet der Kultur und Bildung, der Landwirtschaft und der Genossenschaften sowie auf Verwaltung und Kommunalbehörden aus. In den ersten Nachkriegsjahren wurde sie ebenfalls vom Landadel unterstützt.⁸ Die letztgenannte Gesellschaftsschicht fühlte sich vom Bürgerzentrum (Centrum Obywatelskie) vertreten, das sein politisches Wirken an die nationaldemokratische Ideologie anlehnte, obwohl es in vielen sozialen Fragen konservativer als jene war. Im März 1920 trat das Centrum dem ZLN bei.⁹ Vor dem Maiputsch gehörte die tatsächliche Macht in der Wojewodschaft Poznań den Nationaldemokraten.¹⁰

Am 28. Mai 1919 legten 23 großpolnische Organisationen politischen, gesellschaftlichen, berufsorientierten und wirtschaftlichen Charakters und überwiegend nationaldemokratischer Gesinnung (darunter: Nationaldemokratische Partei [Stronictwo Narodowo-Demokratyczne], Narodowe Stronictwo Ludowe [Nationale Volkspartei], Nationaler Arbeiterbund [Narodowy Związek Robotników], Gutsbesitzerverband [Związek Ziemian], Gutsbesitzerinnengesellschaft [Towarzystwo Ziemianek], Patronat Landwirtschaftlicher Genossenschaften [Patronat Kółek Rolniczych], Landfrauenkreise [Kółka Włościanek], Zentrale Wirtschaftsgesellschaft [Centralne Towarzystwo Gospodarcze], Landproduzentenverein [Zjednoczenie Producentów Rolnych] und Großpolnische Landwirtschaftskammer [Wielkopolska Izba Rolnicza]) im Sejm eine Protestresolution gegen das Projekt einer Agrarreform vor, in erster Linie gegen die dort vorgesehene Begrenzung vom Grundbesitz. Die Agrarreform wurde von ihnen als „zwecklos und undurchführbar“ bezeichnet.¹¹

⁵ R. Wapiński, *Obóz narodowy* [Das Lager der Nationalen], in: *Życie polityczne w Polsce 1918-1939* [Das politische Leben in Polen zwischen 1918-1939], Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk-Łódź 1985, S. 147.

⁶ Diesen Namen trugen die Posener Nationaldemokraten bis März 1920, als sie dem Nationalen Volksbund (Związek Ludowo-Narodowy) beitraten.

⁷ A. Wątor, *Powstanie Związku Ludowo-Narodowego* [Die Entstehung des Nationalen Volksbundes], „Szczezińskie Studia Historyczne”, 1987, Nr. 1, S. 198.

⁸ H. Lisiak, *Narodowa Demokracja w Wielkopolsce w latach 1918-1939* [Die Nationaldemokratie in Großpolen in den Jahren 1918-1939], Poznań 2006, S. 51-57, 99.

⁹ C. Demel, *Życie polityczne Wielkopolski...* [Das politische Leben Großpolens...], S. 23.

¹⁰ E. Makowski, *Kształtowanie się stosunków społeczno-politycznych w Wielkopolsce w latach 1926-1939* [Die Entwicklung sozialpolitischer Verhältnisse in Großpolen in den Jahren 1926-1939], Warszawa-Poznań 1979, S. 10.

¹¹ W. Rogala, *Organizacje społeczne i gospodarcze wsi wielkopolskiej terenem walk klasowych w latach 1919-1923* [Ländliche Organisationen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Charakters in Großpolen als Schauplatz von Klassenkämpfen 1919-1923], „Studia i Materiały do Dziejów Wielkopolski i Pomorza”, Bd. I, 1955, H. 2, S. 202.

Das im Oktober 1919 während des II. Kongresses des ZLN verabschiedete Programm der Nationaldemokraten verteidigte die Bauernhöfe als „Fortschrittgrundlage in der Landwirtschaft“ und befürwortete eine Parzellierung, welche der Schaffung „zahlreicher und wohlhabender Bauernhöfe“ dienen sollte. Vom Staat wurden Fördermaßnahmen zur freiwilligen Bodenabgabe und Hilfestellung für Acker erwerbende Bauern erwartet. Als „lebensfähig“ galt ein Bauernhof von mindestens 20 Morgen Fläche, der eine Bauernfamilie ernähren konnte.¹² Der II. Gesamtpolnische Kongress des ZLN verlangte 1921 u.a., es sollen Hindernisse beim Landkauf und bei der Besiedlung schwach bevölkerter östlicher Gebiete (insbesondere durch verdiente Soldaten) wegfallen.¹³ Der Widerstand der Nationaldemokraten gegen die Zwangsparzellierung betraf nicht die Abschaffung deutschen Bodenbesitzes; in der Enteignung der Deutschen sah die Nationaldemokratie die Verwirklichung nationaler Interessen.¹⁴ Die genannte Gruppierung strebte eine wirtschaftliche Schwächung der deutschen Minderheit in Großpolen an, indem sie letztere den Beschlüssen des Agrarreformgesetzes unterwerfen und deutschfreundliche Personen ausweisen wollte.¹⁵

Das Wirtschaftsprogramm des ZLN von 1924 stellte als notwendig hin, dass „die Agrarreform planmäßig durchgeführt wird, um die polnische Bauernschaft zu stärken sowie deren Auswanderung mittels Binnenkolonisierung zu stoppen“; gleichzeitig forderte es Grundstückszusammenlegung und Bodenmelioration.¹⁶ Während die nationaldemokratischen Wortführer dem Agrarreformgesetz von 1925 in eingeschränktem Maße zustimmten, beabsichtigten sie weiterhin, den Besitz des Landadels zu verteidigen. Ihre Einwilligung resultierte lediglich aus der Notwendigkeit, die Meinung der Bauern zu beachten; die Reform baute ja soziale Spannungen auf dem Lande teilweise ab. Außerdem sah man darin einen Weg, mittelgroße und große, hochentwickelte und effiziente landwirtschaftliche Betriebe zu unterstützen.¹⁷

¹² *Program Związku Ludowo-Narodowego uchwalony przez Zjazd Związku w dniach 26 i 27 października 1919 r. w Warszawie* [Das Programm des Nationalen Volksbundes, verabschiedet während des Kongresses am 26. und 27. Oktober 1919 in Warszawa], Poznań [1919], S. 9 f.

¹³ *Uchwały III Zjazdu Wszepolskiego w Częstochowie* [Beschlüsse des III. Allpolnischen Kongresses in Częstochowa], Warszawa 1921, S. 24 f.

¹⁴ A. Wątor, *Działalność Związku Ludowo-Narodowego w latach 1919-1922* [Die Tätigkeit des Nationalen Volksbundes in den Jahren 1919-1922], Szczecin 1992, S. 140 f.

¹⁵ R. Wapiński, *Endecja wobec problemów polskich ziem zachodnich w latach 1919-1939* [Die Nationaldemokraten angesichts von Problemen der westpolnischen Grenzgebiete in den Jahren 1919-1939], „Zapiski Historyczne”, Bd. XXXI, 1966, H. 4, S. 72.

¹⁶ *Program gospodarczy Związku Ludowo-Narodowego uchwalony na Radzie Naczelnej ZLN dnia 13 lipca 1924 r.* [Das Wirtschaftsprogramm des Nationalen Volksbundes, verabschiedet vom Zentralrat des ZLN am 13. Juli 1924], Warszawa 1924, S. 20.

¹⁷ E. Maj, *Związek Ludowo-Narodowy 1919-1928. Studium z dziejów myśli politycznej* [Der Nationale Volksbund 1919-1928. Eine politikgeschichtliche Untersuchung], Lublin 2000, S. 347 f.; A. Wątor, *Działalność Związku Ludowo-Narodowego...* [Die Tätigkeit des Nationalen Volksbundes...], S. 233.

In den ersten Jahren nach der Wiedererlangung der Souveränität gewannen jedoch die Nationaldemokraten keinen bedeutenden Einfluss im ländlichen Großpolen, hauptsächlich weil ihr Programm in zu geringem Ausmaße die tatsächlichen Bedürfnisse der Bauern berücksichtigte.¹⁸ Dies sollte sich erst in den späten 1930er Jahren ändern, als die Nationale Partei (Stronnictwo Narodowe) in den Dörfern verhältnismäßig gut bekannt wurde und dort eine ernst zu nehmende Anhängerschaft aufweisen konnte.¹⁹

Die großpolnischen Nationaldemokraten gehörten ebenfalls zu den politischen Ideengebern des 1922 ins Leben gerufenen Bundes zum Schutz Westlicher Grenzgebiete (Związek Obrony Kresów Zachodnich, ZOKZ), einer Organisation, die ihr Ziel im Kampf für die Stärkung des Polentums westlicher Gebiete der Republik sah.²⁰ Der ZOKZ forderte vor allem die Abschaffung deutschen Besitzes im ehemaligen preußischen Teilungsgebiet, die Umorganisation des Liquidationsamtes (Urząd Likwidacyjny) in Poznań und dessen enge Zusammenarbeit mit dem Kreislandamt (Okręgowy Urząd Ziemski), um die genannte Abschaffung zügig durchzuführen, sowie die bedingungslose und unverzügliche Ausweisung von 150.000 deutschen Optanten aus den Wojewodschaften Pommern und Poznań.²¹

DIE KONSERVATIVEN

Bis zum Ersten Weltkrieg gab es in Großpolen keine konservative Partei, obwohl hier organisierte Gruppierungen des Landadels wirkten. Die Gründung der Partei der Nationalen Arbeit (Stronnictwo Pracy Narodowej) 1916 war ein Versuch, eine derartige Partei entstehen zu lassen, sie blieb allerdings ohne größeren Einfluss und löste sich im Oktober 1918 auf.²² Seitdem sammelten sich die Konservativen um die Redaktion der Tageszeitung „Dziennik Poznański“. In der Agrarfrage unterstützten sie die Konzeption, auf dem Lande das Prinzip des sozialen Solidarisismus zu verwirklichen.²³

¹⁸ Z. Hemmerling, *Ruch ludowy w Wielkopolsce 1919-1939* [Die Bauernbewegung in Großpolen 1919-1939], Warszawa 1971, S. 282.

¹⁹ J.J. Terej, *Rzeczywistość i polityka. Ze studiów nad dziejami najnowszych Narodowej Demokracji* [Wirklichkeit und Politik. Studien zur neuesten Geschichte der Nationaldemokratie], Warszawa 1971, S. 86.

²⁰ M. Mroczo, *Związek Obrony Kresów Zachodnich 1921-1934. Powstanie i działalność* [Der Bund zur Verteidigung westlicher Grenzgebiete 1921-1934. Zur Entstehung und Tätigkeit], Gdańsk 1977, S. 31 f.; R. Wapiński, *Endecja wobec problemów polskich ziem zachodnich...* [Die Nationaldemokraten angesichts von Problemen...], S. 66.

²¹ M. Mroczo, *Związek Obrony Kresów Zachodnich...* [Der Bund zur Verteidigung westlicher Grenzgebiete...], S. 198 f.

²² W. Władyka, *Działalność polityczna polskich stronnictw konserwatywnych w latach 1926-1935* [Die politische Tätigkeit polnischer konservativer Parteien in den Jahren 1926-1935], Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk 1977, S. 7.

²³ S. Rudnicki, *Działalność polityczna polskich konserwatystów 1918-1926* [Die politische Tätig-

Die Zentrale Wirtschaftsgesellschaft (Centralne Towarzystwo Gospodarcze, CTG) war eine Organisation des großpolnischen Landadels, die nicht allein wirtschaftliche, sondern auch politische Ziele anstrebte. Entschieden lehnte sie die Agrarreform und die Grundsätze, nach denen diese durchgeführt werden sollte, ab. Nachdem das Agrarreformgesetz 1920 verabschiedet worden war, suchte die CTG zu beweisen, die Reform würde einen Rückgang der landwirtschaftlichen Produktion, Defizite an Lebensmitteln und deren höhere Preise sowie Erwerbslosigkeit unter den Gutsarbeitern zur Folge haben. Sie verlangte die Rücknahme von Bestimmungen über den zwangsweisen Landaufkauf.²⁴ Die Versammlung der Gutsbesitzer, welche von der CTG im Februar 1922 nach Poznań einberufen wurde, übte Kritik sowohl an dem Gesetz von 1920 (es wurde als unvereinbar mit der den Besitz der Bürger garantierenden Verfassung bezeichnet), als auch „an den falschen Wegen und Methoden“, welche zu dessen Umsetzung „rücksichtslos und ohne Verstand“ verwendet wurden.²⁵

Seit 1922 übernahm der großpolnische Landadel, der am besten organisiert war und über die breiteste politische Basis verfügte, die führende Rolle in der konservativen Bewegung Polens.²⁶ Im Februar 1926 gründeten die Gutsbesitzer der Wojewodschaft Poznań den Großpolnischen Gutsbesitzerbund (Wielkopolski Związek Ziemiańców), der dem Oberrat der Gutsbesitzerorganisationen (Rada Naczelna Organizacji Ziemiańskich) in Warszawa untergeordnet war. In den ersten Jahren gehörten ihm etwa 500 Personen an.²⁷

Die Konservativen aus der Region Poznań galten als Gesinnungsgenossen der Nationaldemokraten, während diejenigen aus anderen Regionen der Nationaldemokratie entschieden feindlich gegenüberstanden. Anders als außerhalb Großpolens blieben die hiesigen Gutsbesitzer dem Vorbild eines guten, nicht selten wissenschaftlich untermauerten Wirtschaftens verbunden.²⁸

Für die Gutsbesitzer kam Parzellierung allein auf dem Wege einer freiwilligen Abmachung zwischen Besitzer und Bauern in Frage. Sie traten gegen die zwangs-

keit polnischer Konservativer 1918-1926], Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk-Łódź 1981, S. 31, 46, 60.

²⁴ Z. Hemmerling, *Ruch ludowy w Wielkopolsce...* [Die Bauernbewegung in Großpolen...], S. 84 f.

²⁵ *Zjazd Ziemiańców w sprawie uwłaszczenia* [Der Gutsbesitzerkongress zum Thema Bodenreform], „Dziennik Poznański“, Nr. 43 vom 22. Februar 1922, S. 2, sowie *Ziemiańcy wielkopolscy o wywłaszczeniu* [Großpolnische Gutsbesitzer in Sachen Enteignung], „Dziennik Poznański“, Nr. 44 vom 23. Februar 1922, S. 2 f.

²⁶ S. Rudnicki, *Działalność polityczna polskich konserwatystów...* [Die politische Tätigkeit polnischer Konservativer...], S. 261.

²⁷ *Organizacje ziemiańskie na ziemiach polskich* [Gutsbesitzerorganisationen auf dem polnischen Gebiet], Warszawa 1929, S. 63, 66.

²⁸ W. Władysław, *Konserwatyści w Drugiej Rzeczypospolitej* [Konservative in der II. Republik Polen], in: *Życie polityczne w Polsce 1918-1939* [Das politische Leben in Polen 1918-1939], Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk-Łódź 1985, S. 201 f.

weise Enteignung und die Festlegung einer oberen Besitzgrenze auf. Der Agrarreform warfen sie Verschiedenes vor. So wiesen sie darauf hin, dass diese einen Rückgang der landwirtschaftlichen Produktion zur Folge haben und damit die Versorgung von Städten sowie der Armee nicht mehr gewährleisten würde, worunter wegen der Einfuhr von Lebensmitteln die Handelsbilanz des Staates leiden müsse. Weitergehend prophezeite man, das Land würde verarmen und Landarbeiter ihre Arbeit verlieren; man argumentierte, und zu Recht, dass der Boden nicht für alle reichen könne, selbst wenn man den gesamten Großgrundbesitz parzellieren würde. Die Organisationen Landadeliger wollten die Agrarreform auf die Abschaffung von Servituten und die Grundstückszusammenlegung, vor allem aber auf die private Parzellierung bei voller Entschädigung beschränken.²⁹ Es wurde betont, dass der Boden in der Hand eines unqualifizierten Landwirts an Wert verlieren würde; wenig finanzkräftige Zwergbauernhöfe könnten außerdem kaum auf dem notwendigen Stand der Agrarkultur wirtschaften, wie er in großen Gütern üblich sei. Die Parzellierung würde im Endeffekt den Rückgang landwirtschaftlicher Produktion im ganzen Land zur Folge haben.³⁰ So stellten die Gutsbesitzer die Agrarreform als ein Übel nicht allein für die Großgrundbesitzer, sondern für den ganzen Staat dar. Als dringendere Aufgaben sahen sie die Bodenmelioration und die Grundstückszusammenlegung sowie die Entschuldung der Landbevölkerung an.³¹

Die Politik vom Oberrat der Gutsbesitzerorganisationen (*Rada Naczelna Organizacji Ziemiańskich*) ging dahin, die Umsetzung der Agrarreform zu stoppen und Rahmenbedingungen der Durchführung zu erwirken, die für die Gutsbesitzer günstig wären.³² 1921 hatte sie einen eigenen Reformentwurf ausgearbeitet, der freiwilligen Landverkauf an die Bauern zu Marktpreisen vorsah, um größere, lebensfähige Bauernhöfe zu schaffen.³³

Ende 1920 wurde in Poznań eine neue konservative Partei gegründet: die Christlich-Nationale Landwirtschaftspartei (*Chrześcijańsko-Narodowe Stronnictwo Rolnicze*, ChNSR). Die ChNSR nahm die Interessen des Landadels in Schutz, indem sie sich gegen die Enteignung und für die freiwillige Parzellierung einsetzte sowie für den ökonomischen Liberalismus plädierte.³⁴ Geplant war eine Tätigkeit in den Regionen des ehemaligen preußischen Teilungsgebietes, vordergründig wollte sie wirtschaftliche Interessen der gesamten Landwirtschaft vertreten und gemeinsame Ziele kleiner sowie großer Grundbesitzer unterstreichen. In ihrem Programm

²⁹ B.W. Gałka, *Ziemiańskie i ich organizacje w Polsce lat 1918-1939* [Gutsbesitzer und ihre Organisationen in Polen 1918-1939], Toruń 1997, S. 117.

³⁰ K. Tuszyński, *Interesy służby folwarcznej a reforma agrarna* [Die Interessen des Gutspersonals und die Agrarreform], Warszawa 1919, S. 11-16.

³¹ B.W. Gałka, *Ziemiańskie i ich organizacje...* [Gutsbesitzer und ihre Organisationen...], S. 148.

³² Ders., *Ziemiańskie w parlamencie II Rzeczypospolitej* [Gutsbesitzer im Parlament der II. Republik Polen], Toruń 1999, S. 42.

³³ „Przegląd Ziemiański”, 18. September 1921, Nr. 30.

³⁴ C. Demel, *Życie polityczne Wielkopolski...* [Das politische Leben Großpolens...], S. 33 f.

hieß es: „Das Ziel und der Inhalt der Agrarreform darf nicht im sinnlosen Vernichten des Großgrundbesitzes bestehen, denn der Staat braucht unbedingt das Gut als mächtigsten Faktor der landwirtschaftlichen Produktion“. Man behauptete, der gesamte Großgrundbesitz werde in Polen selbst im Falle seiner völligen Parzellierung den Mangel der Landbevölkerung an Boden nicht lindern. Das polnische Dorf werde genesen, wenn Grundstücke zusammengelegt, Gemeinschaften aufgelöst, Servitute abgeschafft, Verkehrsstraßen ausgebaut und sumpfige Grundstücke trockengelegt werden. Verlangt wurde freier Grundstückshandel, dank dem (wie man glaubte) „viel Acker aus der Hand von Großgrundbesitzern in den Besitz von weniger wohlhabenden, gut auf dessen Bestellen vorbereiteten Landwirten übergehen würde“. Das Aufblhen des Kleinbesitzes werde jedoch nur bei entsprechenden Krediten möglich sein.³⁵

Die ChNSR war in Polen eine einzigartige Erscheinung, weil sie konservative Gutsbesitzer und Bauern versammelte und die Solidarität der beiden Schichten bei der Entwicklung ländlicher Regionen deklarierte.³⁶ Mit dem Hinweis auf die schwierige Lage der Bauern in Kleinpolen und dem südlichen Kongresspolen lehnte sie die Agrarreform nicht programmatisch ab. Diesem Zustand sollte durch die Aufteilung großer brachliegender Gebiete im Osten abgeholfen werden, wodurch die Produktion und der Wohlstand in den dortigen Dörfern steigen würde. Gleichzeitig ergriff man Partei gegen die Parzellierung bestens bewirtschafteter Güter, die einen Rückgang der landwirtschaftlichen Produktion zur Folge haben müsse. Im Programm wurde das zwar nicht deutlich vermerkt, doch handelte es sich zweifelsohne um großpolnische Güter.³⁷ Im Mai 1925 schloss sich die ChNSR der im Mittelpolen wirkenden Christlich-Nationalen Partei (Stronnictwo Chrzecijasko-Narodowe) an.³⁸

DIE CHRISTLICHEN DEMOKRATEN (CHADECJA)

Im April 1918 wurde in Pozna der Vorstand der Nationalen Partei der Arbeiter (Zarad Glwny Narodowego Stronnictwa Robotnikw) ins Leben gerufen³⁹, der auf die in Deutschland wirkende Polnische Berufsvereinigung (Zjednoczenie

³⁵ *Program Chrzecijasko-Narodowego Stronnictwa Rolniczego* [Das Programm der Christlich-Nationalen Landwirtschaftlichen Partei], Pozna, [o. J.], S. 10 f.

³⁶ S. Rudnicki, *Dziaalno polityczna polskich konserwatystw...* [Die politische Tätigkeit polnischer Konservativer...], S. 110 f.

³⁷ *Chrzecijasko-Narodowe Stronnictwo Rolnicze. [Program]* [Die Christlich-Nationale Landwirtschaftliche Partei. Das Programm], Pozna 1921, S. 7 f.

³⁸ H. Lisiak, *Narodowa Demokracja w Wielkopolsce...* [Die Nationaldemokratie in Großpolen...], S. 100.

³⁹ C. Demel, *Rozwj ycia politycznego w Wielkopolsce na przełomie 1918-1919 roku* [Die Entwicklung des politischen Lebens in Großpolen 1918/1919], „Studia i Materiay do Dziejw Wielkopolski i Pomorza“, Bd. XI, 1974, H. 1, S. 54.

Zawodowe Polskie, ZZZP) aufbaute.⁴⁰ Im Mai 1920 vereinigte sie sich mit dem im ehemaligen Kongresspolen wirkenden Nationalen Arbeiterbund (Narodowy Związek Robotników). So entstand die Nationale Arbeiterpartei (Narodowa Partia Robotnicza, NPR). Die NSR war eine typisch kleinbürgerliche Gruppierung, welche die revolutionäre Arbeiterbewegung bekämpfte, in ihrem Programm von christlichen Grundsätzen ausging und sich bei der Lösung aller strittigen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Fragen auf die Enzyklika des Papstes Leo XIII. *Rerum Novarum* von 1891 berief. Das Parteiprogramm von 1918 erwähnt die Bauernfrage noch nicht.⁴¹ In der Anfangsphase der II. Polnischen Republik hielten sich die ZZZP und NPR für diejenigen Organisationen in Großpolen, welche die Interessen der Arbeiter (darunter der Gutsarbeiter) allein zu vertreten berechtigt waren.⁴²

Der Partei war die im Dezember 1918 gegründete Abteilung für Land- und Waldarbeiter (Oddział Robotników Rolnych i Leśnych der ZZZP) untergestellt. Im Februar 1919 gehörten ihr etwa 60.000 Landarbeiter an⁴³, ein Jahr später waren es im ehemaligen preußischen Teilungsgebiet bereits fast 300.000 Mitglieder der ZZZP; darunter vor allem Landarbeiter (62%).⁴⁴

In den frühen 1920er Jahren verbesserte die NPR ihre Organisationsstruktur und wurde bis zum Maiputsch die bestorganisierte und zahlreichste politische Gruppierung in der Wojewodschaft Poznań. Ihr Programm und ihr Wirken übten einen großen Einfluss auf das Bewusstsein der großpolnischen Landarbeiter aus.⁴⁵ Der Kongress der NPR von 1921 befürwortete „die Durchführung der verabschiedeten

⁴⁰ Die NSR wurde im Oktober 1917 in Wanne gebildet (vgl.: C. Demel, *Życie polityczne Wielkopolski...* [Das politische Leben Großpolens...], S. 27).

⁴¹ C. Demel, *Utworzenie Narodowego Stronnictwa Robotników w Wielkopolsce (marzec-listopad 1918)* [Die Gründung der Nationalen Partei der Arbeiter in Großpolen (März-November 1918)], „Z pola walki“, Jg. XV, 1972, Nr. 4, S. 157-176.

⁴² A. Czubiński, *Klasowy ruch robotniczy w Wielkopolsce w okresie II Rzeczypospolitej* [Die Klassenarbeiterbewegung in Großpolen während der II. Republik], in: A. Czubiński, M. Olszewski, *Z rewolucyjnych tradycji Poznańskiego w latach 1919-1938* [Zu den revolutionären Traditionen der Wojewodschaft Poznań 1919-1938], Poznań 1959, S. 10 f.

⁴³ C. Demel, *Rozwój życia politycznego w Wielkopolsce...* [Die Entwicklung des politischen Lebens in Großpolen...], S. 72; E. Makowski, *Ruch robotniczy w Wielkopolsce. Zarys dziejów do 1981 roku* [Die Arbeiterbewegung in Großpolen. Geschichtlicher Abriss bis 1981], Poznań 1984, S. 69. C. Demel, J. Krawulski, K. Rzepa, *Działalność Narodowego Stronnictwa Robotników i Narodowej Partii Robotniczej w Wielkopolsce w latach 1917-1937* [Die Tätigkeit der Nationalen Partei der Arbeiter und der Nationalen Arbeiterpartei in Großpolen 1917-1937], Warszawa-Poznań 1980, S. 375, geben dagegen als Mitgliederzahl des ZRRiL ca. 120.000 Personen an.

⁴⁴ 1921 gab es in Großpolen fast 400.000 berufstätige Landarbeiter (vgl.: E. Makowski, *Ruch robotniczy w Wielkopolsce...* [Die Arbeiterbewegung in Großpolen...], S. 73, 89).

⁴⁵ C. Demel, J. Krawulski, K. Rzepa, *Działalność Narodowego Stronnictwa Robotników i Narodowej Partii Robotniczej...* [Die Tätigkeit der Nationalen Partei der Arbeiter und der Nationalen Arbeiterpartei...], S. 377; E. Makowski, *Od socjaldemokracji do „Solidarności”. Organizacje robotnicze w Wielkopolsce w XIX i XX wieku (do roku 1990)* [Von der Sozialdemokratie bis zur Solidarnost. Arbeiterorganisationen in Großpolen im 19. und 20. Jahrhundert (bis 1990)], Poznań 1991, S. 85 f.; ders., *Ruch robotniczy w Wielkopolsce...* [Die Arbeiterbewegung in Großpolen...], S. 88.

Agrarreform, wenn die Interessen der Städter, landlosen Bauern und Kleinbauern Berücksichtigung finden“. Gefordert wurde eine zwangsweise Enteignung im Umkreis von Städten, wo Arbeiterkolonien entstehen sollten.⁴⁶

Im Frühjahr 1920 kam es zu einem Bruch innerhalb der NSR und während des Kongresses in Poznań gründete man die Christlich-Nationale Arbeiterpartei (Chrześcijańsko-Narodowe Stronnictwo Robotnicze). Als eine christlich-demokratische Partei bekämpfte die ChNSR den ZZP und die NSR (später die NPR), da sie diese für revolutionäre Gruppierungen hielt. Sie bildete außerdem christliche Gewerkschaften. In ihrem Programm begrenzte sie sich auf das Postulat der Auflösung deutscher Güter sowie die freiwillige Parzellierung polnischer.⁴⁷

DIE BAUERNBEWEGUNG

In der Zeit der Teilungen gab es in Großpolen keine Bauernpartei auf dem Lande. Einen starken Einfluss übten rechtsorientierte Organisationen aus, welche die gesellschaftliche Aktivität der Bauern vor allem in Richtung der landwirtschaftlichen Genossenschaften lenkten. Aktiviert wurde die ländliche Bevölkerung der Wojewodschaft Poznań im Herbst 1918, im Zuge der allgemeinen Radikalisierung europäischer Gesellschaften. Diese kam in der Gründung von Bauern- und Landarbeiterräten zum Ausdruck, die Landmannsräte genannt wurden und ähnlich wie die Arbeiter- sowie die Soldatenräte bereits seit Mitte November und im Dezember 1918 entstanden.⁴⁸ Ihre Organisation und Tätigkeit wurde vom Rat der Volkskommissare in Berlin am 14. November 1918 geregelt. Er empfahl, in jeder Gemeinde Landmannsräte zu bilden und deren Tätigkeit durch Landmannsräte auf der Kreis- bzw. Bezirksebene zu koordinieren. Sie sollten den Arbeiter- und

⁴⁶ *Program Narodowej Partji Robotniczej uchwalony na II Kongresie NPR w Krakowie w dn. 4, 5 i 6 września 1921 r.* [Das Programm der Nationalen Arbeiterpartei, verabschiedet während des II. Kongresses der NPR in Kraków vom 4. bis zum 6. September 1921], Warszawa 1921, S. 17 f.; C. Demel, J. Krawulski, K. Rzepa, *Działalność Narodowego Stronnictwa Robotników i Narodowej Partii Robotniczej...* [Die Tätigkeit der Nationalen Partei der Arbeiter und der Nationalen Arbeiterpartei...], S. 181.

⁴⁷ C. Demel, J. Krawulski, K. Rzepa, *Działalność Narodowego Stronnictwa Robotników i Narodowej Partii Robotniczej...* [Die Tätigkeit der Nationalen Partei der Arbeiter und der Nationalen Arbeiterpartei...], S. 375; E. Makowski, *Od socjaldemokracji do „Solidarności”...* [Von der Sozialdemokratie zur Solidarność...], S. 87; ders., *Ruch robotniczy w Wielkopolsce...* [Die Arbeiterbewegung in Großpolen...], S. 90.

⁴⁸ W. Łukaszewicz, *Ogólna charakterystyka Rad Robotniczo-Żołnierskich i Chłopskich w Wielkopolsce i na Pomorzu Gdańskim 1918-1920* [Allgemeine Charakteristik von Arbeiter- und Soldatenräten sowie Bauernräten in Großpolen und den Pommerellen 1918-1920], in: W. Łukaszewicz, J. Staszewski, M. Wojciechowski, *Z dziejów Rad Robotniczo-Żołnierskich w Wielkopolsce i na Pomorzu Gdańskim* [Zur Geschichte der Arbeiter- und Soldatenräte in Großpolen und den Pommerellen], hrsg. v. W. Łukaszewicz, Poznań 1962, S. 30; ders., *Rady Robotnicze, Żołnierskie i Chłopskie w Wielkopolsce i na Pomorzu w latach 1918-1920* [Arbeiter-, Soldaten- und Bauernräte in Großpolen und Pommern 1918-1920], Gdańsk 1960, S. 22.

Soldatenräten helfen, die städtische Bevölkerung mit Lebensmitteln zu versorgen, und auf dem Lande für Ruhe und Ordnung sorgen.⁴⁹ Bauernräte entstanden oft als Strukturelement innerhalb von Arbeiter- und Soldatenräten, seltener wurden sie auf der Kreisebene gegründet. Im Dezember 1918 wurde zwar bei einer Versammlung von Kreisbauernräten (Powiatowe Rady Chłopskie) der Provinzbauernrat (Prowincjonalna Rada Chłopska) gewählt, doch dessen Wirken ist nirgendwo nachgewiesen.⁵⁰ Die Räte spornten die Bauern nicht zum Kampf für gesellschaftliche Umwälzungen an, obgleich sie die ländliche Bevölkerung im ernst zu nehmenden Ausmaße aktivierten. Im Raum Bydgoszcz beschränkten sie sich auf die Regulierung von Lebensmittellieferungen.⁵¹ In der Wojewodschaft Poznań wurde die Gründung von Räten durch die Nationaldemokraten und die polnischen Volksräte gestört; das resultierte aus den Befürchtungen von Gutsbesitzern und der Bourgeoisie, durch die Räte könnten revolutionäre Ideen auf das Land gelangen.⁵² Der Organisationsausschuss vom Provinzparlament (Sejm Dzielnicowy), der vom 3. bis zum 5. Dezember 1918 tagte, ordnete an, in rein polnischen Gemeinden sollten die Volksräte gleichzeitig als Bauernräte fungieren und als solche die Gemeindeverwaltungen kontrollieren. In Gemeinden mit zwei Nationalitäten sollten dagegen polnische Volksräte Vertreter wählen, um gemeinsam mit den Deutschen Bauernräte zu bilden. Neben der Kontrolle der Gemeindeverwaltungen gehörten zu den Aufgaben der Räte auch noch das Schulwesen sowie andere dörfliche Angelegenheiten.⁵³

Das Patronat Landwirtschaftlicher Genossenschaften (Patronat Kółek Rolniczych) sprach sich entschieden gegen die Landmannsräte aus und verbot seinen Mitgliedern gar, den Räten beizutreten.⁵⁴ In vielen Fällen standen den Landmannsräten örtliche Pfarrer oder Gutsbesitzer vor, die deren sozial-politisches Antlitz formten. Deswegen war den Bauernräten nicht an gesellschaftlichen Veränderungen auf dem Lande gelegen, sie entwickelten sich schlecht und spielten keine größere politische Rolle.⁵⁵ In den Bauernräten saßen durchschnittlich 6 bis 14 Mitglieder, doch der Anteil der Bauern lag höchstens bei 12%, derjenige der Landarbeiter bei 13%. Die Mehrheit stellten Gutsbesitzer dar, es gab auch

⁴⁹ S. Kubiak, F. Łozowski, *Rady robotniczo-żołnierskie w Wielkopolsce 1918-1919* [Arbeiter- und Soldatenräte in Großpolen 1918-1919], Poznań 1959, S. 59.

⁵⁰ W. Łukasiewicz, *Ogólna charakterystyka Rad...* [Allgemeine Charakteristik...], S. 31.

⁵¹ S. Kubiak, F. Łozowski, *Rady robotniczo-żołnierskie...* [Arbeiter- und Soldatenräte...], S. 58-60.

⁵² W. Łukasiewicz, *Rady Robotnicze, Żołnierskie i Chłopskie w Wielkopolsce...* [Arbeiter-, Soldaten- und Bauernräte in Großpolen...], S. 24.

⁵³ *Dziennik Polskiego Sejmu Dzielnicowego w Poznaniu, w grudniu 1918 r.* [Monitor des Polnischen Provinzparlaments in Poznań, Dezember 1918], Poznań 1918, S. 69.

⁵⁴ *Wiadomości od Patronatu* [Mitteilungen des Patronats], unterzeichnet von Gustaw Raszewski, „Poradnik Gospodarski”, Nr. 49 vom 6. Dezember 1918, S. 323 (Titelseite). Die wichtigsten Inhaltspunkte dieser Verlautbarung hat die „Gazeta Narodowa” abgedruckt, Nr. 284 vom 12. Dezember 1918, S. 3 f.

⁵⁵ S. Kubiak, F. Łozowski, *Rady robotniczo-żołnierskie...* [Arbeiter- und Soldatenräte...], S. 60-62.

katholische Geistliche.⁵⁶ Insgesamt waren die Räte eher Bürgerkomitees als revolutionäre Organe arbeitender Massen. Auf von den Aufständischen befreiten Gebieten begann man im Januar 1919, die Räte auf Anordnung des NRL-Kommissariats rasch abzuschaffen.⁵⁷

Eine wichtigere Rolle spielten Gemeindevolksräte, die in nur wenigen Kreisen von Bauern dominiert waren.⁵⁸ Manche Gemeinderäte forderten immer größere Befugnisse und die Umsetzung sozialer Reformen; auch Kreisvolksräte fassten unter dem Druck des armen Bauernvolkes Beschlüsse zur Bodenparzellierung.⁵⁹

Nach dem Ausbruch des Großpolnischen Aufstandes nahmen als erste die Dorfbewohner in den südöstlichen Kreisen Großpolens eine selbständige politische Tätigkeit auf. Dort wurden gegen Ende des Ersten Weltkrieges Landmannsräte von verhältnismäßig radikalem Charakter gegründet. Anfang 1919 wurden sie in politische Organisationen unter dem Namen Landmannsbünde (*Związki Włościan*) bzw. Landmannsvereinigungen (*Zjednoczenia Włościan*) umgewandelt. Ihr im Mai desselben Jahres in Poznań organisierter Kongress legte den einheitlichen Namen: Landmannsvereinigung (*Zjednoczenie Włościan, ZW*) fest. Obwohl die politische Leitung bei reichen Bauern lag, stellte die ZW trotzdem eine Vertretung aller Landleute der Region dar.⁶⁰ Das damals verabschiedete Programm basierte auf den Grundsätzen des Solidarismus „zum Schutz der Interessen von Landleuten sowie der Landwirtschaft als solcher“ und erklärte die Dorfbewohner zum Fundament der ganzen Nation. Die Grundstücksparzellierung und die Schaffung eigenständiger Bauernhöfe seien notwendig, hieß es dort. Die Agrarreform sollte durch Aufkauf durchgeführt werden.⁶¹ In dem nächsten Programm, das vom Delegiertentag (*Zjazd Delegatów*) im November vorgelegt wurde, bestimmte die Vereinigung als ihr Hauptziel, „auf die Umsetzung der Agrarreform zu achten“; über die Reform als solche äußerte man sich allerdings recht vage. Es wurde lediglich bemerkt, dass bei

⁵⁶ W. Łukaszewicz, *Ogólna charakterystyka Rad...* [Allgemeine Charakteristik...], S. 40-42; ders., *Rady Robotnicze, Żołnierskie i Chłopskie w Wielkopolsce...* [Arbeiter-, Soldaten- und Bauernräte...], S. 30-32.

⁵⁷ Ders., *Rady Robotnicze, Żołnierskie i Chłopskie w Wielkopolsce...* [Arbeiter-, Soldaten- und Bauernräte...], S. 32, 36.

⁵⁸ So machten die Bauern z.B. in allen Gemeinderäten im Kreis Oborniki ca. 80% der Mitglieder aus. Vgl.: Z. Dworecki, *Polские рады ludowe w Wielkopolsce 1918-1920* [Polnische Volksräte in Großpolen 1918-1920], Poznań 1962, S. 44.

⁵⁹ Z. Dworecki, *Polские рады ludowe...* [Polnische Volksräte...], S. 66.

⁶⁰ W. Rogala, *Organizacje społeczne i gospodarcze wsi wielkopolskiej...* [Ländliche Organisationen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Charakters...], „*Studia i Materiały do Dziejów Wielkopolski i Pomorza*“, Bd. I, 1955, H. 2, S. 186.

⁶¹ C. Demel, *Życie polityczne Wielkopolski...* [Das politische Leben Großpolens...], S. 26; Z. Hemmerling, *Ruch ludowy w Wielkopolsce...* [Die Bauernbewegung in Großpolen...], S. 57-60; ders., *Sescesje w wielkopolskim ruchu ludowym w latach 1928-1932* [Sezessionen in der großpolnischen Bauernbewegung 1928-1932], in: *70 lat ruchu ludowego...* [70 Jahre Bauernbewegung...], S. 457 f.; W. Stankiewicz, *Konflikty społeczne na wsi polskiej...* [Soziale Konflikte auf dem Lande...], S. 242 f.

der Parzellierung die Staatsräson maßgeblich und ein gut bewirtschaftetes Gut geschützt sein sollte. Nur Wälder sollten zwangsweise verstaatlicht werden. Der Bauernbesitz durfte bis an die obere Grundbesitzgrenze vergrößert werden. Verlangt wurde außerdem eine zwangsweise Bodenmelioration bei den Landleuten.⁶² Die Landmannsvereinigung (Zjednoczenie Włościan) war die erste Bauernorganisation, welche sich – obwohl durch reiche Bauern gegründet – vom Einfluss der Nationaldemokraten emanzipiert hatte. Ihr Programm hatte einen gemäßigten Charakter, trotzdem griffen konservative Gutsbesitzergruppierungen es scharf an. Dessen ungeachtet gewann die Vereinigung immer mehr Anhänger unter großpolnischen Bauern. Im November 1920 fasste die nächste Versammlung der ZW den Beschluss zur Verbindung mit der Polnischen Bauernpartei „Piast“ (Polskie Stronnictwo Ludowe „Piast“, PSL „Piast“), die bei großpolnischen Bauern immer einflussreicher wurde.⁶³ Die Vereinigung übernahm das vollständige PSL-Programm und fing an, die dort festgelegte politische Richtung zu verwirklichen.⁶⁴

Die PSL „Piast“ verlangte bereits 1919 die zwangsweise Parzellierung der Großgüter sowie die Bodenaufteilung „unter landlose Bauern, Kleinbauern und andere Landwirte“. Darüber hinaus postulierte sie Grundstückszusammenlegung, Bodenmelioration und Regulierung von Servituten.⁶⁵ Der Gesamtpolnische PSL-Parteitag wollte dagegen im Februar 1920 die Agrarreform gemäß dem Parlamentsbeschluss vom 10. Juli 1919 realisieren. Als unzulässig galt ihm „die Vereinigung eines Großgrundbesitzes in der Hand eines einzigen Menschen“. Er forderte gleichzeitig die Regulierung von Servituten, die Grundstückszusammenlegung, die Flussregulierung und die Einführung von Landmannshypotheken. Darüber hinaus war die Anlage von Arbeiterhäuserkolonien mit Gärten vorgesehen.⁶⁶ Das modifizierte und vom Parteivorstand im April 1922 akzeptierte

⁶² *Program Zjednoczenia Włościan przedyskutowany i uchwalony na Zjeździe Delegatów dnia 18 XI 1919 r.* [Das Programm der Landmannsvereinigung, diskutiert und beschlossen während des Delegiertenkongresses am 18.11.1919], in: S. Lato, W. Stankiewicz, *Programy stronnictw ludowych...* [Programme von Bauernparteien...], S. 167-170.

⁶³ S. Lato, *Ruch ludowy na ziemiach polskich...* [Die Bauernbewegung in den polnischen Gebieten...], S. 85-87; W. Stankiewicz, *Konflikty społeczne na wsi polskiej...* [Soziale Konflikte auf dem Lande...], S. 244 f., 332.

⁶⁴ Z. Hemmerling, *Secesje w wielkopolskim ruchu ludowym...* [Szeßionen in der großpolnischen Bauernbewegung...], S. 458.

⁶⁵ *Program Polskiego Stronnictwa Ludowego [z dnia 29 czerwca 1919 r.]* [Das Programm der Polnischen Bauernpartei PSL (vom 29. Juni 1919)], in: *Materiały źródłowe do historii polskiego ruchu ludowego...* [Quellen zur Geschichte der polnischen Bauernbewegung...], Bd. II, S. 27. Vgl. auch: A. Gurnicz, *Program gospodarczy ruchu chłopskiego...* [Das Wirtschaftsprogramm der Bauernbewegung...], S. 92; E. Kulwicki, *Reforma rolna w doktrynach społeczno-ekonomicznych...* [Die Agrarreform in sozialen und wirtschaftlichen Projekten...], S. 36 f.

⁶⁶ *Program Polskiego Stronnictwa Ludowego. Uchwalony na Kongresie Wszchedzielnicowym ludowców 15 lutego 1920* [Das Programm der Polnischen Bauernpartei PSL, beschlossen während des polenweiten Bauernkongresses am 15. Februar 1920], Warszawa [1920], S. 4.

Programm hielt die Parzellierung von Gütern der Toten Hand sowie privatem Grundbesitz für dringend notwendig; zu diesem Zweck wurde sogar ein vereinfachtes Enteignungsverfahren gefordert. Die private Parzellierung sollte dagegen vom Staat kontrolliert werden. Beim Bodenerwerb sollten Kleinbauern bevorzugt behandelt werden, damit ihre Bauernhöfe auf die angemessene Größe kämen. Außerdem forderte man ein Gesetz zur Grundstückszusammenlegung.⁶⁷

Am 9. Mai 1921 wurde in Poznań der PSL „Piast-Parteitag“ abgehalten, an dem sich über 4.000 Menschen beteiligten. Dass die Bauern massenhaft an ihm teilnahmen, zeugt deutlich vom wachsenden Einfluss dieser Partei in großpolnischen Dörfern. Seitdem stieg Großpolen zum nach Galizien zweitwichtigsten Einflussbereich der PSL „Piast“ auf. Sie versammelte vor allem reiche Bauern mit großen bzw. mittelgroßen Bauernhöfen, um die sie als potentielle Wähler bemüht war, fast ohne die Landarbeiter zu erreichen. Die Agrarreform in großpolnischen Dörfern wurde auf nahezu jeder Versammlung lokaler PSL „Piast“-Gruppen erörtert. Auch „Włościanin“, das großpolnische Parteiorgan⁶⁸, kritisierte immer wieder die katastrophalen sozialen Verhältnisse auf dem Lande und sprach sich für die sofortige Umsetzung der Agrarreform mit Entschädigungen sowie langfristigen und billigen Krediten für Bodenerwerbende aus. Die Voraussetzung lautete, der polnische Staat müsse soziale Reformen so durchführen, dass „bei uns keine revolutionären Losungen gehört würden“.⁶⁹ Obwohl ihr Programm in sozialer Hinsicht konservativ war, standen Konservative der PSL „Piast“ ablehnend gegenüber.⁷⁰

Bei Dorfversammlungen in den 1920er Jahren forderte man in der Wojewodschaft Poznań immer häufiger die schnellstmögliche Verabschiedung eines neuen Agrarreformgesetzes und den Beginn einer Parzellierung staatlicher Güter. Der PSL „Piast“-Fraktion wurde nahegelegt, keine Mühe zu scheuen, damit ein Parzellierungsgesetz verabschiedet und die Exekutive zur Umsetzung der Agrarreform im ganzen Land bewegt wurde. Die Argumente unterstrichen, dass im Westen ein großer Bedarf an Boden bei landlosen Bauern sowie Kleinbauern bestehe und die Parzellierung dort nicht allein den großpolnischen Landleuten nützen würde, sondern ebenfalls wegen der deutschen Bedrohung und der ökonomischen Staatsicherheit unumgänglich sei. Die Parzellierungspostulate betrafen vor allem Güter in staatlicher, deutscher und ehemals deutscher Hand.⁷¹

⁶⁷ A. Gurnicz, *Program gospodarczy ruchu chłopskiego...* [Das Wirtschaftsprogramm der Bauernbewegung...], S. 95-96.

⁶⁸ Früher ein Organ der Vereinigung der Landleute (Zjednoczenie Włościan).

⁶⁹ Z. Hemmerling, *Ruch ludowy w Wielkopolsce...* [Die Bauernbewegung in Großpolen...], S. 81, 91.

⁷⁰ Ders., *Secesje w wielkopolskim ruchu ludowym...* [Sze sessionen in der großpolnischen Bauernbewegung...], S. 458.

⁷¹ Z. Hemmerling, *Ruch ludowy w Wielkopolsce...* [Die Bauernbewegung in Großpolen...], S. 100.

Im Laufe der 1920er Jahre entwickelte sich die Organisationsstruktur der PSL „Piast“ in Großpolen rasch weiter.⁷² Ende 1922 gab es in der Wojewodschaft Poznań bereits 215 Gruppen, im darauffolgenden Jahr kamen weitere 25 hinzu. 1926 wirkte die Partei dort in 31 von insgesamt 35 Kreisen.⁷³ Die überregionalen sozialen und wirtschaftlichen Programme entstanden ohne großpolnische Beteiligung und berücksichtigten folgerichtig kaum lokale Traditionen, Bedürfnisse und Bestrebungen. Die Funktionäre aus Poznań meinten dagegen, sie sollten in der gesamten Partei tonangebend sein, denn die hiesigen Bauern stünden für Moral und Patriotismus, verfügten außerdem noch über ein großes berufliches Wissen und erzielten als Landwirte gute Ergebnisse. Außerdem legitimiere sie ebenfalls die führende Position der großpolnischen Landwirtschaft im Landesvergleich.⁷⁴

Im Gegensatz zur PSL „Piast“ war der damalige Einfluss der PSL „Wyzwolenie“ (= Befreiung) in der Wojewodschaft Poznań sehr gering; die großpolnischen Bauern stuften sie als extrem linksorientiert ein. Dies resultierte bis zu einem gewissen Grade aus der feindseligen Propaganda, welche die Nationaldemokraten, die Christlichen Demokraten und die PSL „Piast“ gemeinsam gegen die PSL „Wyzwolenie“ betrieben.⁷⁵ Nichtsdestoweniger interessierten sich ihre Funktionäre für lokale landwirtschaftliche Probleme. Bei dem Parteitag im März 1921 wurde ein Programm verabschiedet, in dem es u.a. hieß: „keine Region sollte von den Wohltaten der gesamten Agrarreform ausgenommen sein“, weswegen postuliert wurde, dass alle für die Wojewodschaft Poznań vom Sejm bestimmten Einschränkungen der Übergangszeit „möglichst bald wegfallen sollten“.⁷⁶ Indem die Fragen der Agrarreform in den Vordergrund gerückt wurden, bekam diese für die ländlichen Gebiete Großpolens den Status einer Notwendigkeit. Man glaubte, dass sie gesellschaftliche Verhältnisse verbessern, der Emigration ein Ende setzen und die Sicherheit der Westgrenze gewährleisten würde. Darüber hinaus verlangte man Kredite für Bauernhöfe.⁷⁷ Die PSL „Wyzwolenie“ begann sich erst im Herbst 1924 schneller zu entwickeln; ihre Ortsgruppen gab es dann allmählich in den meisten Kreisen der Wojewodschaft Poznań. Im Oktober wurde für die Wojewodschaft Poznań der Vorstand der ZPSL „Wyzwolenie“ i „Jedność Ludowa“ (= Befreiung und Volkseinheit) gegründet. Aufgrund von

⁷² Bereits bei den Kommunalwahlen 1922 gewann die PSL „Piast“ in Großpolen 30% der Abgeordnetensitze und belegte damit den zweiten Platz nach der NPR.

⁷³ Z. Hemmerling, *Ruch ludowy w Wielkopolsce...* [Die Bauernbewegung in Großpolen...], S. 124, 126 f., 161.

⁷⁴ Ebd., S. 129, 136.

⁷⁵ Ebd., S. 91 f.

⁷⁶ *Program PSL Wyzwolenie uzupełniony na Walnym Zjeździe Stronnictwa w dniach 4, 5 i 6 marca 1921 r.* [Das Programm der PSL Wyzwolenie, ergänzt während der Vollversammlung vom 4.-6. März 1921], in: *Materiały źródłowe do historii polskiego ruchu ludowego...* [Quellen zur Geschichte der polnischen Bauernbewegung...], Bd. II, S. 56.

⁷⁷ „Ludowiec“, 24. Oktober 1924, Nr. 3.

personalen Differenzen auf Wojewodschaftsebene kam es allerdings im Februar 1925 zu deren Auflösung; damit hörte die Partei in Großpolen zu existieren auf.⁷⁸

Die gesellschaftliche Aktivierung der Dorfbewohner bewog die Konservativen zu einem Gegenzug. Ihrerseits begannen sie politische Bauernorganisationen unter eigener Leitung zu gründen. Bereits im Februar 1919 entstand die rechtsorientierte Nationale Volkspartei (Narodowe Stronnictwo Ludowe, NSL), gebildet von Gutsbesitzern (darunter Leon Pluciński, dem Förderer landwirtschaftlicher Genossenschaften in Großpolen) und dem Priester Antoni Ludwiczak.⁷⁹ Die Gründungsidee der NSL wurde im Patronat Landwirtschaftlicher Genossenschaften (Patronat Kółek Rolniczych) geboren.⁸⁰ Die NSL wollte erklärtermaßen keine Gesellschaftsschicht repräsentieren; sie vereinigte zwar hauptsächlich reiche Bauern, suchte aber ebenfalls ihren Einfluss auf die städtische Bevölkerung auszuüben. Unterstützt wurde sie von konservativen Kreisen, allem voran den Nationaldemokraten.⁸¹ Das im April formulierte, in seiner endgültigen Form im September 1919 bekanntgegebene Parteiprogramm der NSL ging von nationalen und christlichen Grundsätzen aus.⁸² Die Partei befürwortete eine vernünftige Bodenparzellierung, um möglichst viele „gesunde und selbständige Bauernhöfe entstehen zu lassen – in erster Linie aus Grundstücken, die Polen berechtigterweise übernehmen wird“. Gegebenenfalls ließ man die Parzellierung vom Großgrundbesitz zu, mit Ausnahme von hocheffizienten landwirtschaftlichen Betrieben. Das Recht, „ein eigenes Grundstück zu erwerben“, wurde auch den Landarbeitern zugestanden.⁸³ Im Januar 1920 schloss sich die NSL der Nationalen Volksvereinigung (Narodowe Zjednoczenie Ludowe) an.⁸⁴

Dem Radikalisierungsprozess ländlicher Gebiete Großpolens sollte auch die im April 1919 gegründete Vereinigung Landwirtschaftlicher Produzenten (Zjednoczenie Producentów Rolnych) Einhalt gebieten. Obwohl dort wirtschaftliche Ziele in

⁷⁸ Z. Hemmerling, *Ruch ludowy w Wielkopolsce...* [Die Bauernbewegung in Großpolen...], S. 109 f.

⁷⁹ Seit April 1919 hatte A. Ludwiczak das Amt des Vorsitzenden inne. Im Januar 1920 trat die NSL der NZL bei.

⁸⁰ C. Demel, *Rozwój życia politycznego w Wielkopolsce...* [Die Entwicklung des politischen Lebens in Großpolen...], S. 72; ders., *Życie polityczne Wielkopolski...* [Das politische Leben Großpolens...], S. 25; Z. Hemmerling, *Secesje w wielkopolskim ruchu ludowym...* [Secessionen in der großpolnischen Bauernbewegung...], S. 458.

⁸¹ B. Dąbrowska, *Zapalał światła w mroku, budził polskie życie... Ks. Antoni Ludwiczak (1878-1942)* [In die Finsternis brachte er Licht, weckte das polnische Leben auf... Der Priester Antoni Ludwiczak (1878-1942)], Poznań 1988, S. 58-61; S. Rudnicki, *Działalność polityczna polskich konserwatystów...* [Die politische Tätigkeit polnischer Konservativer...], S. 60.

⁸² C. Demel, *Życie polityczne Wielkopolski...* [Das politische Leben Großpolens...], S. 25.

⁸³ *Statut i program Narodowego Stronnictwa Ludowego w Poznaniu* [Die Statuten und das Programm der Nationalen Volkspartei in Poznań], [Poznań 1920], S. 12-15.

⁸⁴ C. Demel, *Życie polityczne Wielkopolski...* [Das politische Leben Großpolens...], S. 26.

den Vordergrund traten, propagierte die ZPR die Notwendigkeit eines Solidarismus im Rahmen des Klassensystems sowie beabsichtigte, das Verhältnis zwischen Landarbeitern und Gutsbesitzern zugunsten der letzteren zu regeln.⁸⁵

LINKE PARTEIEN

Ende 1918 und 1919 kam es zu einer Radikalisierung der Landarbeiter in Großpolen, woraufhin die Polnische Sozialistische Partei (Polska Partia Socjalistyczna, PPS) und die Kommunistische Arbeiterpartei Polens (Komunistyczna Partia Robotnicza Polski, KPRP) sowie die ihnen verwandte Landarbeitergewerkschaft (Związek Zawodowy Robotników Rolnych) aktiver wurden.⁸⁶ Eine breitere Wirkung erreichten sozialistische Ideen erst 1919, nach der Vereinigung der PPS aller ehemaliger Teilungsgebiete.⁸⁷ In der frühen Zwischenkriegszeit, als sie um den Einfluss in Großpolen kämpften, wurden sowohl die KPRP wie auch die PPS als revolutionär wahrgenommen und von rechtsorientierten Gruppierungen scharf angegriffen.⁸⁸

Die kommunistische Partei hatte in Großpolen sehr wenige Mitglieder, doch ihr Einfluss war sichtbar. Auch auf dem Lande konnte sie viele Anhänger finden.⁸⁹ Konspirativ wirkte die KPRP in Poznań seit 1920⁹⁰, die Kadergruppe im Bezirk Poznań-Pommern gab es wahrscheinlich schon 1921.⁹¹ In den 1920er Jahren wuchs die Zahl ihrer Mitglieder von 22 (1923) auf 36 (1925); dies machte aber lediglich 2,6% aller polnischen Parteimitglieder aus.⁹² Unter den KPP-

⁸⁵ Z. Hemmerling, *Secesje w wielkopolskim ruchu ludowym...* [Secessionen in der großpolnischen Bauernbewegung...], S. 459.

⁸⁶ W. Stankiewicz, *Konflikty społeczne na wsi polskiej...* [Soziale Konflikte auf dem Lande...], S. 128-130.

⁸⁷ A. Czubiński, *Klasowy ruch robotniczy w Wielkopolsce...* [Die Klassenarbeiterbewegung in Großpolen...], S. 12.

⁸⁸ H. Malinowski, *Program i polityka rolna...* [Das Programm und die Agrarpolitik...], Warszawa 1964, S. 184.

⁸⁹ W. Rogala, *Organizacje społeczne i gospodarcze wsi wielkopolskiej...* [Ländliche Organisationen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Charakters...], S. 188.

⁹⁰ E. Makowski, *Ruch robotniczy w Wielkopolsce...* [Die Arbeiterbewegung in Großpolen...], S. 85.

⁹¹ A. Czubiński, *Powstanie i rozwój poznańsko-pomorskiego okręgu KPP (1921-1932)* [Zur Entstehung und Entwicklung des KPP-Bezirktes Poznań-Pommern (1921-1932)], in: *Sprawy Oświaty i Kultury Województwa Poznańskiego* [Fragen der Bildung und der Kultur in der Wojewodschaft Poznań], [Bd. 1], Poznań 1960, S. 141.

⁹² E. Makowski, *Ruch robotniczy w Wielkopolsce...* [Die Arbeiterbewegung in Großpolen...], S. 85; F. Świetlikowa, *Liczebność okręgowych organizacji KPP w latach 1919-1937* [Die KPP-Organisationen auf Bezirksebene 1919-1937 in Zahlen], „Z pola walki”, Jg. XIII, 1970, Nr. 2, S. 200. Etwas andere Zahlen nennen J. Piasecka u. J. Auerbach (*Stan organizacyjny KPP w latach 1929-1933* [Zum Organisationsstand der KPP in den Jahren 1929-1933], „Z pola walki”, Jg. VIII, 1965, Nr. 1, S. 56) sowie A. Czubiński (*Powstanie i rozwój poznańsko-pomorskiego okręgu KPP...* [Zur Entstehung und Entwicklung des KPP-Bezirktes Poznań-Pommern...], S. 147-149).

-Mitgliedern im Bezirk Poznań-Pommern befanden sich 1928 nur 7 Bauern und 3 Landarbeiter.⁹³

Die Kommunisten aus Poznań begannen verhältnismäßig früh, unter Dorfbewohnern Agitation zu betreiben, wobei sie sich auf Landarbeiter beschränkten und Kleinbauern im Grunde ignorierten.⁹⁴ Ihre Vorschläge zur Lösung der Agrarfrage waren durch die Konzepte der II. Internationalen geprägt. Das bei dem Vereinigungskongress festgelegte Programm *Platforma polityczna* [Politische Plattform] verkündete die Vergesellschaftung des Großgrundbesitzes auf dem Wege einer Agrarreform, was dem allgemein gehegten Wunsch der Bauern zuwiderlief. Eben in der Nationalisierung des Großgrundbesitzes bestand aber das Hauptanliegen des kommunistischen Programms. Bodenbesitzende Bauern hielt man für konterrevolutionär und sprach auch ihnen das Recht zum Grundbesitz ab.⁹⁵

Aufgrund von Verhaftungen konnte das KPRP-Bezirk Poznań-Pommern zwar keinen Vertreter zum II. Kongress 1923 entsenden, die dort gefassten Beschlüsse wurden allerdings ohne Vorbehalte akzeptiert.⁹⁶ Darunter befanden sich die *Tezy agrarne* [Agrarthesen], in denen „eine vollständige, revolutionäre Enteignung ohne Entschädigung aller Güter zugunsten des arbeitenden ländlichen Volkes“ vorgesehen war. Wohlhabende Bauern sollten ihren Bauernhof nur unter der Bedingung behalten dürfen, dass sie die neue Obrigkeit nicht bekämpften.⁹⁷ Außerdem wurde beschlossen, dass in Regionen, in denen die Landwirtschaft

⁹³ F. Świetlikowa, *Liczebność okregowych organizacji KPP...* [Die KPP-Organisationen auf Bezirksebene...], S. 200.

⁹⁴ A. Czubiński, *Powstanie i rozwój Poznańsko-Pomorskiego okręgu KPP (1921-1932)* [Zur Entstehung und Entwicklung des KPP-Bezirktes Poznań-Pommern (1921-1932)], in: ders., *Wybrane problemy z dziejów polskiego i międzynarodowego ruchu robotniczego* [Ausgewählte Fragen zur Geschichte der polnischen und internationalen Arbeiterbewegung], Warszawa 1977, S. 165.

⁹⁵ Ders., *Komunistyczna Partia Polski (1918-1938). Geneza i ewolucja programowa* [Die Kommunistische Partei Polens (1918-1938). Zum Ursprung und zur Entwicklung des Programms], in: *Życie polityczne w Polsce 1918-1939* [Das politische Leben in Polen 1918-1939], Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk-Łódź 1985, S. 31 f.

⁹⁶ Ders., *Powstanie i rozwój Poznańsko-Pomorskiego okręgu KPP...* [Zur Entstehung und Entwicklung des KPP-Bezirktes Poznań-Pommern...], S. 162-166.

⁹⁷ *KPP. Uchwały i rezolucje* [Die KPP. Beschlüsse und Resolutionen], Bd. I: *I-II Zjazd (1918-1923)* [Der I. und II. Kongress (1918-1923)], Warszawa 1954, S. 144 f.; [*Drugi*] *II Zjazd Komunistycznej Partii Robotniczej Polski (19.IX.-2.X.1923). Protokoły obrad i uchwały* [Der II. Kongress der Kommunistischen Arbeiterpartei Polens (19.10.-2.10.1923). Sitzungsprotokolle und Beschlüsse], hrsg. u. eingeleitet v. G. Iwański, H. Malinowski und F. Świetlikowa, Warszawa 1968, S. 606-628; H. Cimek, L. Kieszczyński, *Komunistyczna Partia Polski...* [Die Kommunistische Partei Polens...], S. 87; J. Kowalski, *Z zagadnień rozwoju ideologicznego KPRP w latach 1918-1923* [Zu der ideologischen Entwicklung der KPRP in den Jahren 1918-1923], „Z pola walki”, Jg. I, 1958, Nr. 4, S. 26; H. Malinowski, *Kształtowanie się programu rolnego KPRP...* [Zur Gestaltung des Agrarprogramms der KPRP...], S. 70 f.; ders., *Program i polityka rolna...* [Das Programm und die Agrarpolitik...], S. 218 f.; H. Słabek, *Rozważania nad ewolucją programu agrarnego KPP (1922-1932)* [Überlegungen zur Entwicklung des Agrarprogramms der KPP (1922-1932)], in: *Najnowsze Dzieje Polski. Materiały i studia z okresu 1914-1939* [Die neueste Geschichte Polens. Beiträge und Studien aus den Jahren 1914-1939], Bd. IV, 1961, S. 37, 50.

hochindustrialisiert war und Kleinbauern eine Minderheit darstellten, also u.a. in Pommern und der Wojewodschaft Poznań, ein Teil der enteigneten landwirtschaftlicher Betriebe nicht aufgeteilt werden würde. Dort sollte im Rahmen eines staatlichen oder auch genossenschaftlichen Betriebes gewirtschaftet werden, wobei der Staat die Bestrebungen der dortiger Landarbeiter unterstützen sollte, die einen wie die anderen zu bilden.⁹⁸

1925 meldete die Kommunistische Abgeordnetenfraktion (Komunistyczna Frakcja Poselska) im Sejm ihren Vorschlag einer Agrarreform an, der eine sofortige Enteignung ohne Entschädigung aller Güter sowie die Aufteilung des Bodens unter Landarbeiter, landlose Bauern und Kleinbauern vorsah. Hiervon ausschließen würde man allein Spitzen- und Saatzuchtbetriebe, die zu Musterbeispielen für rationales Wirtschaften und zu Versuchsbetrieben aufsteigen sollten.⁹⁹ Die Reform hätte so einen bedeutenden Teil der Güter großpolnischer Gutsbesitzer nicht erfasst.

Der Einfluss der PPS war in Großpolen recht stark. Im Februar 1919 neu aufgebaut, zählte sie ein Jahr später bereits 1.380 Mitglieder. Deutlich höher lagen die Mitgliederzahlen dagegen bei der ihr nahestehenden Landarbeitergewerkschaft (Związek Zawodowy Robotników Rolnych).¹⁰⁰ In den kommenden Jahren gingen die Mitgliederzahlen allmählich zurück.¹⁰¹ Laut Parteiprogramm der PPS von 1919 sollten der gesamte Großgrundbesitz mit Gebäuden, Maschinen und lebendigem Inventar enteignet, Wälder und Gewässer verstaatlicht werden. In enteigneten Gütern würde der Staat zum Teil Muster- und Versuchsbetriebe einrichten. Der Rest fiel landlosen Bauern und Kleinbauern sowie Kooperativen (Genossenschaften) zu. Im Privatbesitz blieben lediglich kleine Bauernhöfe, in denen hauptsächlich deren Besitzer arbeiteten.¹⁰²

Mit Bauernhöfen befasste sich eingehender der XVII. Kongress der PPS im Mai 1920. Das dort festgelegte Programm knüpfte an frühere Konzepte der Enteignung an. Verlangt wurden darüber hinaus u.a. staatliche Hilfeleistungen

⁹⁸ H. Cimek, L. Kieszczyński, *Komunistyczna Partia Polski 1918-1938* [Die Kommunistische Partei Polens 1918-1938], Warszawa 1984, S. 86; S. Żurawicki, *Kwestia agrarna...* [Die Agrarfrage...], S. 20.

⁹⁹ B. Kolebacz, *Komunistyczna Partia Polski 1923-1929. Problemy ideologiczne* [Die Kommunistische Partei Polens 1923-1929. Ideologische Probleme], Warszawa 1984, S. 72 f.; J. Kowalski, *Zarys historii polskiego ruchu robotniczego w latach 1918-1939* [Geschichtlicher Abriss der polnischen Arbeiterbewegung 1918-1939], Teil I: *Lata 1918-1928* [Die Jahre 1918-1928], Warszawa 1962, S. 311 f.

¹⁰⁰ K. Więch, *Polska Partia Socjalistyczna 1918-1921* [Die Polnische Sozialistische Partei 1918-1921], Warszawa 1978, S. 368, 396.

¹⁰¹ J. Kowalski, *Komunistyczna Partia Polski 1935-1938. Studium historyczne* [Die Kommunistische Partei Polens 1935-1938. Eine historische Untersuchung], Warszawa 1975, S. 77. E. Makowski (*Kształtowanie się stosunków społeczno-politycznych w Wielkopolsce...* [Die Entwicklung sozialpolitischer Verhältnisse in Großpolen...], S. 105) gibt dagegen für dieses Jahr 376 Mitglieder der PPS in der Wojewodschaft Poznań an.

¹⁰² W. Kielecki (J. Libkind), *Objaśnienie programu rolnego PPS* [Zur Auslegung des Agrarprogramms der PPS], Warszawa 1919, in: C. Wycech, *Spoleczna gospodarka rolna w polskiej myśli politycznej* [Die soziale Landwirtschaft in polnischen politischen Konzepten], Warszawa 1965, S. 232-236; K. Więch, *Polska Partia Socjalistyczna...* [Die Polnische Sozialistische Partei...], S. 182.

zur Effizienzsteigerung kleiner landwirtschaftlicher Betriebe, „Grundverteilung an landlose Bauern“, Grundstückszusammenlegung und Bodenmelioration sowie Anlaufkredite.¹⁰³ Der XIX. Kongress der PPS, der 1923/1924 in Kraków tagte, postulierte dagegen in erster Linie folgendes: der Großgrundbesitz behalte nicht mehr als 180 ha, den Rest übernehme der Staat ohne Aufkauf. Das Schlüsselkonzept im Programm der PPS in bezug auf die Agrarreform beruhte auf der Idee, kleine Bauernhöfe auf eine angemessene Größe zu bringen.¹⁰⁴ Bereits 1925 verzichtete die PPS jedoch auf die Agrarreform ohne Aufkauf und beschränkte sich diesbezüglich auf die zwangsweise Parzellierung, Verstaatlichung von Wäldern sowie Industrieanlagen, Landverteilung vor allem an Landarbeiter und Kredite für neu entstehende landwirtschaftliche Betriebe.¹⁰⁵ Der XX. Kongress postulierte 1925/1926 den Kampf um eine bäuerlichen Interessen entgegenkommende Agrarreform.¹⁰⁶

Obwohl Poznań 1922 bei der Gründungskonferenz der Partei Unabhängiger Sozialisten (Partia Niezależnych Socjalistów) vertreten war, konnte sich diese Partei in der großpolnischen Hauptstadt nicht gut entwickeln (ähnlich wie später die Unabhängige Sozialistische Partei der Arbeit [Niezależna Socjalistyczna Partia Pracy]). In Bydgoszcz blühte sie dagegen auf und gewann dort einen bedeutenden Einfluss. Ähnlich wie die PPS erhob sie das Postulat vom „Land für die Bauern ohne Aufkauf“ und verlangte Pachtmöglichkeiten für landlose Bauern, Kleinbauern und Genossenschaften.¹⁰⁷

Die politischen Parteien, die in Großpolen unmittelbar nach der Wiedererlangung der Unabhängigkeit tätig waren, strebten entweder das Festhalten am bisherigen Grundbesitz (dies betraf die Besitzerorganisationen) oder den Landgewinn an (das postulierten Gruppierungen, welche die Interessen der landlosen Dorfbevölkerung und Kleinbauern vertraten). Entsprechend geteilt war auch die Einstellung zur Frage der Entschädigung für Landverlust bzw. Bezahlung für Landgewinn.

Das Programm der Nationaldemokraten verkündete einen nahezu vollständigen Liberalismus in landwirtschaftlichen Fragen. In Anlehnung an nationalistische Prinzipien sollten die bäuerliche Mittelschicht sowie der polnische Grundbesitz in den Grenzgebieten gestärkt werden. Die Nationaldemokratie lehnte alle Vorschläge

¹⁰³ *Program PPS. Uchwalony na XVII Kongresie PPS* [Das Programm der PPS, beschlossen während des XVII. Kongresses], Warszawa 1920, S. 13 f.

¹⁰⁴ A. Tymieniecka, *Polityka Polskiej Partii Socjalistycznej w latach 1924-1928* [Die Politik der Polnischen Sozialistischen Partei in den Jahren 1924-1928], Warszawa 1969, S. 24; K. Więch, *PPS w pierwszych latach parlamentaryzmu 1921-1923* [Die PPS in den ersten Jahren des parlamentarischen Systems 1921-1923], Warszawa 1987, S. 349.

¹⁰⁵ A. Tymieniecka, *Polityka Polskiej Partii Socjalistycznej...* [Die Politik der Polnischen Sozialistischen Partei...], S. 74-76.

¹⁰⁶ J. Tomicki, *Polska Partia Socjalistyczna 1892-1948* [Die Polnische Sozialistische Partei 1892-1948], Warszawa 1983, S. 279.

¹⁰⁷ K. Kawecka, *Niezależna Socjalistyczna Partia Pracy 1921-1937* [Die Unabhängige Sozialistische Arbeitspartei 1921-1937], Warszawa 1969, S. 84 f., 168 f., 223.

einer zwangsweisen Agrarreform ab und befürwortete lediglich die staatliche Kontrolle des Landhandels.

Eine vergleichbare Haltung nahmen die Konservativen an, welche die Parzellierung ausschließlich auf dem Wege einer freiwilligen Abmachung zwischen dem Grundbesitzer und dem Bauern zuließen.

Die Bauernorganisationen in der Wojewodschaft Poznań formulierten ein entschieden gemäßigteres Programm als dies in anderen Regionen Polens der Fall war. Sie befürworteten die Parzellierung durch Aufkauf und den Schutz effizienter Güter. Einen konservativeren Charakter hatten Projekte derjenigen bäuerlichen Gruppierungen, die von nationaldemokratisch gesinnten Gutsbesitzern geleitet wurden.

Das anfangs radikale Programm der Sozialisten wurde allmählich modifiziert und an die Erwartungen von Dorfbewohnern angepasst, die revolutionären Ideen der Kommunisten erwiesen sich dagegen für die größtenteils konservativ eingestellten großpolnischen Bauern als unannehmbar.

Der Debatte politischer Organisationen über verschiedene Lösungen der Agrarfrage setzte der im Dezember 1925 gefasste Beschluss zur Umsetzung der Agrarreform ein Ende, für den hauptsächlich Parteien des Zentrums und der Rechten gestimmt hatten.

Übersetzt von Izabela Sellmer

