

Юлия НЕСТЕРЯК

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко
ORCID: 0000-0002-5955-7693

Войцех ЦИСАК

Университет имени Адама Мицкевича
ORCID: 0000-0002-7133-9170

Государство и медиа в контексте глобализации коммуникационной системы

Резюме: Статья рассматривает формирование современной коммуникационной системы, обусловленное развитием новых технологий, а также роль СМИ в дальнейшем укреплении открытости общества и прозрачности государственного управления. В частности, обсуждается использование Интернета в украинской, европейской и мировой системах государственного управления. Подчеркивается необходимость использования новых медиа в процессе информирования общественности о правительстве и государственной деятельности.

Ключевые слова: коммуникационная система, информационная открытость, медиа, прозрачность государственного управления

Коммуникационная система современного общества постоянно видоизменяется под воздействием неуклонного развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). ИКТ не только трансформируют традиционные средства массовой информации и вызывают развитие новых медиа, но и углубляют процессы глобализации, воздействуют на жизнь общества, распространяя принципиально новые модели социальной интеграции, коммуникации, способа жизни, общественно-политической активности, образования и т.д. Новые медиа также сказываются на структуре информационного потребления: все больше процессов перемещаются в сетевое пространство: от поиска информации до осуществления электронного управления.

По убеждению испанского социолога Мануэля Кастельса, мы теперь живем не в «глобальной деревне», а в построенных по заказу коттеджах, которые производятся глобально, а распределяются

локально (Castels, 1996, p. 372). Ежегодное увеличение количества интернет-пользователей, развитие социальных сетей – свидетельство глобализации коммуникационной системы. Социальные сети, к примеру, изменили процесс коммуникации, сделав его диалогичным и более адресным. При этом обычные потребители информации трансформировались в ее производителей (Там же).

Социальные сети сегодня не только расширяют возможности общения без границ, но и превращаются в инструмент социальной организации общества, побуждая граждан к активным и реальным действиям. Кроме того, общение в сетях активизирует, актуализирует коммуникационную модель двухступенчатого прилива информации, разработанную американским социологом Полом Лазарсфельдом: получения и анализ информации конечным потребителем, а также принятие решений происходит под влиянием лидеров общественного мнения. Роль лидеров играют авторитетные пользователи Интернета, социальных сетей, блогерских платформ и т.д.

Исследование Интернет ассоциации Украины, которое проводилось в августе–сентябре 2019 года методом интервью по месту проживания респондента, показало, что количество интернет-пользователей в Украине в 2019 году возросло на 8% и достигло 22,96 млн украинцев, что составило 71% по сравнению с 63% в конце 2018 года. При этом большинство пользователей – граждане в возрасте от 25 до 44 лет. Согласно исследованию, 66% интернет-пользователей используют для выхода в Интернет смартфон, 40% – домашний ноутбук, 36% – стационарный домашний компьютер, 5% – стационарный компьютер на работе (*В Україні*).

От общего количества людей, регулярно находящихся онлайн, 15% составляет молодежь возрастом 15–24 года. На людей в возрасте 25–34 года приходится 25%, а пользователей возрастом 35–44 года – 21%. 18% от общего числа интернет-пользователей составляют украинцы в возрасте 45–54 лет и 12% возрастом 55–64 года. А на возраст 65+ приходится 8% пользователей Сети.

При этом из всего количества молодежи возрастом 15–24 лет постоянными пользователями Сети являются 97%. В возрасте 25–34 года завсегдатаями интернет-ресурсов являются 96%, а возрастом 35–44 лет – 91%. В возрастной группе 45–54 лет активно пользуются интернетом 74%, а в возрасте 55–64 лет – 54%. Наконец, 29% среди людей в возрасте 65+ хотя бы раз в месяц заглядывают в Сеть.

Если посмотреть на региональный разрез покрытия, то на западе

Украины уровень интернетизации составляет 27%. В центре и на севере распространение интернета составляет 33%, а на юге – 11%. На восток приходится покрытие в 29% (Яценко).

Стоит отметить, что по данным исследования «отношений населения к СМИ и потребление разных типов медиа в 2019 году», проведенного в мае–июле этого же года по заказу USAID-INTERNEWS, в 2019 году интернет-СМИ впервые опередили телевидение по уровню доверия. И это при том, что в 2019 году в сравнении с 2018 рейтинг доверия снизился абсолютно ко всем медиа: как к региональным, так и к национальным. Наименьшее количество доверяющих потеряли интернет-СМИ: региональным доверяют 44% украинцев (52% в 2018 г.), национальным – 51% (58% в 2018 г.), в то время как региональному телевидению доверяют 41% опрошенных, а национальному – 49% (*Интернет*).

Что касается использования социальных сетей, то наиболее популярной сетью среди украинцев является Facebook. Об этом свидетельствуют результаты опроса социологической группы „Рейтинг“, проведенного по заказу Международного республиканского института (IRI) с 13 по 23 июня 2019 года по всей Украине (кроме оккупированных территорий Крыма и Донбасса). Так, Facebook пользуются 74% украинцев, на втором месте находится YouTube – им пользуются 55%. Далее следуют Instagram (35%), Telegram (16%). Соцсеть Twitter используют только 3% (*Самая*).

Чаще всего украинские пользователи, по данным опроса компании Research & Branding Group, используют соцсети для общения с друзьями (60%), новости и события в стране интересуют 36% респондентов (*Складено*).

До 2014 года самым популярными социальными сетями были российские ВКонтакте и Одноклассники. После этого периода, в силу сложившихся обстоятельств (аннексия Крыма, российская агрессия на востоке Украины) популярность российских сетей начала снижаться, а в мае 2017 года президент Украины подписал указ о запрете некоторых российских интернет-ресурсов. Указ был издан как ответ на введение в действие решения Совета национальной безопасности и обороны, в соответствии с которым в Украине должны быть заблокированы ряд российских сайтов. Документ вступил в силу 17 мая 2017 года. Согласно с Указом, предусмотрен запрет „Яндекса“, „ВКонтакте“ и „Одноклассников“. Сам глава государства сразу же закрыл свои официальные аккаунты в этих соцсетях.

По данным Интернет ассоциации Украины, с сентября 2016 по сентябрь 2019 года доля украинских интернет-пользователей, посещающих ежедневно „Вконтакте”, упала с 54% до 10%. За этот же период ежедневная доля украинских посетителей «Одноклассников» снизилась с 35% до 10% (Некрасов). Учитывая ежегодную динамику, можно предположить, что в 2020 году падение продолжится.

Альтернативой российским соцсетям, кроме привычного Facebook, были предложены исконно украинские сети, например, такие как «Українці» (Украинцы), «Yachudo», «FamalyUa», «СІЧ. УКР», «НаМайдані» (На Майдане) и другие.

Скажем, Социальная сеть «Українці» существует с 2009 года. Создатели сервиса считают своей целью предоставить возможность общаться между собой, а также «сплотить нацию и поднять национальный дух». При регистрации соцсеть, помимо основной информации, предлагает пользователю ответить на вопрос, почему он считает себя украинцем. Всего на сайте шесть разделов: «Новости», «Группы», «Альбомы», «Опросы», «Українці» (поиск по людям) и «Игры». Соцсеть существует до сих пор, но при этом ею пользуются единицы. На конец 2018 года в сети было зарегистрировано 15 тысяч пользователей (Габрух).

По словам создателей сервиса, в рамках FamalyUA они хотят сформировать уникальную украинскую социальную сеть, которая впитает лучшее из аналогов. В центре экрана соцсети выводится главная информация. Слева разместились панель навигации (как в «ВКонтакте»), а справа — актуальные темы (как в Twitter). Разделы здесь обычные: «Новости», «Друзья», «Сообщения», «Группы» и другие.

Социальная сеть «НаМайдані» была создана в 2014 году. Сервис имеет все традиционные разделы: ленту новостей, сообщения, группы, фото и видео. Примечательно, что сайт (частично) переведен на пять языков: английский, русский, немецкий, испанский и турецкий. К тому же, каждому пользователю начисляются баллы за активность, которые привязаны к биткоину.

Следует отметить, что при всех возможностях и преимуществах украинских социальных сетей они еще не занимают должного места в системе коммуникаций власти, поскольку круг их активных пользователей среди работников органов государственной власти и местного самоуправления весьма ограничен. Особенно, если рассматривать локальный уровень государственного управления в Украине.

Учитывая эти факты, традиционные СМИ демонстрируют повышенный интерес к новым медиа, стремясь использовать новые технологические возможности для информирования аудитории. К примеру, Украинский медиа-холдинг совместно с компанией FineWeb создал информационный портал Times.ua, на котором пользователи могут сами добавлять новости и общаться во внутренней сети, а также сеть социальной журналистики HighWay, а в телекомпании «Украина» уже более десять лет как существует отдельный департамент новых медиа.

Умелое использование новых современных возможностей коммуникации дает возможность увеличить открытость информации (особенно предназначенной для общественного потребления), сделать открытым обратную связь, повысить открытость общения в целом. Особенно актуальными эти возможности системы коммуникации являются для органов государственной власти и местного самоуправления, которые, на самом деле, а не на бумаге, позиционируют себя как демократичные и открытые органы власти, работающие, прежде всего, в интересах народа и общества.

Первым шагом на пути к полной открытости государственного управления в Украине стал выход органов государственной власти и местного самоуправления в сеть Интернет, то есть создание сайтов Кабинета Министров Украины, Верховного Совета Украины, Администрации Президента Украины, министерств, государственных комитетов и так далее. Сейчас все органы власти имеют свои сайты и активно используют в своей деятельности социальные сети. К примеру, рассмотрим сайт Офиса Президента Украины, который имеет статус официального интернет-представительства президента.

Сайт объединяет две информационные части: одна посвящена Президенту Украины, а другая – его офису. Рубрика «Президент» содержит краткую биографию главы государства, информацию о государственных символах и полномочиях президента. Стоит упомянуть, что в период с 2010 по 2014 год этот раздел информировал также об истории президентства в Украине, и, кроме того, содержал информацию о предыдущих президентах страны.

Рубрика «Офис» информирует о вакансиях, содержит ведомости о структуре администрации, а также краткие биографии должностных лиц. Кроме того, в рубрике «Объявления» размещены объявления об открытых конкурсах на замещение вакантных должностей, информация об участниках конкурсов и графики собеседований

с ними. На сайте присутствуют разделы: «Новости», «Документы», «Фото», «Видео», «Пресс-центр», в скрытой ссылке «Больше» находятся «Обращения граждан», «Публичная информация», «Очищение власти». В последнем разделе с конца 2014 года размещалась информация о лицах, по отношению к которым проводились проверки на соответствие их занимаемой должности, а также достоверности предоставляемой ими информации, например, информации, представленной в их декларациях о доходах. После Президентских выборов 2019 года этот раздел не наполняется.

В рубрике «Новости» – информация не только о речах и приветствиях Президента, но и публикации о деятельности Офиса и жены Президента.

Среди полезных линков – ссылки на Правительственный портал, сайты Верховного Совета Украины и Конституционного Суда Украины, а также ссылка на текст Конституции Украины.

Более насыщенным представляется Правительственный портал – объединенный портал органов исполнительной власти Украины. С 20 декабря 2017 года запущена новая версия Единого веб-портала органов исполнительной власти. Кроме ожидаемой информации о правительстве, его членах, о деятельности правительства, тематические блоки, посвященные основным направлениям реформ: «Пенсионная реформа», «Реформа системы здравоохранения», «Реформа образования и науки», «Развитие фермерства и кооперации», «Реформа управления государственными предприятиями».

По сравнению с предыдущей, новая версия портала пополнилась разделом «Электронные услуги», в то время как рубрика «Детский портал» удалена из структуры портала. Детский портал в доступной форме повествовал о структуре государственной власти в Украине, задачах правительства и т.д. Виртуальные герои – Аленка, Иванко, Наталка и Сашко вместе с Ученым Котом рассказывали интересные факты, проводили виртуальные экскурсии Кабинетом Министров.

Привлекает внимание рубрика «Музей правительства», являющаяся частью раздела «Правительство и органы власти». Кроме текстовой информации посетителям сайта предлагается виртуальная экскурсия в режиме 3D-тура. Как и сам Музей, виртуальная экспозиция иллюстрирует деятельность правительств, которые действовали на территории современной Украины от 1917 года до наших дней.

Раздел «Евроинтеграция» состоит из рубрик «Безвизовый режим: мифы и реальность», «Официальные сообщения ЕС об Украине»,

«Договор об Ассоциации между Украиной и Европейским Союзом», «Исполнение Договора об Ассоциации между Украиной и ЕС», «Повестка дня ассоциации Украина-ЕС», «Приближение законодательства Украины к праву ЕС», «Визовый диалог», «Зона свободной торговли», «Восточное партнерство», «Сотрудничество с общественностью», «Сотрудничество с Советом Европы», и «Интересно знать».

Сайт распространяет не только новости о деятельности правительственных структур (как центральных, так и региональных и местных), но и анонсы событий, интервью с членами правительства, информационные материалы пресс-конференций и т.д.

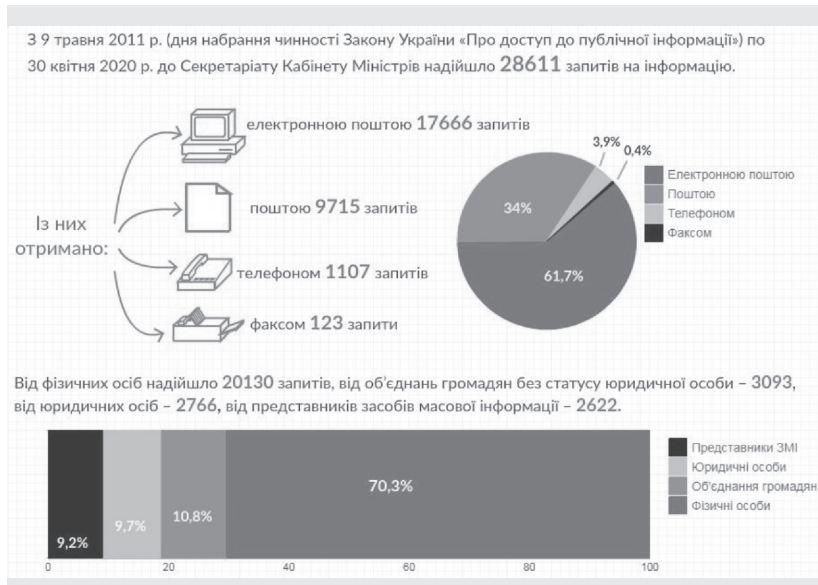
И Президент, и его администрация, и украинское правительство имеют на сайтах отдельный раздел – «Доступ к публичной информации». В официальном интернет-представительстве президента Украины этот раздел является частью рубрики «Публичная информация». На правительственном портале раздел представлен в рубрике «Для общественности». Эти разделы содержат текст Закона «О доступе к публичной информации», а также образцы подачи информационных запросов к органам власти, в том числе и электронных. Офис Президента представляет в открытом доступе также перечень документов, относящихся к публичной информации, распорядителем которых он является. Кроме того, на сайте размещена графическая инструкция, созданная для служебных и должностных лиц, ответственных за доступ к публичной информации.

Оба ресурса размещают ежемесячные отчеты по полученным запросам на доступ к публичной информации.

С 9 мая 2011 года (дня вступления в силу Закона Украины «О доступе к публичной информации») по 30 апреля 2020 года в Секретариат Кабинета Министров Украины поступило 28611 запросов на информацию. Из них получено электронной почтой – 17666, почтой – 9715, телефоном – 1107, факсом – 123.

От физических лиц поступило 20130 запросов, от юридических – 2766, об объединений граждан без юридического статуса – 3093, от представителей средств массовой информации – 2622 (*Підсумки*, 2020).

Большинство тех, кто обращался с запросами, интересовались информацией справочно-энциклопедического характера (49,4 процента от общего количества запросов), правовой информацией 15,9 процента) и статистической информацией (4,7 процента).



Администрация Президента Украины не обнародует такие подробные и обобщающие отчеты о статистике запросов на публичную информацию, размещая при этом на своем сайте отчеты о работе с запросами за каждый месяц. Например, за период с 1 января 2020 года по 31 марта 2020 года в Управление доступа к публичной информации Офиса президента Украины поступило 1213 информационных запроса. Из них 1042 (85,9%) – от физических лиц; 124 (10,2%) – от юридических; 47 (3,9%) – от общественных организаций. 402 запроса (87,2%) получены электронной почтой; 47 запросов (10,2%) – почтой; 6 запросов (1,3%) – телефоном; 6 запросов (1,3%) были поданы лично (*Інформаційна*).

Следующим шагом к открытости власти стало создание украинскими политиками и должностными лицами блогов и страниц в социальных сетях.

Традиция непосредственного общения с населением страны через Интернет, как известно, имеет американские корни. Первый твит Белого Дома появился в 2006 году. Он не имел ничего общего с тем, как чувствует себя Президент, что он делает или чего хочет на ланч. Вместо этого обычного для аудитории и ожидаемого контента, администрация Барака Обамы создала твитт из одного предложения,

сообщив в нем о том, как американцы могут узнать о свином гриппе непосредственно от Центра контроля болезней и профилактики (Center for Disease Control and Prevention (CDC)), присоединившись к социальной сети.

Результат такого обращения впечатлял: CDC в течение двух недель получил 1,2 миллиона просмотров материалов на YouTube, 46,6 миллиона посещений веб-страниц, 99 тысяч сторонников в Twitter. Вдохновленный примером Обамы, все Федеральное правительство погрузилось в мир социальных сетей.

По мнению экспертов газеты New-York Times, вхождение социальных сетей в большую политику закрепила триумфальная победа Барака Обамы на выборах в 2008 году. Тогда одним из символов нового президента был BlackBerry. Политик постоянно подчеркивал, что любой избиратель может прислать ему сообщение или услышать его выступление.

Во время предвыборной кампании команда Обамы, которая сформировала страницы в самых популярных социальных сетях, принимала 4–5 тысяч сообщений ежедневно. По мнению Алана Рикарди из Вашингтонского центра цифровой демократии, во всех последующих политических дебатах социальные сети будут использоваться еще активнее. Аналитики Института Брукингса, Национального института передовых исследований США, считают, что это приведет к торжеству дистанционной демократии (Саваневский, 2009).

Дональд Трамп продолжил традицию использования соцсетей. Так во время избирательной кампании, по подсчетам журналистов, Дональд Трамп стал автором вдвое большего числа твиттов, чем Хилари Клинтон, а их часто неоднозначный характер стал одной из причин его популярности среди избирателей – „синих воротничков”. На сегодняшний день широчайшее использование Twitter-дипломатии уже является повсеместным, и даже породило новый термин – twiplomacy (Корсунский, 2017).

По данным сайта Datareportal, среднестатистический пользователь имеет учетную запись на более чем 9 социальных сетях и тратит минимум 2 часа своего времени на них ежедневно. Однако эта цифра может отличаться, в зависимости от места проживания и культуры. Например, филиппинцы тратят на социальные сети около 4 часов в сутки, в то время как японцы меньше часа.

Самой популярной социальной сетью мира среди пользователей уже долго остается Facebook. На сегодня существует 6 платформ

для социальных сетей, которыми пользуется более миллиарда человек в месяц, и четыре из этих платформ принадлежат Facebook. Всего 20 социальных сетей имеют 200+ млн активных пользователей в месяц.

Для Украины количество активных пользователей составляет не менее 63% населения, а это примерно 20,8 млн человек. По данным компании Research & Branding Group, в Украине лидерами также являются Facebook, YouTube и Instagram (*Самые*).

В 2019 году сегмент социальных сетей ознаменовался стремительным взлетом китайского TikTok. По данным исследовательской компании Sensor Tower, этот сервис коротких видеороликов уверенно завоевал второе место в категории, уступив лишь всемогущему Facebook.

В Украине это приложение завоевало сердца владельцев мобильных телефонов, работающих на операционной системе Android. Разбежности использования социальных сетей владельцами Android и IOS выглядят весьма интересно:

Самые популярные в Украине мобильные iOS-приложения в категории „социальные сети” по данным исследовательской компании App Annie: Telegram, Viber, WhatsApp, Facebook, Messenger, Pinterest, „ВКонтакте”, Badoo, LinkedIn, Skype.

Самые популярные в Украине мобильные Android-приложения в категории „социальные” по данным исследовательской компании App Annie: TikTok, Instagram, Facebook, Snapchat, „ВКонтакте”, Facebook Lite, Pinterest, „Одноклассники”, F3 (чат), Badoo (Олиарник).

Социальные сети все чаще становятся инструментом донесения политических сообщений в Украине. Особенно ярко это подтвердила избирательная кампания на президентских выборах в 2019 году. Хотя участники президентской и парламентской избирательной кампании 2019 года в Украине и сделали ставку на телевидение и традиционную политическую рекламу, соцсети все же сыграли в них важную, если не сказать решающую, роль, считают эксперты. В частности, социальные сети были ключевым каналом коммуникации во время избирательной кампании Владимира Зеленского. Регулярные видеообращения к молодежной аудитории через Instagram стали одним из важных элементов избирательной кампании нынешнего президента Украины. Владимир Зеленский и его партия „Слуга народа” и после победы на выборах продолжили использовать по-

тенциал социальных сетей. Со времени своего избрания президент неоднократно призывал украинцев к разнообразным флешмобам и публиковал свои видеообращения в Instagram, Youtube и Facebook. А глава администрации президента Андрей Богдан даже заявил, что новой власти не нужны журналисты, поскольку она общается с народом без посредников.

На парламентских выборах лидером по расходованию средств на предвыборную агитацию, например, в Facebook стала партия „Голос”, за ней следовали „Европейская солидарность” и „Сила права”. В общем на политическую рекламу в Facebook партии во время кампании израсходовали более 1,8 миллиона долларов (Савицкий).

Члены украинского правительства активно используют социальные сети. Многие из них публикуют на своих страницах важную информацию до ее официальной публикации пресс-службами ведомств. Например, экс-премьер-министр Алексей Гончарук по состоянию на февраль 2020 года имеет в совокупности 236 тысяч подписчиков во всех соцсетях и опубликовал 379 публикаций за месяц. Экс-министр здравоохранения Зоряна Скалецкая имела 28 тысяч подписчиков и публиковала 5 сообщений, министр Кабинета Министров Дмитрий Дубилет – 385 тысяч подписчиков и 33 публикации, министр цифровой трансформации Михаил Федоров – 61 тысяча подписчиков и 105 публикаций. Одним из рекордсменов использования социальных сетей является министр внутренних дел Украины Арсений Аваков, у которого более миллиона (1014000) подписчиков, а за февраль 2020 он опубликовал 30 постов (Веремея).

Следует отметить, что украинские пользователи социальных сетей имеют разную политическую ориентацию. Совместное исследование ОО Интерньюз-Украина и научно-исследовательской компании «Сингулярекс» показали, что украинские пользователи Facebook – наиболее политизированные и поделенные, инстаграмеры в большинстве поддерживают президента Зеленского, а украинцы в запрещенном ВКонтакте являются сторонниками пророссийского мира (Матвишин).

Стоит согласиться с утверждением Тхо Фам, Александра Талавера и Лин Ви о том, что государственное использование социальных медиа в Украине существенно отличается от западной практики. Во-первых, в сфере коммуникаций доминирует Facebook. Во-вторых, даже высокопоставленные чиновники тратят свое время в бесконечных противостояниях в комментариях, считая, что ихние 5 тысяч

подписчиков представляют всю страну. В то время как западные правительственные и бизнес организации (исключением стал Дональд Трамп) придерживаются сорогой дисциплины в сетях, используя их как канал распространения новостей. Необходимо подчеркнуть, что в последние несколько лет активизировалось использование Twitter в коммуникации органов государственной власти, некоторые из которых демонстрируют ощутимые успехи.

Большинство правительственных департаментов (17 из 19) используют Twitter как одну из форм общения с гражданами. Исключениями являются Министерство культуры и Министерство по делам ветеранов, которые не имеют официальных аккаунтов в этой сети, а также Министерство молодежи и спорта, активность Twitter-аккаунта которого прекратилась в 2013 году.

Активность Twitter-аккаунтов министерств не однородна. Например, Министерство внутренних дел и Офис президента за период с 24 марта до 24 июня 2019 года создали 749 и 481 твитт соответственно, в то время как Министерство социальной политики ни разу не обновило свой аккаунт.

Исследователи твиттер-коммуникации правительственных структур отмечают слабую координацию коммуникации между организациями в Twitter, которая состоит в том, что министерства не используют механизмы фолловинга и реттвиттерства (Фам Тхо).

Одно из наиболее активных в Twitter-пространстве ведомств – Министерство иностранных дел Украины. Проведенные университетом Оксфорда исследования показали, что МИД Украины входит в десятку лучших внешнеполитических ведомств мира по использованию Twitter (Корсунский, 2017).

В Twitter также существует официальная страничка Украины. Она сыграла интересную роль в дискуссии Украины и России послу визита президента России Владимира Путина во Францию весной 2017 года. Официальные страницы Украины и России в сети микроблогов обменялись ироничными сообщениями после заявлений президента РФ о „нашей княжне Анне” во Франции во время встречи с Эммануэлем Макроном. Сочетание геополитического противостояния и юмора привлекло внимание мировых СМИ.

Аккаунт Украины отметил, что киевская княжна Анна Ярославна положила начало связей Киева с Францией, когда Москвы еще вообще не было, предполагая, что Россия пытается приписать себе чужую историю.

Ukraine / Україна @Ukraine Читая

When @Russia says Anne de Kiev established Russia-France relations, let us remind the sequence of events

Язык твита: английский

1051: Anna Yaroslavna (Anne de Kiev) was a French queen consort as wife of Henry I in 1051-1060. The famous Reims Gospel, which was used during coronation ceremonies of the French royals, originally was Anna's own book from the library of her father Yaroslav the Wise, the Grand Prince of Kyiv.

1051: Meanwhile, in Moscow...

РЕТВИТОВ 4 534 ОТМЕТОК «НРАВИТСЯ» 6 059

4:02 - 30 мая 2017 г.

← 202 ↻ 4,5 тыс. ❤ 6,1 тыс. ✉

„Россия” в Twitter ответила, что гордится „общей историей” Украины, РФ и Беларуси и напомнила, что в эпоху Анны Ярославны Великий Новгород уже был достаточно развитым.

Россия @Russia Читая

В ответ @Ukraine

We are proud of our common history. 🇷🇺, 🇧🇪 & 🇺🇦 share the same historical heritage which should unite our nations, not divide us.

Язык твита: английский

1051: Meanwhile, in Moscow...

1051: Meanwhile, in Veliky Novgorod

Cathedral of St. Sophia, Novgorod (was built between 1045 and 1050)

РЕТВИТОВ 2 667 ОТМЕТИ «НРАВИТСЯ» 2 503

„Украина” прокомментировала: „А вы совсем не изменились, правда?” и присоединила движимое GIF-изображения („гифку”). На нем был культовый в сети мэм из мультсериала „Симпсоны”, где представитель России в ООН заменяет свою табличку на „Советский Союз”.



Ukraine / Україна ✓
@Ukraine

Читайте

В ответ @Russia

You really don't change, do you?

Язык твита: английский



РЕТВИТОВ 28 015 ОТМЕТКИ «НРАВИТСЯ» 43 854



10:33 - 30 мая 2017 г.

↩ 1,0 тыс. ↻ 28 тыс. ❤️

❤️ 44 тыс. ✉

О ситуации написали как серьезные мировые СМИ, например, CNN, Vox, The Independent или „Радио Свобода”, так и более „легкие” или профильные издания, в частности BuzzFeed, Daily Beast, Mashable или Gizmodo. Главная тема заголовков – „Украина высмеяла Россию в Twitter” или „Ой-политика в Twitter”. „Мир увидел инновационное использование дипломатии гифок”, – иронично отметил новостной канал CNN.

Авторский коллектив профиля Украины в Twitter неизвестен. Украинские СМИ со ссылкой на собственные источники писали, что проект курирует Администрация Президента Украины (*Украина*, 2017).

Украинская аудитория Instagram также не стоит на месте. За полгода (по состоянию на март 2020 года) она возросла на 0,5 млн., достигнув 11,5 млн пользователей. Исследование украинской аудитории Facebook и Instagram цифрового агентства PlusOne показало, что Instagram растет за счет аудитории 19–27 лет, в то время как количество пользователей до 19 лет стремительно уменьшается. Связано это, очевидно, с нарастающей популярностью сети TikTok (Щербань).

Под влиянием этой тенденции к августу 2014 года аккаунт в Instagram появился у президента Украины. В 2016 году лидер государства по результатам исследования «Мировые лидеры в Instagram 2016» занял 9 место в рейтинге среди активных правительственных пользователей Instagram (*Порошенко*).

Интересно, что первое место в рейтинге занял информационный департамент Брунея с показателем 4,21 поста в день, на втором месте – МИД Кувейта, третью строчку занял министр иностранных дел Кувейта Шейх Мохамед ас-Сабах ас-Салем ас-Сабах (*World*, 2016).

Избранный в 2019 году на пост президента Владимир Зеленский продемонстрировал намерения продолжить традиции использования Instagram для общения с избирателями и всем украинским обществом. Офис президента Украины 16 сентября 2019 года зарегистрировал официальный аккаунт в Instagram. Глава Офиса Андрей Богдан даже заявлял о том, что команда Зеленского предпочитает общаться с обществом напрямую в соцсетях, „без посредничества” журналистов. На странице были опубликовано 14 материалов, начиная со Дня Независимости 24 августа. Но уже в начале 2020 года была отключена возможность комментирования.

Пресс-служба главы государства сообщила, что „В связи с многочисленными атаками ботов и размещением большого количества рекламных сообщений и коммерческой информации в комментариях под постами Офиса президента в некоторых социальных сетях было решено закрыть комментарии в Instagram и YouTube”. В то же время как подчеркивалось в заявлении, осталась возможность для обсуждения, комментариев и обратной связи на официальной странице Офиса президента в Facebook, так же как и на личных страницах Зеленского (*У Мендель*).

За подсчетами интернет-портала статистики Statista Instagram страница Владимира Зеленского с девятью миллионами подписчиков в апреле 2020 года заняла пятое место среди аккаунтов мировых лидеров, обогнав по количеству фоловеров страницы Королевской семьи Великобритании (7 тысяч), Папы Римского (7 тысяч) и Белого дома (5 тысяч) (*World*, 2020).

В общей сложности к концу 2019 года президент Украины его офис имели девять официальных страниц в соцсетях. Офис президента: Facebook: <http://bit.ly/2oWi8kx>; Twitter: <http://bit.ly/2Ov3HyO>; Telegram: <http://bit.ly/35f8WZg>; Instagram: <http://bit.ly/33mrLbl>; YouTube: <http://bit.ly/35fhWgN>. Президент Украины: Facebook: <http://bit.ly/35k25Om>; Twitter: <http://bit.ly/2OAeoQi>; Telegram: <http://bit.ly/2pV6lU7>; Instagram: <http://bit.ly/2IvA2kU>.

По мнению одного из самых авторитетных специалистов по массовой коммуникации и коммуникационным технологиям профессора Георгия Почепцова, причина популярности социальных сетей состоит в потребности обратить внимание, поскольку внимание необходимо для того, чтобы выжить в мире, пресыщенном информацией (Почепцов, 2017).

Многими исследователями социальные сети рассматриваются как способ формирования прозрачного образа власти. Известный политолог, доктор политических наук Сергей Телешун рассматривает социальные сети шире, считая их формой существования цивилизованного общества. Он подчеркивает, что «сегодня у множества людей созревает необходимость в более высоком уровне коммуникаций, поскольку традиционные их не удовлетворяют». Ученый классифицирует пользователей сетей на три категории:

- Лица, которые по социальным или личным причинам самостоятельно оставили контролируемое государством, знания иностранного языка, информационное пространство, имея достаточный уровень образования, технологий, знание иностранных языков;
- Граждане, которые хотя и остаются в контролируемом информационном пространстве, но не удовлетворены своим социальным положением;
- Лица, стремящиеся реализоваться в новом формате.

Входя в социальную сеть, считает С. Телешун, политик или представитель власти, как носитель важной информации, должен создавать креативный, понятный и прозрачный продукт, который поможет человеку реализоваться, создаст причастность каждого пользователя

сети к формированию общего интеллектуального продукта (Телешун, 2013).

Традиционные медиа также не остаются в стороне социальных сетей, поскольку информационно-коммуникационные технологии изменили аудиторию и рынок информационного потребления. Согласно исследованию Digital News Report 2017, проведенному Reuters Institute, 8 из 10 человек (80%) еженедельно заходят в Facebook по разным причинам, в то время как 54% выборки используют его для новостей. Получать новости напрямую (директ) предпочитают 32%, через поиск – 25%, через социальные сети – 23%, с помощью email-рассылки – 6%, через мобильные уведомления и агрегаторы – по 5%. То есть через социальные медиа за новостями следят практически столько же читателей, сколько пользуются поисковыми системами. И это всего на 9% меньше тех, кто по-прежнему предпочитает традиционный способ – директ (Newman, 2017).

По прошествии двух лет в 2019 году, согласно исследованию Digital News Report 2019, потребители новостей меньше времени проводили в Facebook, отдавая предпочтение Instagram. В то же время процент пользователей, использующих социальные сети, как ворота новостей, возрос. В 2019 году 35% медиа потребителей в Великобритании предпочитали использовать социальные сети для ознакомления с новостями, в США такая категория пользователей возросла до 43%, в Италии – до 52%. Кроме того, впервые в Великобритании смартфоны обошли телевидение в качестве первого контакта с новостями (соответственно 28% и 27%) (Newman, 2019).

Результаты опроса USAID-Internews, проведенного в июне–июле 2019 года, засвидетельствовали, что интернет-медиа и социальные сети впервые обошли по популярности телевидение в Украине. Около 68% опрошенных украинцев ответили, что пользуются социальными сетями для получения новостей. В 2018 году новости из социальных сетей получали 53% опрошенных. При этом охват аудитории телевизионными каналами в 2019 году составляет 66%, а в 2018 году составлял 77% (*В Украине*).

Ежегодное исследование «Отношение населения к СМИ и потребление различных типов медиа в 2019 году», проведенное социологической компанией InMind, показало, что 49% опрошенных для получения новостей пользуются Facebook, 25% – YouTube, 18% получают новости из Viber, 10% из Instagram, 6% – из Telegram. 4% используют VKontakte как источник новостей (в 2017 году этот

процент составлял 27%). YouTube чаще всего используется как платформа для просмотра телевизионных каналов (Іщенко).

Согласно исследованиям организации INTERNEWS, которые проводились осенью 2019 года в партнерстве с американским агентством по международному развитию USAID, рейтинг общенациональных новостных сайтов среди украинцев выглядит следующим образом. На первом месте 1+1 (1plus1.ua) со стабильно растущей последние несколько лет долей аудитории 12%. Второе место – за ресурсом „Факты” (fakty.ua) с 7%. С 6% замыкает тройку лидеров сайт „Обозреватель”. С отставанием всего в один процент за ним следует целый ряд новостных сайтов: „Украинская Правда”, „Новости Украины”, „Корреспондент”, „Вести”, „Сегодня”. По 4% аудитории у таких интернет-СМИ как „Новости.ua”, „События”, „Подробности” и „Лига.нет” (ТОП-10).

Телеканал «1+1» (часто «Плюсы») общенациональный телеканал, входящий в медиаконгломерат «1+1 Media». Конечным бенефициарным собственником канала является Игорь Коломойский, а собственником существенного участия – Игорь Суркис (*Власники*). Кроме «1+1» в состав конгломерата входят каналы «Плюс плюс», «2+2», «ТЕТ», «1+1 International», «Бигуди», «Paramount Comedy» «УНИАН» (вместе с одноименным информационным агентством).

Сам канал представлен в Facebook, Instagram, YouTube, Viber. Страницу канала в Facebook лайкнули 748 712 людей, 856 384 пользователя следят за каналом в соцсети. Информацией о телеканале можно поделиться также в сетях LinkedIn и Twitter. YouTube канал имеет 1,89 млн подписчиков. Кроме того, он имеет RSS-строчку. RSS – специальный формат, предназначенный для описания лент новостей, анонсов статей, изменений в блогах и т.д. Информация из различных источников, представленная в формате RSS, может быть собрана, обработана и представлена пользователю в удобном для него виде специальными программами. Все это в комплексе дает возможность привлекать новую аудиторию и делать новости канала максимально доступными для потребителя. Все программы, выходящие на канале, также имеют свои страницы в соцсетях.

Всеукраинская газета «Факты и комментарии», одна из самых тиражных газет Украины, выходящая в формате еженедельного таблоида, имеет аккаунты в сетях Facebook, Telegramm, Tweeter, в также RSS-строчку. Facebook аудитория составляет 22 989 подписчиков. Страница практически не выходит из формата распространения пу-

бликаций на сайте еженедельника. Такая же ситуация и с Telegramm-каналом издания, имеющим немногим более 3 тысяч подписчиков.

Интернет-издание «Обозреватель», принадлежащее украинскому политику и предпринимателю Михаилу Бродскому, открыло страницы в сетях Facebook, Twitter, Instagram, YouTube, Telegramm, Pinterest, кроме того, используются RSS-строчка и FB Messenger. Facebook лайкнули 628 994 потребителей. Отдельные рубрики издания (Спорт, Шоу, Здоровье и долголетие, Блоги и другие) имеют свои аккаунты в соцсетях.

Страница Pinterest, по информации издания, имеет в среднем 626,4 тыс. зрителей за месяц. К пинам пользователи могут добавлять свои фото в качестве комментариев. Примечательно, что по данным Statcounter GlobalStats, Pinterest вышел на второе место после Facebook за охватом аудитории соцсетей, опередив Instagram (*Social*). Читатели также могут приобщиться к формированию новостной ленты на сайте и в соцсетях, прислав свое видео на мессенджер.

Страница Интернет-портала «Украинская правда» (этот информационный ресурс был основан Георгием Гонгадзе) – одна из наиболее популярных Facebook-страниц в Украине. Ощутимое количество читателей (по информации издания около 20 процентов) попадают на сайт именно через страницу в социальной сети. Этот ресурс наполнен многочисленными материалами, значительная часть которых имеет разоблачительный характер. Все публикации сопровождаются острыми комментариями.

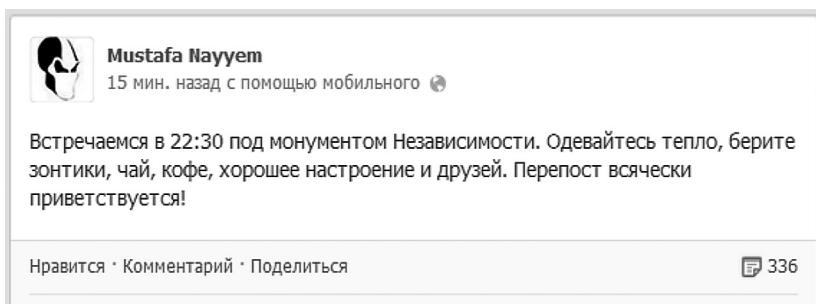
Кроме того, издание представлено в сетях Twitter, Instagram, YouTube, Telegramm. Отдельные проекты (Экономическая правда, Европейская правда, Жизнь и т.д) создали самостоятельные аккаунты.

Начиная с 2011 года, социальные медиа заявили о себе не только как мощное средство общения, но и как средство мобилизации и координации политической активности масс. Примером этого стало участие социальных сетей в организации революционных протестов в Египте, следствием которых стал конец правления президента Хосни Мубарака. Эти события, кроме общепринятого названия «Арабская весна», часто называют «Революцией 2.0».

Украинская «Революция достоинства» также началась с сообщения в Facebook известного журналиста Мустафы Найема. Он призвал выйти на киевский Майдан Незалежности в знак протеста против остановки евроинтеграции Украины 21 ноября 2013 года.

Именно в этот день правительство Украины приняло постановление о приостановке процесса подписания Соглашения об ассоциации с Евросоюзом. Курс страны на интеграцию с Европой, до того поддерживавшийся даже ее «пророссийским» президентом Виктором Януковичем, был поставлен под вопрос.

Через час после публикации, количество комментариев перевалило за 600, а желающих выйти на Майдан в Киеве – более тысячи. Далее появилось такое сообщение:



В течение всего времени, пока длились протесты, социальные сети были источником информации, позволявшей поддерживать протестующих и очень часто избегать опасности.

В конце 2014 года в Украине была издана книга «Фантомная боль #maidan», полностью составленная из записей в социальной сети Facebook, которые были размещены там в период с ноября 2013 года по июнь 2014 года. Авторами книги стали активные участники Евромайдана Анастасия Савицкая и Андрей Миргородский.

После названных выше событий понятными и точными становятся слова 40-го президента США Рональда Рейгана: «Голиаф тоталитаризма будет побежден Давидом с микрочипа» (Ланюк, 2015).

Важную роль социальных сетей в распространении незаангажированной информации можно наблюдать на примере Китая. Как известно, китайская власть блокирует доступ населения к Facebook и Twitter, а местные сети Weibo та Tencent подлежат государственному надзору. Для контроля над Интернетом в КНР было создано специальное бюро при Государственном совете информации. Штат его сотрудников, по разным данным, насчитывает более 30 тысяч человек.

Но именно сеть Weibo – последние доступные данные о количестве пользователей на 2018 год – 450 миллионов пользователей (в 2013

году – более 500 миллионов) служит для распространения новостей и политически неоднозначной информации. Как и в Twitter, длина сообщения здесь ограничена 140 символами, но, учитывая, что один символ может обозначать целое слово, то такого количества знаков достаточно для обмена информацией (Leung).

Кроме инструмента повышения политической и гражданской активности масс, социальные сети, по мнению исследователей, могут играть роль тормоза революционной ситуации, давая возможность протестующим открыто и неприкрыто выплеснуть эмоции через социальные сети. Например, власть Китая трактует национальные социальные сети Weibo и Tencent именно как своеобразные клапаны, через которые люди имеют возможность выпускать свое неудовольствие режимом. Именно это и удерживает правительство КНР от закрытия этих неудобных для него средств коммуникации.

Этот же пример является иллюстрацией известного исторического парадокса, именуемого «обратный эффект оппозиционной информации». В статье «Опиум для масс: как иностранные СМИ стабилизируют авторитарные режимы» Хольгер Керн и Йенс Хайнмюллер утверждают, что в годы Холодной войны трансляция западногерманских радиопрограмм на территорию Восточной Германии порождала последствия, прямо противоположные ожидаемым: стабильность режима Хоннекера от этого только усиливалась.

«Прослушивание западных радиопрограмм, – пишут авторы, – создавало для населения иллюзию бегства от нищеты, очередей и идеологического насилия, облегчая тем самым жизнь при коммунизме и делая восточногерманский режим более выносимым» (Ланьюк, 2015).

Профессор Нью-Йоркского университета, руководитель исследовательской лаборатории SMaPP, которая изучает социальные сети, Джошуа Такер считает, что социальные сети значительно снижают риски для участников массовых мероприятий.

Во-первых, в социальной сети информация о событии распространяется в режиме реального времени, поэтому человек, пребывая дома или на другом конце города, может знать, что происходит во время протеста.

Во-вторых, в социальной сети информация, которую люди раньше получали вертикально – от политиков или государственных учреждений, теперь распространяется горизонтально – от пользователя к пользователю.

В-третьих, информацию о протестах и о том, как они развиваются, можно в режиме реального времени передавать не только в пределах страны, но и по всему миру.

В-четвертых, социальные медиа предоставляют простор для организации протеста. В странах с тоталитарным режимом массовые собрания довольно опасны, поэтому проще организовать в сети, не рискуя и не теряя время на встречи в реальности (Ейсмут, 2017).

Еще одно предостережение, которое следует учитывать во время работы с социальными сетями. Они могут не только объединять и упорядочивать социальные сообщества, а и сеять панику, бесчинства, способны стать оружием в руках радикально настроенных граждан, в частности, террористов. Свидетельством тому могут служить события в Великобритании, когда анархисты-мародеры использовали Facebook и Twitter, а также популярную в стране сеть BlackBerry's messenger system для организации и координации престоупных беспорядков.

Премьер-министр страны Дэвид Кемерон в то время предложил парламенту обдумать правовые механизмы блокировки социальных сетей в случаях их использования с преступной целью. Проведенное тогда компанией Unisys исследование подтвердило, что 70% взрослого населения полностью поддержали идею правительства об ограничении доступа к социальным сетям во время беспорядков и акций протеста.

Деструктивное влияние социальных сетей демонстрируется и примером возможного вмешательства России в выборы президента США Дональда Трампа через Facebook. В частности телеканал CNN распространил информацию о том, что проплаченные Россией рекламные объявления в Facebook были нацелены на Мичиган и Висконсин – ключевые для победы Дональда Трампа штаты во время президентской гонки. Именно благодаря этому, по мнению экспертов, Трампу удалось победить Хиллари Клинтон (*Реклама*, 2017).

Основатель Facebook пообещал, что политическая реклама в социальной сети в будущем станет более прозрачной. „Мы будем работать над созданием стандарта прозрачности для политической рекламы в сети”, – написал Цукерберг в своем аккаунте. Политическая реклама будет содержать пояснение, какая организация ее заказала, сказал он.

Он добавил, что компания продолжает расследование о злоупотреблениях на рекламной платформе Facebook со стороны зарубеж-

ных участников, включая Россию и другие страны бывшего СССР (Ли, 2017).

Он также признал, что признал, что сотрудничает с властями США по делу о „вмешательстве России” в американские выборы. По его словам, соцсеть на протяжении долгих месяцев вела расследование „российского присутствия” (Трампа, 2017).

Следует отметить, что 2019 год стал довольно драматическим для социальных сетей. В частности для Facebook и YouTube, которых обвинили в распространении непроверенной информации, поощрении языка ненависти, а также в нарушении конфиденциальности пользователей (Британско-американская компания Cambridge Analytica собрала в 2016 году данные профилей 50-ти миллионов пользователей соцсети Facebook без их согласия. Целью сбора данных было создание программного обеспечения для предвыборной кампании тогдашнего кандидата в президенты США Дональда Трампа, для предсказания электоральных решений) (Facebook).

Марк Цукерберг признал вину социальной сети в утечке данных и согласился на выплату штрафа в размере 5 миллиардов долларов и улучшение политики конфиденциальности данных в соцсети. „Наказание в размере 5 миллиардов долларов против Facebook является крупнейшим, когда-либо наложенным на любую компанию за нарушение конфиденциальности потребителей, и почти в 20 раз превышает наибольшее наказание за нарушение конфиденциальности или безопасности данных, которое когда-нибудь накладывалось во всем мире”, – говорится в сообщении Федеральной торговой комиссии (Трасу).

Но это еще не самый большой штраф, грозящий Facebook. В Австралии с Facebook за нарушение конфиденциальности могут взыскать до 350 млрд долларов: Австралийский комиссар по вопросам информации подал иск против компании, обвинив ее в нарушении конфиденциальности пользователей. Как утверждается, гигант социальных сетей сделал доступными для компании Cambridge Analytica, занимающейся политическими консультациями, персональные данные 311 127 человек без их согласия (В Австралии).

По мнению экспертов Вашингтонского Центра цифровой демократии, сейчас государства начали активно искать пути усиления контроля над социальными сетями, ведь те стали слишком опасными для централизованного управления. Теперь, считает Алана Рикарди, специалист Центра, нужно лишь время для организации технологической стороны (Сивокінь, 2017).

Не осталась в стороне и украинская власть. Министерство культуры и комитет Верховной Рады по вопросам информационной политики в конце ноября 2019 года сообщили о разработке проект Закона «О медиа», который предусматривает регулирование онлайн-СМИ. В проекте Закона, прописана норма регистрации онлайн-медиа и социальных сетей (Google, YouTube, Facebook) с целью налогообложения. Налоговый комитет Рады разрабатывает изменения в Налоговый кодекс, относительно налогообложения так называемых провайдеров общего доступа – Facebook, YouTube, Instagram и т. д. Законопроект также предусматривает штрафы и блокировку онлайн-ресурсов по решению суда (*Александр*).

Этот законопроект вызвал неоднозначную реакцию журналистов и украинского общества. С одной стороны, по мнению медиа юристов, это попытка осовременить, упорядочить медийное законодательство. Но в законопроекте настораживает намерение ввести регистрацию не только украинских, но и иностранных СМИ, которые транслируют свой контент на территории Украины. Прежде всего, речь идет о таких стриминговых платформах, как Netflix, Megogo, OLL.tv. Как онлайн-медиа рассматривает документ и социальные сети, а также блогеров. Интернет-ассоциация Украины, Институт массовой информации, Союз журналистов Украины и отдельные представители медиа и медиаорганизаций усмотрели в попытке регулирования угрозу введения в Украине государственной цензуры и угрозу оппозиционным к власти СМИ.

Депутат от „Европейской солидарности”, член комитета Рады по вопросам гуманитарной политики и информации Николай Княжицкий считает, что этот документ вводит государственную цензуру в Украине. „В законопроекте власть прописывает все, чтобы контролировать внутреннее информационное пространство”, – заявил Княжицкий в беседе с DW (*Ржеутская*).

После консультаций с медиа и европейскими партнерами в конце апреля 2020 года было принято решение о внесении изменений в скандальный законопроект №2693, в частности, будет изменен раздел о деятельности он-лайн медиа. По словам народного депутата от президентской партии «Слуга народа» Александра Ткаченка, измененный проект может быть внесен на рассмотрение Парламента в конце мая- в начале июня, а после окончания карантина парламентарий объявил о готовности озвучить дорожную карту реализации этого закона (*У законопроекті*).

Таким образом, глобализация коммуникационной системы под влиянием развития информационно-коммуникационных технологий, в частности, развитие социальных медиа, изменили традиционные модели коммуникации, расширили ее границы и повысили степень открытости, что, в свою очередь, повлияло на открытость общества, а, следовательно, и на его дальнейшую демократизацию.

Вместе с тем, эксперты в области коммуникаций, в частности профессор Г. Почепцов, отмечают активизацию суррогатных коммуникаций, которые выдавая себя за стандартные, нарушают их основные законы. Поэтому, рассматривая и анализируя их по законам коммуникации, мы совершаем ошибку. Не последнюю роль в суррогатных коммуникациях играют социальные медиа. Например, соцсети, передают не объективную информацию, а субъективную, зависимую от мнения большинства. Зачастую они содержат в себе инструкции по изменению поведения получателя в нужную для коммуникатора сторону (Почепцов, 2019).

Новые медиа, в том числе и социальные сети, из инструмента коммуникации превращаются в инструмент социальной организации общества. Использование социальных сетей в социальной коммуникации, в частности, в процессе общения власти и общества, повышает интерактивность коммуникации, приближая власть к народу и укрепляя его доверие к ней.

Использование он-лайн инструментов коммуникации в государственном управлении облегчает доступ к публичной информации, повышает информированность общества, при этом понижая уровень напряжения в нем. Поэтому коммуникация в государственном управлении Украины с использованием потенциала традиционных и новых медиа требует дальнейшего совершенствования, в частности, внедрения использования социальных медиа на региональном и локальном уровнях управления.

Нейтрализация возможного деструктивного влияния социальных сетей должна осуществляться за счет распространения медиаобразования и повышения уровня медиаграмотности граждан.

Библиография

Александр Ткаченко рассказал, как собираются регулировать онлайн-медиа, блогеров и соцсети, 21.11.19, Новое время, <https://nv.ua/biz/economics/>

v-ukraine-budut-regulirovat-media-blogerov-i-socseti-tkachenko-50054885.html, 12.04.2020.

В Австралии с Facebook за нарушение конфиденциальности могут взыскать до 350 млрд долларов, 10.03.2020, IXBT.COM, <https://www.ixbt.com/news/2020/03/10/v-avstralii-s-facebook-za-narushenie-konfidencialnosti-mogut-vzyskat-do-350-mlrd-dollarov.html>, 20.03.2020.

Веремеєва Т., *Министр соцсетей Украины: названы самые популярные среди подписчиков политики*, 10.03.2020, Comments.ua, [tps://comments.ua/news/infographics/2020/648293-ministr-socsetey-ukrainy-nazvany-samyepopulyarnye-sredi-podpischikov-politiki.html](https://comments.ua/news/infographics/2020/648293-ministr-socsetey-ukrainy-nazvany-samyepopulyarnye-sredi-podpischikov-politiki.html), 08.04.2020.

Власники українських телеканалів: хто вони?, 10.04.2016, Укрінформ, https://www.ukrinform.ua/rubric-other_news/1997592-vlasniki-ukrainskih-telekanaliv-hto-voni-infografika.html, 15.04.2020.

В Україні кількість інтернет-користувачів зросла до 23 мільйонів, 10.10.2019, Укрінформ, <https://www.ukrinform.ua/rubric-technology/2797152-v-ukraini-kilkist-internetkoristuvaciv-zroslo-do-23-miljoniv.html>, 20.04.2020.

В Украине интернет-медиа впервые обошли по популярности телевидение, 22.10.2019, Буквы, <https://bykvu.com/ru/bukvy/internet-media-vpervye-oboshli-po-populjarnosti-televidenie/>, 14.04.2020.

Габрух Н., *Українці знову запускають соцмережу. Ось чим закінчилися 10 попередніх спроб*, 09.11.2018, MCtoday: media for creators, <https://mc.today/ukrayintsi-znovu-zapuskayut-sotsmerezhu-os-chim-zakinchilisya-10-poperednih-sprob/>, 03.03.2020.

Ейсмут В., *Соціальні мережі знизили ризики для протестувальників – дослідник Нью-Йоркського університету Джошуа Такер*, 17.05.2017, Media Sapiens, http://osvita.mediasapiens.ua/mediaprosvita/master_clas/sotsialni_merezhi_znizili_riziki_dlya_protestuvalnikov_doslidnik_nyuorkskogo_universitetu_dzhoshua_taker/, 14.12.2019.

Інтернет стає основним джерелом інформації – результати дослідження, 04.11.2019, Профспілка працівників освіти і науки України, <https://pon.org.ua/novyny/7400-internet-staye-osnovnim-dzherelom-nformacyi-rezultati-dosldzhennya.html>, 12.04.2020.

Інформаційна довідка про розгляд інформаційних запитів в Офісі Президента України за березень 2020 року, 01.04.2020, Офіційне інтернет-представництво президента України, <https://www.president.gov.ua/public-info/informacijna-dovidka-pro-rozglyad-informacijnih-zapitiv-v-of-665>, 05.04.2020.

Іщенко Н., *Плюс фейсбукізація всієї країни: Якими будуть наслідки наступу нових медіа*, 25.10.2019, День, <https://day.kyiv.ua/uk/article/media/plyus-feysbukizaciya-vsieyeyi-krayinub>, 14.04.2020.

Корсунский С., *Дипломатия социальных сетей: случай Facebook?*, 18.09.2017, Сегодня, www.segodnya.ua/opinion/korsunskicolumn/diplomatiya-socialnyh-setey-sluchay-facebook-1056643.html, 29.09.2019.

- Ланюк Є., *“Двосічний меч” Facebook’a*, 16.02.2015, Wisely, <http://www.wisely.info/?p=24>, 16.06.2017.
- Ли Д., *Facebook передаст США данные о рекламе, проплаченной из России*, 22.09.2017, BBC, <http://www.bbc.com/russian/news-41358571>, 28.09.2019.
- Матвишин И., *Демократия в соцсетях: что украинские пользователи пишут о партиях перед выборами*, 19.07.2019, Hromadske, <https://hromadske.ua/ru/posts/demokratiya-v-socsetyah-cho-ukrainskie-polzovateli-pishut-o-partiyah-pered-vyborami>, 17.04.2019.
- Некрасов В., *Три роки без «Контакте»: яким соцмережам віддають перевагу українці*, 14.11.2019, Економічна правда, <https://www.epravda.com.ua/publications/2019/11/14/653664/>, 12.03.2020.
- Олиарнык М., *Соцсети 2019. Сколько заработали Facebook, TikTok и другие*, 30.01.2020, UBR, <https://ubr.ua/ukraine-and-world/technology/sotsseti-2019-skolko-zarabotali-facebook-tiktok-i-druhie-3890182>, 04.05.2020.
- Підсумки роботи із запитами на інформацію, що надійшли на адресу Секретаріату Кабінету Міністрів України з 9 травня 2011 року по 30 квітня 2020 року*, 30.04.2020, Урядовий портал, <https://www.kmu.gov.ua/gromadskosti/dostup-do-publichnoyi-informaciyi/zviti-pro-nadhodzhennya-zapitiv/2020-rik/pidsumki-roboti-iz-zapitami-na-informaciyu-shcho-nadijshli-na-adresu-sekretariatu-kabinetu-ministriv-ukrayini-z-9-travnja-2011-roku-po-30-kvitnya-2020-roku>, 08.05.2020.
- Порошенко вошел в топ-10 рейтинга Instagram*, 18.02.2016, «Корреспондент», <http://korrespondent.net/world/worldabus/3631322-poroshenko-voshel-v-top-10-reitynha-Instagram>, 22.04.2020.
- Почепцов Георгий, *Как телесериалы превращают виртуальность в реальность*, 18.07.2017, Хвиля, <https://hvylya.net/analytics/society/georgiy-pocheptsov-kak-teleserialyi-prevrashhayut-virtualnost-v-realnost.html>, 03.04.2020.
- Почепцов Г., *Суррогатные коммуникации пришли всерьез и надолго*, 26.07.2019, Детектор Медиа, <https://detector.media/withoutsection/article/169356/2019-07-26-surrogatnye-kommunikatsii-prishli-vserez-i-nadolgo/>, 02.05.2020.
- Реклама РФ в Facebook была нацелена на ключевые для Трампа штаты – СМИ*, 04.10.2017, «Корреспондент», <http://korrespondent.net/world/3892808-reklama-rf-v-facebook-byla-natselena-na-klucivevye-dlia-trampa-shtaty-smi>, 07.10.2019.
- Ржеутская Л., *Почему проект закона „О медиа” вызвал в Украине споры политиков и юристов*, 24.01.2020, Deutsche Welle, <https://www.dw.com/ru/почему-проект-закона-о-медиа-вызвал-в-украине-споры-политиков-и-юристов/a-52120371>, 17.04.2020.
- Саваневський М., *Як Обама зробив це: Вступ*, 25.05.2009, Watcher, <http://watcher.com.ua/2009/05/25/yak-obama-zrobyv-tse-vstup>, 17.09.2019.
- Савицкий А., *Как Зеленскому помог Instagram: украинские политики в соцсетях*, 03.10.2019, Deutsche Welle, <https://www.dw.com/ru/как-зеленскому-помог-instagram-украинские-политики-в-соцсетях/a-50687811>, 03.04.2020.

- Самая популярная соцсеть в Украине – Facebook*, 10.07.2019, Укринформ, <https://www.ukrinform.ru/rubric-technology/2737718-samaa-popularnaa-socset-v-ukraine-facebook.html>, 12.03.2020.
- Самые популярные социальные сети мира*, 29.10.2019, Еспресо, https://ru.espreso.tv/news/2019/10/29/samye_populyarnye_socyalnye_sety_myra, 12.04.2020.
- Сивокінь П., *Ви у мережі? За вами спостерігають!*, 12.05.2017, Діалог, <http://dialogs.org.ua/ru/periodic/page23360.html>, 27.08.2019.
- Складено рейтинг популярності соціальних мереж в Україні*, 12.04.2019, РБК-Україна, <https://www.rbc.ua/ukr/news/sostavlen-reyting-populyarnosti-sot-sialnyh-1555070035.html>, 04.03.2020.
- Телешун С. О. (2013), *Інформаційно-аналітична діяльність в державному управлінні: навч.-метод. матеріали*, НАДУ, Київ.
- ТОП-10 новостных украинских сайтов по версии USAID и кому они принадлежат*, 23.12.2020, CommentsUA, <https://comments.ua/article/money/economy/642825-top-10-novostnyh-ukrainskih-saytov-po-versii-usaid-i-komu-oni-prinadlezhat.html>, 12.04.2020.
- Трамп обвинил Facebook и СМИ в заговоре*, 28.09.2017, «Сегодня», <https://www.segodnya.ua/world/usa/tramp-obvinil-facebook-i-smi-v-zagovore-1059446.html>, 14.10.2019.
- У законопроекті „Про медіа” перепишуть розділ про регулювання онлайн-ЗМІ – Ткаченко*, 28.04.2020, Інститут масової інформації, <https://imi.org.ua/news/u-zakonoprojekti-pro-media-perepyshut-rozdil-pro-regulyuvannya-onlajn-zmi-tkachenko-i32833>, 02.05.2020.
- Украина и Россия поругались в Twitter из-за Анны Ярославны*, 31.05.2017, «Дело», <https://delo.ua/economyandpoliticsinukraine/ukraina-i-rossija-porugalis-v-twitter-iz-za-anny-jaroslavny-331418/>, 24.04.2020.
- У Мендель повідомили, чому закрили коментарії на YouTube і в Instagram Офіса президента України*, 21.01.2020, Прямий, <https://prm.ua/ru/u-mendel-soobshhili-pochemu-zakryili-kommentarii-na-youtube-i-v-instagram-ofisa-prezidenta-ukrainyi/>, 14.04.2020.
- Фам Тхо, Талавера О., Лін Ві, *Координація комунікацій: Результати дослідження міністерських акаунтів у Twitter*, 23.07.2019, Vox Ukraine, <https://voxukraine.org/uk/koordinatsiya-komunikatsij-rezultati-doslidzhennya-ministerskih-akauntiv-u-twitter/>, 14.04.2020.
- Щербань О., *Дослідження: Українці у Facebook та Instagram – кого більше*, 12.03.2020, Investory news, <https://investory.news/doslidzhennya-ukrainci-u-facebook-ta-instagram-kogo-bilshe/>, 05.04.2020.
- Яценко О., *Проникнення Інтернету в Україні*, 10.10.2019, Slideshare, https://www.slideshare.net/memabox/uia-internet-audience-in-ukraine-in-2019q3?fbclid=IwAR2pA3p8b_mnMaizbqWwof2I8Z2N1vTMac4KJX3y_XOhllZFxIxJruj-JM0, 12.04.2020.

- Castells M., *The Information Age: Economy, Society and Culture*, vol. 1: *The Rise of Network Society*, Blackwell Publishers, Oxford.
- Facebook zapłacił 5 miliardów dolarów za naruszenie konfidencjalności danych użytkowników*, 24.07.2019, TCH, https://tsn.ua/ru/nauka_it/facebook-zaplatit-5-milliardov-dollarov-za-naruszenie-konfidencialnosti-dannyh-polzovateley-1383639.html, 12.04.2020/.
- Leung Muk Wun, *What is Weibo? And how to use it to promote your brand in China*, 16.09.2018, Walkthechat, <https://walkthechat.com/is-weibo-still-popular-in-china/>, 15.04.2020.
- Newman N., Fletcher R., Kalogeropoulos A., Levy D. A. L., Nielsen R. K., *Reuters Institute Digital News Report 2017*, Reuters Institute, https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/Digital%20News%20Report%202017%20web_0.pdf, 23.04.2020.
- Newman N., Fletcher R., Kalogeropoulos A., Nielsen R. K., *Reuters Institute Digital News Report 2019*, Reuters Institute, https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/inline-files/DNR_2019_FINAL.pdf, 23.04.2020.
- Social Media Stats Ukraine*, 01.04.2020, Statcounter: Global Stats, <https://gs.statcounter.com/social-media-stats/all/ukraine>, 20.04.2020.
- Tracy R., McKinnon J. D., *Facebook Penalty Sends Message to Big Tech*, 24.07.2019, "The Wall Street Journal", <https://www.wsj.com/articles/facebook-agrees-to-pay-5-billion-in-ftc-settlement-11563971400>, 14.04.2020.
- World Leaders on Instagram 2016*, 17.02.2016, Twiplomacy, <http://twiplomacy.com/blog/world-leaders-on-instagram-2016>, 24.04.2020.
- World leaders with the most Instagram followers as of April 2020*, 16.04.2020, Statista, <https://www.statista.com/statistics/954322/world-leaders-with-the-most-instagram-followers/>, 24.04.2020.

Państwo i media w kontekście globalizacji systemu komunikacji

Streszczenie

W artykule rozpatrywane jest kształtowanie współczesnego systemu komunikacji, uwarunkowane rozwojem nowych technologii, a także rola mass mediów w dalszym umocnieniu otwartości społeczeństwa i przejrzystości zarządzania przez państwo. W szczególności analizowane jest wykorzystanie Internetu w ukraińskim, europejskim i światowym systemie zarządzania państwowego. Podkreśla się konieczność wykorzystywania nowych mediów w procesie informowania społeczeństwa o rządzie i działalności.

Słowa kluczowe: system komunikacji, otwartość informacyjna, media, przejrzystość zarządzania państwem

State and Media in the Context of the Globalization of the Communications System

Summary

The article examines the forming of the modern communications system in relation to the development of new technologies and discusses the role of the media in the progressing consolidation of society's openness and transparency of public administration. In particular, the questions of using the internet in Ukrainian, European and global public administration are discussed in the article. The need to use new media in the process of informing the public about the government and the state activity is emphasized.

Key words: communication system, informational openness, media, transparency of state administration