

РУССКИЕ ГЛАГОЛЬНЫЕ ОМОГРАФЫ

THE RUSSIAN VERBAL HOMOGRAPHS

ЕЖИ КАЛИШАН

ABSTRACT. The article is devoted to the study of Russian verbal homographs such as *и́кать* – *икáть*, *насыпáть* – *насыпáть*, *бéлите* – *белíте*. The author thoroughly investigates all kinds of verbal homographic oppositions existing in contemporary Russian.

Jerzy Kalisz, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Poznań – Polska.

Среди индоевропейских языков русский язык характеризуется исключительным богатством и разнообразием явлений так называемой графической омонимии, или омографии. Русская омография связана главным образом с разнотесностью, нефиксированностью словесного ударения и проявляется как соотношение словоформ разных лексем или словоформ одной лексемы, имеющих одинаковое написание и различное место ударения, напр.: *и́рис* – *ири́с*, *и́риса* – *ири́са*, *у́гольный* – *угольный*, *у́гольных* – *угольных*, *прóпасть* (сущ.) – *пропáсть* (глаг.), *элéктрик* (сущ.) – *электрик* (прил.), *дорóгой* (нареч.) ‘в пути’ – *дорогóй* (прил.), *ношú* (сущ.) – *ношу́* (глаг.), *мою́* (глаг.) – *мою́* (мест.), *góры* – *горы́*, *садú* – (в) *садú*, *дéлите* – *делíте*¹.

Приведенные выше примеры показывают, что русские омографы можно разделить по крайней мере на три типа, принимая за основу деления различия лексических и/или грамматических значений компонентов омографической корреляции. Так, в случае *и́рис* – *ири́с*, *и́риса* – *ири́са*, *у́гольный* – *угольный*, *у́гольных* – *угольных* компоненты пар имеют разное лексическое значение при одинаковом грамматическом значении; в парах типа *прóпасть* – *пропáсть*, *элéктрик* – *электрик*, *ношú* – *ношу́*, *мою́* – *мою́* отдельные их компоненты обладают разным лексическим значением и разным грамматическим значением; в случае *góры* – *горы́*, *садú* – (в) *садú*, *дéлите* – *делíте* имеем дело с омографами.

¹ В крайне редких случаях возможны омографические триады, напр.: *вы́водите* – *вывóдите* – *выводíте*, *вы́возите* – *вывóзите* – *вывозíте*, *вы́носите* – *вывóсите* – *вывносíте*, *вы́ходите* – *выхóдите* – *выходíте*, *округá* ‘окрестность’ – *óкруга* (род. ед. к *óкруг*) – *округá* (им./вин. мн. к *óкруг*), в которых одна из форм принадлежит одной лексеме, а две остальные – другой лексеме.

фами, обладающими различным грамматическим значением при одинаковом лексическом значении. Омографы первого типа А.И. Мельникова называет лексическими, второго типа – лексико-грамматическими, третьего типа – грамматическими². В терминологии Н.П. Колесникова лексико-грамматические омографы называются морфологическими, а грамматические – парадигматическими³.

Из указанных выше примеров видно также, что омографы могут быть как внутрикатегориальными – относящимися к одной части речи: *и́рис – ири́с, и́риса – ири́са, ю́гольный – угольный, ю́гольных – угольных, горы́ – горы́, саду́ – саду́, дёлите – делите*, так и межкатегориальными – когда компоненты омографической корреляции репрезентируют разные части речи: *прóпасть – пропáсть, элéктрик – электрик, дорóгой – дорогой, нóшу – ношу́, мою́ – мою́*. Наши наблюдения показывают, что абсолютное большинство омографов в современном русском языке составляют внутрикатегориальные омографы.

В данной статье, базируясь на широком фактографическом материале, извлеченном из авторитетных словарей различных типов⁴, займемся глагольной омографией и попытаемся охарактеризовать отдельные ее разновидности, т.е. лексическую, лексико-грамматическую и грамматическую.

1. Лексическая глагольная омография, т.е. соотношение разноударных глаголов, имеющих одинаковое грамматическое значение, манифестируется уже в их инфинитивных формах – объективно наиболее важных формах, репрезентирующих глаголы как единицы номинативной системы языка. К данной разновидности омографии относятся многочисленные глагольные пары типа *бáгри́ть ‘ловить багром’ – багрýть ‘окрашивать в багряный цвет’, икáть ‘о характере произношения’ – икáть ‘об икоте’, пárить ‘подвергать действию пара’ – парíть ‘лететь’, попáрить (к пárить) – попари́ть (к парíть), пикíровать ‘о самолете’ – пикировáть ‘пересаживать растения’, трýсить ‘бояться’ – трусíть ‘сыпать, тряся’, стру́сить (к трýсить) – стру́сить*

² А.И. Мельников, *К вопросу о русских омографах*, „Русский язык в школе“ 1974, № 4; ее же, *Пути возникновения и развития омографии в русском языке*, „Русский язык в школе“ 1988, № 4.

³ Н.П. Колесников, *Система словесных омонимов в русском языке*, [в:] XII научная сессия филологического факультета. План работы и тезисы докладов, Тбилиси 1968.

⁴ А.Н. Тихонов, *Словообразовательный словарь русского языка*, т. 1–2, Москва 2003; М.В. Зарва, *Русское словесное ударение. Словарь*, Москва 2001; О.С. Ахма-нова, *Словарь омонимов русского языка*, Москва 1986; Т.Ф. Ефремова, *Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный*, т. 1–2, Москва 2000; ее же, *Современный толковый словарь русского языка*, т. 1–3, Москва 2006; А.В. Венцов, Е.В. Грудева, В.Б. Касевич, *Словарь омографов русского языка*, Санкт-Петербург 2004; Н.П. Колесников, *Словарь омонимов русского языка*, Тбилиси 1978; А.А. Зализняк, *Грамматический словарь русского языка*, Москва 2008; *Русский орфографический словарь*, под ред. В.В. Лопатина, Москва 2007.

(к *труси́ть*). В одних случаях омографичность инфинитивных (словарных) форм находит продолжение в комплектной парадигме спряжения – в формах лица, времени, наклонения, рода и числа, напр.: *íкать – ика́ть: и́каю – ика́ю, и́каешь – ика́ешь, и́кает – ика́ет, и́каем – ика́ем, и́каете – ика́ете, и́кают – ика́ют, и́кал – ика́л, и́кала – ика́ла, и́кало – ика́ло, и́кали – ика́ли, и́кай – ика́й, и́кайте – ика́йте*. В других же случаях омографичность инфинитивных форм отражается либо в большинстве спрягаемых форм, либо только в некоторых спрягаемых формах (например, глаголы *на́рить – на́ри́ть* не имеют лишь омографичных форм повелительного наклонения, ср. *на́рь* и *на́ри́*, *на́рьте* и *на́ри́те*, а глаголы *на́шивать – на́шива́ть* имеют омографичные только формы прошедшего времени).

Лексическая глагольная омография ярко проявляется также в целом ряде корреляций лексем, номинативные (инфinitивные) формы которых представляют собой не омографы, а классические омонимы. Так, например, омонимичные глаголы типа *коси́ть* ‘сжинать’ – *коси́ть* ‘кривить’, *чертíть* ‘проводить линию, линии; делать чертеж’ – *чертíть* ‘безобразничать’, *растворíть* ‘открыть’ – *растворíть* ‘распустить в жидкости’ имеют последовательно омографичные формы настоящего или будущего простого времени, за исключением формы 1-го лица ед. числа, ср.: *ко́сишь – коси́шь, ко́сит – коси́т, ко́сим – коси́м, ко́сите – коси́те, ко́сят – кося́т; раствори́шь – раствори́шь, растворóит – раствори́т, растворóим – раствори́м, растворóите – раствори́те, раствори́те, растворóят – раствори́ят*. Любой из этого рода омонимичных инфинитивных диад соответствует по 5 пар глагольных омографов.

Третью группу лексических глагольных омографов образуют пары лексем, инфинитивные формы которых не являются ни омографами, ни омонимами (в традиционном смысле). Сюда относятся корреляции вроде *вéшу* (к *весить*) – *вешú* (к *вешить*), *провéшу* (к *провесить*) – *провешú* (к *провешивать*), *тéшу* (к *тиешить*) – *тешú* (к *тесать*), *натéшу* (к *натешить*) – *натешú* (к *натесать*), *крою* (к *крыть*) – *крою́* (к *кроить*), *открою* (к *открыть*) – *открою́* (к *откроить*), *стою* (к *стоить*) – *стою́* (к *стоять*), *стоишь – стои́шь, сто́йт – стои́т, сто́им – стои́м, сто́ите – стои́те, сто́ят – стои́т, та́ю (к таять) – таю́ (к таить), плачу (к плакать) – плачú (к платить), заплачу (к заплакать) – заплачú (к заплатить), оплачу (к оплакать) – оплачú (к оплатить), расплачу́сь (к расплакаться) – расплачúсь (к расплатиться)*. Этот сегмент омографии отличается высокой степенью нерегулярности и за редкими исключениями охватывает лишь отдельные конъюгационные формы каких-либо двух глагольных лексем.

2. Лексико-грамматическая глагольная омография, т.е. соотношение разноударных глаголов, различающихся грамматическим значением, представлена огромным множеством реальных языковых фактов. Ее основной массив создают формы лексем, отличающихся аспектуальным грамматическим признаком. В подавляющем большинстве случаев она задается уже инфинитивными формами глаголов, напр.: *вы́бегать* (сов.) ‘обегав много мест,

добиться чего-л.' – *выбега́ть* (несов. к *выбежать*), *сбéгать* (сов.) 'побывать где-л. и вернуться' – *сбега́ть* (несов. к *сбежать*), *задви́гать* (сов.) 'начать двигать' – *задвига́ть* (несов. к *задвинуть*), *попáдать* (сов.) 'упасть один за другим' – *попада́ть* (несов. к *попасть*), *забу́хать* (сов.) 'начать бухать' – *забуха́ть* (несов.) 'расширяться от сырости', *спéшить* (сов.) 'заставить спешиться' – *спеши́ть* (несов.) 'торопиться', *вы́купать* (сов.) – *выкупáть* (несов.), *вы́носить* (ребенка, идею; сов.) – *выноси́ть* (несов. к *вынести*), *вы́возить* (сов.) 'выпачкать, вымазать' – *вывози́ть* (несов. к *вывезти*), *вы́метать* (сов.) 'общить особым швом по краю' – *вымета́ть* (несов. к *вымести*), *потóпать* (сов. к *топать*) – *потопа́ть* (несов.) 'тонуть', *высыпаться* (сов.) 'сыплясь, выпасть' – *высыпа́ться* (несов. к *выспаться*), *недосыпать* (сов.) 'насыпать меньше, чем следует' – *недосыпа́ть* (несов. к *недоспать*).

Омографичность инфинитивных форм находит отражение либо во всех спрягаемых формах, либо только в части спрягаемых форм. Так, полностью омографичные парадигмы спряжения имеют пары типа *выбегать* – *выбега́ть*, *вы́купать* – *выкупáть* и т.п. Каждой из таких пар соответствует по 13 омографических корреляций, ср. *выбегать* – *выбега́ть*, *выбегаю* – *выбега́ю*, *выбега́ешь* – *выбега́ешь*, *выбега́ет* – *выбега́ет*, *выбега́ем* – *выбега́ем*, *выбега́ете* – *выбега́ете*, *выбега́ют* – *выбега́ют*, *выбега́л* – *выбега́л*, *выбега́ла* – *выбега́ла*, *выбега́ло* – *выбега́ло*, *выбега́ли* – *выбега́ли*, *выбега́й* – *выбега́й*, *выбега́йте* – *выбега́йте*. Неполные омографичные парадигмы свойственны, например, глагольным парам *спéшить* 'заставить спешиться' – *спеши́ть* 'торопиться', *стро́ить* 'сооружать, возводить' – *строй́ить* 'соединить по три', где неомографичными являются лишь формы императива (*спеши* – *спеши*, *спеши́те* – *спеши́те*, *строй* – *строи*, *строй́ите* – *строй́ите*). Среди глагольных пар с неполными омографичными парадигмами особо выделяются многочисленные (около 90) пары соотносительных по виду глаголов с корнями *-сып-* и *-рез-* типа *засы́пать* – *засыпáть*, *досы́пать* – *досыпáть*, *отсы́пать* – *отсыпáть*, *высы́пать* – *высыпáть*, *высыпáться* – *высыпáться*, *засы́паться* – *засыпáться* и т.п., *разре́зать* – *разрезáть*, *выре́зать* – *вырезáть*, *изре́зать* – *изрезáть*, *наре́зать* – *нарезáть*, *надрéзать* – *надрезáть*, *срéзать* – *срезáть*, *надрéзаться* – *надрезáться*, *прорéзаться* – *прорезáться* и т.п. (в таких видовых парах имперфективный член является дериватом перфективного члена: *засы́пать* → *засыпáть*, *разре́зать* → *разрезáть*)⁵. Их омографичность находит регулярное отражение только в подпарадигме прошедшего времени – в формах рода и числа, ср.: *досы́пал* – *досыпáл*, *досы́пала* – *досыпáла*, *досы́пало* – *досыпáло*, *досы́пали* – *досыпáли*; *разре́зал* – *разрезáл*, *разре́зала* – *разрезáла*, *разре́зало* – *разрезáло*, *разре́зали* – *разрезáли*.

⁵ Члены видовой пары мы считаем разными словами, поэтому корреляции типа *засы́пать* – *засыпáть*, *разре́зать* – *разрезáть* нами квалифицируются как случай лексико-грамматической (а не грамматической) омографии.

Кроме указанного выше типа лексико-грамматической омографии, имеющей массовый и притом достаточно регулярный и упорядоченный характер, можно отметить ряд нерегулярных, иногда инцидентальных случаев омографического сталкивания различных грамматических форм двух глагольных лексем. Эти формы могут быть противопоставлены либо по одному грамматическому признаку – (1) по виду или (2) наклонению, либо одновременно по двум грамматическим признакам – (3) по виду и времени или (4) по виду и наклонению. Приведем ряд примеров: (1) *добрёла* (к *добреть*) – *добрела* (к *добрести*), *добрёло* (к *добреть*) – *добрело* (к *добрести*), *добрёли* (к *добреть*) – *добрели* (к *добрести*), *спала* (к *спасть*) – *спалá* (к *спать*), *смела* (к *сметь*) – *смелá* (к *смести*), *смели* (к *сметь*) – *смелí* (к *смести*), *пóмни* (к *помнить*) – *помní* (к *помять*), *пóмните* (повел. к *помнить*) – *помníте* (повел. к *помять*); (2) *тили* (к *тить*) – *тилí* (к *тильть*), *одéли* (к *одеть*) – *оделí* (к *оделить*), *отпа́ли* (к *отпасть*) – *отпа́лі* (к *отпалить*), *уда́лись* (к *удаться*) – *удали́сь* (к *удалиться*); (3) *скóпишь* (к *скопить* ‘накопить’) – *скопи́шь* (к *скопить* ‘холостить’), *скóпит...* – *скопи́т...*, *слéпишь* (к *слепить* ‘сделать посредством лепки’) – *слепи́шь* (к *слепить* ‘ослеплять’), *слéпит...* – *слепи́т...*, *узнаю* – *узнаю*, *узна́ют* – *узнаю́т*, *сознаю́сь* – *сознаюсь*, *созна́ются* – *сознаю́тся*; (4) *пóмните* (наст. к *помнить*) – *помníте* (повел. к *помять*), *па́ли* (к *пасть*) – *пали́* (к *па́лить*), *се́ли* (к *сесть*) – *сели́* (к *селить*), *смéли* (к *сметь*) – *смелí* (к *смолоть*), *спáли* (к *спать*) – *спали́* (к *спалить*), *де́ли* (к *деть*) – *дели́* (к *делить*), *дéлись* (к *деться*) – *дели́сь* (к *делиться*). В рассматриваемой здесь группе омографических явлений заметно выделяются по количеству корреляции второй подгруппы, являющие собой соотношение формы мн. числа прош. времени одного глагола с императивной формой ед. числа другого, тождественного по виду, глагола (ср. еще несколько примеров: *допíли* – *допили*, *надпíли* – *надпили*, *отпíли* – *отпили*, *попíли* – *попили*, *протíли* – *протили*, *распíли* – *распили*, *стíли* – *стили*, *засéли* – *засели*, *подсéли* – *подсели*, *запáли* – *запали*, *пропáли* – *пропали*, *надéли* – *надели*, *раздéли* – *раздели*, *отда́ли* – *отдали* и т.п.).

3. Грамматическая глагольная омография, т.е. соотношение разнотипных форм одного и того же глагола, имеет по сравнению с лексической и лексико-грамматической омографией наиболее упорядоченный, можно сказать, системный характер. Ее презентируют глагольные пары, одним из компонентов которых является форма 2-го лица мн. числа наст. или буд. простого времени, а другим – форма императива мн. числа, ср.: *бéлите* – *бéлите*, *ловíте* – *ловите*, *осу́ши́те* – *осушите*, *переплатíте* – *переплатите*, *сварíте* – *сварите*, *учíтесь* – *учитесь*, *остановíтесь* – *остановитесь* и т.п. В системе спряжения современного русского языка имеется не менее 1200 этого типа корреляций.

Итак, русская глагольная омография представляет собой круг разнотипных, внутреннее дифференцированных явлений и манифестируется как на межлексемном, так и внутрилексемном уровне. Структурно наиболее развитой оказывается межлексемная омография – как в лексическом, так и лекси-

ко-грамматическом ее вариантах. Внутрилексемная – грамматическая – омография отличается крайней однотипностью, ограничиваясь только одним конкретным видом соотношения глагольных форм.

Глагольная омография в русском языке представляет интерес не только в качественном, но и в количественном отношении. Наиболее значительный ее пласт составляют лексико-грамматические омографы, к которым, по нашим подсчетам, относятся приблизительно 2000 омографических корреляций. Широко распространены также ее лексическая и грамматическая разновидности: первая из них представлена минимум 1400–1500 коррелятивными парами, вторая – минимум 1200 коррелятивными парами. В сфере глагола, таким образом, можно отметить в сумме почти 5000 различного рода омографических корреляций⁶.

В заключение следует добавить, что глагольная омография, столь разнообразная и многочисленная на уровне предикативных форм глагола, т.е. инфинитива и спрягаемых форм, в своем лексическом и лексико-грамматическом проявлении находит отражение и продолжение в других звеньях глагольной парадигмы, а именно в сфере атрибутивных форм глагола – причастий и деепричастий, имплицируя несметное число пар омографов, значительно превышающее общее число самих глагольных омографических корреляций.

⁶ Попутно отметим, что данное число приблизительно более чем в три раза превышает число глагольных омографов, зарегистрированных в указанном в сноске 4. *Словаре омографов русского языка*.