

ВЕРБАЛІЗАЦІЯ КОНЦЕПТУ *СВЯТО* В ЕПІСТОЛЯРНІЙ ПОВЕДІНЦІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ

СВІТЛАНА БОГДАН

Волинський національний університет імені Лесі Українки, Луцьк — Україна

WERBALIZACJA KONCEPTU *ŚWIĘTO* W LISTACH ŁESI UKRAINKI

SWITLANA BOHDAN

Wołyński Państwowy Uniwersytet imienia Łesi Ukrainki, Łuck — Ukraina

STRESZCZENIE. W artykule rozpatrzono werbalizację konceptu święto w systemie zachowania epistolarnego Łesi Ukrainki, jego dyferencjalne cechy komunikatywno-pragmatyczne; podstawowa uwaga została skupiona na dominantach strukturalno-semantycznych święta: powinszowaniach i prezentach.

VERBALIZATION OF THE CONCEPT *SVIATO*
IN EPISTOLARY BEHAVIOUR OF LESYA UKRAINKA

SVITLANA BOGDAN

Volyn' Lesya Ukrainka National University, Luts'k — Ukraine

ABSTRACT. The article focuses on the verbalization of the concept sviato in the system of epistolary behaviour of Lesya Ukrainka, its communicative-pragmatic features; the main attention has been paid to structural-semantic dominants of the process of celebration: congratulations and presents.

Традиційно комунікативна поведінка людини може бути диференційована за різними функціональними ознаками. Однією із вагомих розрізнювальних ознак поведінки мовців є протиставлення за дихотомією *свято* — *будень*, що передбачає наявність як спільних, так і особливих рис. Важливим чинником, що формує специфіку індивідуальної святкової поведінки комуніканта, є екстралінгвальний показник: особистісне ставлення мовця до *свят* і процесу *святкування*.

Свята й *святкування* як елемент комунікативної поведінки Лесі Українки не були об'єктом спеціального дослідження, незважаючи на те, що в родині Косачів, як відомо, особливу увагу приділяли відзначенню як основних релігійних (рокових) свят (*Різдва*, *Великодня*), так і світських (*Нового року*, *роковин Шевченка*, *днів народження членів родини та друзів*). Одним із джерел такого вивчення правомірно можуть слугувати епістолярні тексти, завдяки яким можна окреслити передусім ставлення Лесі Українки до цього компонента людської життєдіяльності, а також частково реконструювати типову святкову поведінку всієї Косачівської родини, їхніх друзів та її індивідуальну.

Насамперед зауважимо, що найуживанішою номінацією цього часового відтинку — урочистих днів людського життя — в епістолярії Лесі Українки слугує лексема *свято*, менш продуктивна — *празник*, рідко вживана — *святки* (очевидно, передусім із огляду на вужче лексичне значення). Номінація *свято* в українській мові традиційно визначає „день або дні, коли урочисто відзначають

видатні події, знаменні дати”¹ або „відзначений звичаєм або церквою день на честь якої-небудь події чи святого”². У листах Лесі Українки вона вживана найчастіше саме в таких значеннях, порівн.: „Дядько був надзвичайно зворушений, читаючи про ювілейну справу. Та справді не міг він не бачити, що його ювілей був чимось іншим для нас усіх, ніж звичайні ювілеї з тречними промовами. Се справді було **свято** (тут і далі вирізнення мої. — С. Б.) свідомої себе України”³ (до М. І. Павлика, 23 лютого 1895 р., Софія) і „**На свята** ми додому не їздили, бо ми собі не робили різдвяних вакацій, а вчилися, тільки три дні святкували. Мій Олег статкує!”⁴ (до М. П. Драгоманова, 17 січня 1894 р., Київ). Хоч спорадично фіксоване використання цієї лексеми в значенні „важлива, радісна, приємна подія, а також день, коли вона сталася”⁵. Зауважмо, що в Словнику Б. Грінченка ця номінація відсутня, натомість репрезентовано композит *святдень* для найменування святкового дня⁶. Демінутив *святонько* вжито лише один раз у листі до Агатангела Кримського: „Нащо думати про катастрофи, дорогий товаришу? Над усіма нами вони висять, та, на щастя, ми не знаємо, коли вони впадуть. От я запрошую Вас у гостину, а чи одміряно мені стільки життя, щоб я могла „дочекатися того **святонька**”?”⁷ (до А. Ю. Кримського, 27 жовтня 1911 р., Цулукидзе).

Атрибутивна ознака, похідна від *свято*, репрезентована синонімічними лексемами *святковий*, *святочний* (словник подає її з ремаркою *рідко*⁸) і *святечний*. Процесуальна дія передана лексемами *святкування* й *святкувати*. Лексема *святки* узвичаєно означає „святкову пору від Різдва до Водохрещів (у православних)” або „святкові дні (перев. великодні)”⁹.

Словник Б. Грінченка подає слово *празник* як повноцінне найменування святкової днини та фіксує похідну зменшувальну номінацію *празничок*¹⁰, хоч одинадцятитомний *Словник української мови* кваліфікує цю лексеми як *розмовний* варіант до *свята* та *застаріле* найменування „дня чи днів, певним чином відзначуваних звичаєм або церквою”¹¹. Відповідно, всі похідні деривати *празниковий*, *празничний*, *празниково*, *празнично*, *празникування*, *празникувати*, *празнувати* означено як *розмовні* еквіваленти словотвірного ряду від *свято*¹². Закономірно припустити, що на кінець XIX — поч. XX ст. ці лексеми, навпаки, посідали центральну, а не периферійну позицію в лексичній парадигмі нашої мови та індивідуальній мовній практиці, що й пояснює гармонійне функціонування обох типів найменувань в епістолярії Лесі Українки.

Спостережено однак, що Леся Українка використовувала лексеми *празник*, *празникування* здебільшого в листах до бабусі (напр.: „Поздравляю Вас з **празником**, бажаю Вам здоров’я і всього найкращого, щоб нам з Вами знов

¹ *Словник української мови*, в 11 тт., Київ 1978, т. 9, с. 104.

² Там само, с. 105.

³ Леся Українка, *Збр. творів*, у 12 тт., Київ 1975–1979, т. 10, с. 282.

⁴ Там само, с. 203.

⁵ Там само, т. 9, с. 105.

⁶ *Словарь української мови*, в 4 тт., упоряд. з додатк. власн. матер. Б. Грінченко, Київ 1996, т. 4, с. 111.

⁷ Леся Українка, *Зазн. джерело*, т. 12, с. 372.

⁸ *Словник української мови*, в 11 тт., Київ 1978, т. 9, с. 105.

⁹ Там само, с. 104.

¹⁰ *Словарь української мови*, в 4 тт., упоряд. з додатк. власн. матер. Б. Грінченко, Київ 1996, т. 3, с. 401.

¹¹ *Словник української мови*, в 11 тт., Київ 1976, т. 7, с. 512.

¹² Там само, с. 512.

провести літо так, як сей рік, — весело та щасливо”¹³ (до Є. І. Драгоманової, 3 січня 1894 р., Київ), спорадично — до М. П. Драгоманова, матері й сестри Ольги, тобто це передусім ознака її ранньої епістолярної поведінки. І навпаки, лексеми *свято*, *святкування* позначені універсальністю функціонування й не диференційовані типом адресата.

Насамперед зауважмо, що для Лесі Українки *свято* (*свята*) — *празник* (*празники*) (рідше порівняно з попередніми лексемами) значною мірою слугують певною часовою межею й точкою відліку: події в Косачівській родині відбуваються в трьох основних вимірах (відповідно до узвичаєного часового відліку українців, збереженого частково й дотепер) — *до свята* (*перед святами*) / *перед празником*, *на свята* / *-ах* (*святами*) / *на празник*, *після свят* (*по святах*) (до речі, саме завдяки такій епістолярній інформації дослідникам удалося датувати чимало Лесиних листів), напр.: „В Одесу я **після свят** вже не поїду, а хіба або на Великдень, або як вертатиму додому в апрілі чи в маї, *ergo* вистава не про мене писана”¹⁴ (до О. П. Косач (сестри), 18 січня 1898 р., Ялта); „Плаття мені вже готово, я вже його й надівала разів зо два, дуже добре вийшло. Оксаніне ще не готово, але **до свят** пошиється. Казала модистка, що на гроші зачекає **до свят**”¹⁵ (до О. П. Косач, 29 грудня 1898 р., Київ); „Ще й писали ми тобі мало **святами**. Мені ти, запевне, сього за зле не візьмеш, бо се навіть краще було, що я не писала, може, й тепер ще слід би помовчати, бо, либонь, з листа неврастенія скаче — правда?”¹⁶ (до О. П. Косач (сестри), 26, 27 квітня 1900 р., Київ); „Але я **перед святами** саме вибиралася з Києва — додому приїхали ми **в середині страсного тижня**, — а **на свята** ще не ввійшла настільки в колію життя, щоб засісти за писання листів”¹⁷ (до А. С. Макарової, 14 травня 1894 р., Колодяжне).

Крім узвичаєного літературного варіанта *на свято*, Леся Українка вживала також говірковий *про свято* („Я буваю частіше тільки у дядини та ще у Стар[ицьких] (там тепер Зіна — скульпторка, дуже вона мені подобалась), а в інших так „**про свято**”¹⁸ (до О. П. Косач (сестри) 28 листопада 1899 р., Київ), що активізований, до речі, в мовленні поліщуків дотепер.

Традиційне сприйняття *свята*, *празника*, очевидно, актуалізує передусім первинне значення цих лексем: „час, вільний від роботи, бездіяльний”¹⁹. З іншого боку, — асоціативно вербалізує цілу низку лексико-семантичних ознак, співвіднесених із ними: *гості*, *гостювання*, *гостити*, *розваги*, *подарунки*, *привітання*, *виконання певних обрядів і обрядодій*. Інакше кажучи, будь-яке *святкування* передбачає реалізацію різних елементів етикетного дискурсу й етикетної поведінки. До найуживаніших і потенційно передбачуваних закономірно належать різні форми привітань, про що йтиметься далі.

Сприйняття Лесею Українкою *свят* значною мірою корельовано з типологічним для української ментальності, щоправда, з виразним переважанням нейтральних, а почасти навіть негативних емоцій, про що свідчать неодноразові коментарі в листах до різних адресатів. Святковий період завжди викликає прогнозовані традиційні епістолярні контексти, неодмінний компонент яких —

¹³ Леся Українка, *Зазн. джерело*, т. 10, с. 198.

¹⁴ Леся Українка, *Зазн. джерело*, т. 11, с. 10.

¹⁵ Там само, с. 82.

¹⁶ Там само, с. 179.

¹⁷ Там само, т. 10, с. 235–236.

¹⁸ Там само, т. 11, с. 150.

¹⁹ *Етимологічний словник української мови*, в 7 тт., Київ 2004, т. 4, с. 554.

стереотипні лексеми й словосполучення: **вештання** гостей („Як ти пишеш, що за гостями на **святках** двері не зачинялись, то навряд, щоб і дома вам щирий відпочинок був. Та вже з сього ніхто не винен, не виганяти ж людей”²⁰ (до О. П. Косач (сестри), 25 січня 1904 р., Тбілісі), **візити** („На перший день, як завжди, **цілий хаос візитів** і всякого вештання”²¹ (до О. П. Косач (сестри), 26, 27 квітня 1900 р., Київ)), **шарварок** („Папа просить пробачення, що за зборами в дорогу, а раніш за святченим **шарварком** не написав тобі, може, напише десь із Черкас”²² (до О. П. Косач (сестри), 26, 27 квітня 1900 р., Київ)), **нудьга, метушня, клопоти** (власне святкові й передсвяткові) („Наші старші тим часом виїздили: спочатку їздив у Колодяжне папа, а далі, на страсному тижні, мама, отже, мені прийшлося і **передсвятковий клопіт** взяти на себе, правда, остатніх два дні мені трохи помагала Оксана, але я не хотіла багато її помочі, бо вона ще тоді не оправилась як слід по своїй слабості. Ходила я і на базар, пекла мазурки, шила, прибирала, гляділа Дори, приймала навіть гостей при всьому том: приїздив Френкель і Серг[ій] Кост[янтиневич], а крім того, заходили різні чоловіки, вигнані жінками з дому на страсному тижні „за ненадобностью”. Межи всім тим їзда на Крещатик, вставання вночі до Дори і т. і. не лишали й хвилини вільного часу”²³ (до О. П. Косач (сестри), 26, 27 квітня 1900 р., Київ)), **багато роботи** („На свята якось чудно час зіходив — не то щоб було мені весело, а шпорталась і метушилась чимало, то ялинку дітям убирала, то живі картини вряждала, і так воно здавалось, що роботи багато було”²⁴ (до Л. М. Драгоманової, 22 січня 1893 р., Колодяжне), **прийом гостей, спілкування** („Різдвяними святками дуже сильно боліло, бо я таки трохи засиджувалася з добрими людьми то за балачками, то за якою-небудь грою знічев’я”²⁵ (до О. П. Косач (сестри), 31 січня, 1 лютого 1910 р., Хельван). Це все нерідко не просто втомлювало, а й виснажувало Лесею Українкою: „Думала вже на **свята** взятись до писання листів і улїт, „но не тут-то було”; вже в першу великодню ніч мусила я сама себе одливати водою, бо Оксана і Дора спали, а більш нікого дома не було (мама ще не приїхала була, а папа і Микось по церквах ходили)”²⁶ (до О. П. Косач (сестри), 26, 27 квітня 1900 р., Київ).

Симптоматичний також для розуміння сприйняття Лесею Українкою процесу святкування загалом інтекстовий фрагмент — її переклад пророчих книг: „Що для мене ся безліч дарів? / Досить ви попалили ягнят, баранів, / Мені кров кіз, телят вже немила. / Ви до мене не йдїть, хто від вас вимагає сього? / Не приходьте ви більше до двору мого, / Бридкі пахоці ваші й кадила! / Ваших свят, і субот, і великого дня не терплю! / **Святкування, постів, празників** не люблю, / Ненавидить душа моя того!” Ісаїї I, с. 2–3, 11–18²⁷ (до М. П. Драгоманова, 27 жовтня 1892 р., Колодяжне). Імовірно, що цей контекст наведено не випадково: змістово він міг бути суголосним її власним поглядам. Тим паче, що підстави саме для таких припущень цілком реальні: Леся Українка не сприймала передусім абсолютизацій і гіпертрофувань, зокрема тривалих багатоденних святкувань, а також культивування певних обрядів: „Ще злїть

²⁰ Леся Українка, *Зазн. джерело*, т. 12, с. 101–102.

²¹ Там само, т. 11, с. 176.

²² Там само, с. 179.

²³ Леся Українка, *Зазн. джерело*, т. 11, с. 176.

²⁴ Там само, т. 10, с. 145.

²⁵ Там само, т. 12, с. 300.

²⁶ Там само, т. 11, с. 176.

²⁷ Там само, т. 10, с. 141.

мене сей культ **празникування**, все одно як культ вінчання у людей, що нібито не вірять в те, во ім'я чого установлені і **свята**, і обряди”²⁸ (до О. П. Косач (сестри), 29 грудня 1902 р., Сан-Ремо).

Незрозумілі й чужі для неї були також почасті материнські нівелювання особистісних бажань дітей щодо святкування: „Оксана згадує в листі до мене, що ти противишся сій її подорожі до Києва, але що вона „не може не їхати” (*kurz und gut!* (коротко і ясно (нім.), що хотіла, правда, остатись на перші дні **свят** в Запрудді ради ялинки для запрудських дітей, але мама (вона ж була в Запрудді) „обидилась” за такий замір, отже, „не варт сваритись із-за пустяків”, і Оксана вже поїде **празникувати** в Київ. „Історія нас учить, що вона нічого не учить!..” Знов ті самі „обиди”, замість нормального відношення до здоров'я і волі своєї дитини!”²⁹ (до О. П. Косач (сестри), 29 грудня 1902 р., Сан-Ремо).

Прикрим моментом **святкового побуту**, за неодноразовим зізнанням Лесі Українки, були також непередбачувані грошові витрати — **розтрати** (в її слововжитку), що спонукали до специфічних епістолярних звітів батькам: „Спасибі тобі за гроші і за те, що не ласи нас за **святочну** розтрату, хоч я знаю, що тобі се мусило бути дуже неприємно. Ти просиш написати наш „бюджет”, то ось він як виходить” (далі в листі подано детальну фінансову інформацію видатків на свято)³⁰ (до П. А. Косача, середина січня 1894 р., Київ).

Позитивним пунктом **святкування** для Лесі Українки, поза сумнівом, можна вважати можливість відвідувати театри („**Святками я собі трохи балувалась, ходила з „своїми дітьми”** — Лілею та Тосею (син тьоті Саши в гостях у нас тепер) — **в театр тощо**”³¹ (до О. П. Косач, 17 січня 1894 р., Київ); „**на свята ми пішли кілька раз в театр**”³² (до О. П. Косач (матері), 19 січня 1894 р., Київ); „**В театр, в оперу** на „Демона”, „Фауста”, „Єв[генія] Онегіна” і „Паяци” **наші ходили святами чотири рази, двічі зо мною, а двічі з Мишею, окрім того, по Новому році були ми ще на „Плодах просвещения”, та Тося з Лілею і з товаришами ходили на „Ріголетто**”³³ (до О. П. Косач, 23 січня 1894 р., Київ) й концерти („**На празники я нікуди не ходила, бо йще слаба, а тепер позавчора ранком справляли Шевченкові роковини, то я ходила, Миша і Ліля, і ми там читали стихи. Давніше я ходила на два концерти; на перший ходили: я, мама і Миша, а на другий тільки я і мама**”³⁴ (до Є. І. Драгоманової, 11 березня 1883 р., Київ).

Неодмінний і цілком умотивований компонент епістолярних текстів Лесі Українки — опис святкових традицій інших народів, зокрема італійців („**Свят тут менше, ніж у нас, але зате, напр[иклад], позавчора ні з того ні з сього всіх розпустили з 10 з[години] рано, через те що „сьогодні гонки**””³⁵ (до І. П. Косач, 15 березня 1902 р., Сан-Ремо); „**Перед св[ятим] вечором вдень грала музика в саду міському, а в церквах були вряджені вертепи з діячами — теракотовими фігурами: Мадонна, San Giuseppe, — pastori etc. (Мадонна, святий Йосиф, пастирі і т. п. (італ.)), всі дуже італьянізовані, а збоку і в аггієге (позаду (франц.))**

²⁸ Там само, т. 11, с. 376.

²⁹ Там само, с. 375–376.

³⁰ Леся Українка, *Зазн. джерело*, т. 10, с. 199.

³¹ Там само, с. 202.

³² Там само, с. 204.

³³ Там само, с. 206.

³⁴ Там само, с. 13.

³⁵ Там само, т. 11, с. 333.

сцені вже й просто італійські типи дівчат з мандолінами і т. і. Я бачила те вдень приготоване для вечірньої відправи (тільки *Gesu bambino* (маленького Ісуса (італ.)) ще не було), а ввечері не бачила, було холодно і дощ накрапав, так що не можна було виходити мені. Цілий вечір по вулицях їздили оркестри всякої музики, витинали дуже веселі марші і слонялись перед більшими віллами для серенад³⁶ (до О. П. Косач (матері), 28 грудня 1901 р., Сан-Ремо). У листах знаходимо детальні фіксації кулінарних Різдвяних традицій. Найдужче її вразила зокрема „квіткова” різдвяна традиція італійців: „Оце ж тут вже й різдво минуло... От який тут **святий** вечір і коляди. Замість куті був якийсь особливий пудинг (либонь, теж обрядовий), обложений букетами фіалок. Другого дня (1-й день Різдва) квіток було у нас сила! Всі *fournisseurs* (постачальники (франц.)) понаносили квіток при своїх продуктах. Тут же все присилають з базару самі продавці, а кухарка тільки ходить вибирати, так ото й прислали м'ясо з трояндами, молоко з геліотропом і т. д. Навіть хлопець-візник, що служить у Садовських, приніс своїй господині величезного букета *per buone feste Natalizie* (на добре різдвяне **свято** (італ.)), а кухарка прибори за столом квітками убрала. Кажуть, таке саме має бути й на Новий рік. Квіток тут взагалі не жалують, бо на їх тут „не голодні”. Навіть на бульварах нікому не боронять зривати рожі, скільки хто хоче, бо з тих рож тут живоплоти роблять і вони цвітуть цілий рік³⁷ (до О. П. Косач (матері), 28 грудня 1901 р., Сан-Ремо). Під впливом цієї традиції вона надіслала „пуделко живих квіток” рідним (батькам, сестрі Ользі й Раді) з Італії: „Я вам усім (родині) посилаю завтра поздоровлення новорічне на італійський лад: пуделечко живих квіток. Як принесуть повістку, то не гайтеся отримати з пошти, щоб квітки не пов'яли, а скоріш, що принесуть посилку одразу додому, бо то посилається експресом, на правах „заказного лист”³⁸ (до П. А. Косача і О. П. Косач (матері), 7 січня 1903 р., Сан-Ремо). Але вся ця екзотика не могла замінити їй свято в родинному колі (потреба в якому активізувалася з роками, перебуваючи найчастіше в свята поза родинною), про що вона з зачаєною (імпліцитно актуалізованою) тугою повідомляє мамі на завершення ґрунтовного опису цих традицій: „Як то там у вас Різдво буде? Либонь, з снігом-морозом і без квіток. **А все ж воліла б я бути на Різдво в Києві**”³⁹ (до О. П. Косач (матері), 28 грудня 1901 р., Сан-Ремо). І це, зауважмо, незважаючи на неодноразові зізнання про втомливість свят. Як ніхто інший із родини, Леся Українка знала ціну святкового родинного мікрокосмосу, вдаючись до своєрідного прийому літоти в одному з листів до сестри Ольги,: „... **я трохи знаю, що то таке — свята на чужині або між чужими людьми**”⁴⁰ (до О. П. Косач (сестри), 26, 27 квітня 1900 р., Київ).

У листі до сестри Ольги 13 березня 1900 року з Тарту вона описує особливості Дня покути в лютеран: „Сьогодні велике лютеранське **свято** *Bussetag* і в церкві лютер[анській] буде великий релігійний концерт на органі з акомпанементом оркестру, гратимуть Баха, Генделя і т. і., я такого не чула ще і взагалі дуже люблю орган, отже, хочеться послухати”⁴¹.

Зацікавленість специфікою зимових святкування у Болгарії засвідчує лист до Михайла Драгоманова від 5 січня 1890 року з Колодяжного: „Однак годі вже

³⁶ Там само, с. 299.

³⁷ Там само, с. 299.

³⁸ Леся Українка, *Зазн. джерело*, т. 12, с. 9.

³⁹ Там само, т. 11, с. 299.

⁴⁰ Там само, с. 179.

⁴¹ Там само, с. 169.

мені просторікувати — задля святого вечора варто б вже й перу пільгу дати. Хочу тільки де про що Вас запитати: чи співають у Болгарії колядки і чи похожі вони на українські? Як там люди обходять Різдво?”⁴².

Особливо незатишно почувалася вона в святкові дні на чужині. Варто лишень нагадати рядки її листа з Ялти до сестри Ольги в Різдвяні дні 1908 року: „Пробач, що у мене прокинувся досить гіркий і зовсім уже не празниковий тон, але я не почуюю ніякого **свята** і не можу вмовити себе, що воно є — во?..”⁴³ (до О. П. Косач (сестри), 7 січня 1908 р., Ялта).

Перебуваючи в розлуці з родиною, розраду в свята приносили також листи й, що цілком закономірно, позитивна інформація в них, порівн.: „**Напиши мені, мамочко моя, лагідніший лист — я бачу, що ти ще сердишся на мене, — а то мені свята будуть втроє сумніші, коли я не матиму доброго слова від тебе**”⁴⁴ (до О. П. Косач, 30 грудня 1893 р., Київ). Власне тому вона неодноразово спонукала братів і сестер до активного спілкування: „**Прошу писати мені на свята і других до того заохочувать, бо хоч я і не дуже буду скучать, „тем не менее, однак же, все-таки...**”⁴⁵ (до О. П. Косач (сестри), 27 грудня 1897 р., Ялта).

Нерідко, однак, свято додавало їй лише втоми й апатії („Я лінувалася цілі свята і сливе нічого не робила, чогось було апатія найшла, може, через доц невсипуций, що вже з тиждень ле. Тепер знов status quo вернувся, і я вже більш не писатиму одного листа по два дні”⁴⁶ (до М. І. Павлика, 19 квітня 1895 р., Софія); „Любіі мої! Все збираюся написати довгого листа і все ніяк не зберуся, почасти через всякі дрібні околочності, а більше через лінощі (треба б було хоч сим відсвяткувати Великдень”⁴⁷ (до родини Косачів, 12 травня 1907р., Ялта) й вносило певну аритмію в робочий темп („...на свята і зовсім нічого не можна було робити, спочатку катастрофа з папою (вивихнув було собі руку й два тижні пробув у пов'язці), а потім візити безконечні, приїзд Миши і т. п. вибили мене з колії; насилу прийшло життя в нормальний стан, як тут знов Людине весілля, мамине нездоров'я, походи на Хрещатик знов перекинули все догори дном”⁴⁸ (до Л. М. Драгоманової, 10 лютого 1896 р., Київ). Очевидно, саме через ці причини з ініціативи Лесі Українки іноді вносилися корективи в перебіг святкування: „Сього року я теж мало свят бачила, бо ми з знайомою „з принципу” скоротили **ad minimum всю празникову процедуру, а наші знайомі теж „з принципу” не бігали до нас з празниковими візитами. І вийшло прекрасно**”⁴⁹ (до О. П. Косач (сестри), 22 квітня 1904 р., Тбілісі). Прагненням позбутися небажаного емоційного стану 'скуки' й 'нудоти', органічно поєднаних, на її переконання”, зі святом був мотивований зокрема й „проект” подорожі на Різдвяні свята 1898 року в Одесу до приятельки Маргарити Комарової. Саме в листах цього передсвяткового періоду, зокрема до матері 25, 26 грудня з Ялти, вона висловлює своє ставлення до свят загалом: „Поїхати, скажу правду, я хотіла б — перспектива страшенної нудоти в Ялті на свята лякає не тільки мене, але навіть моїх немногих знайомих за мене, їм, бачиш ти, „вчуже” сумно. Та все це залежить від погоди, від стану здоров'я і т. п. причин. **Я не придаю великого**

⁴² Там само, т. 10, с. 46.

⁴³ Там само, т. 12, с. 222.

⁴⁴ Там само, т. 10, с. 197.

⁴⁵ Там само, с. 419.

⁴⁶ Там само, с. 298.

⁴⁷ Леся Українка, *Зазн. джерело*, т. 12, с. 209.

⁴⁸ Там само, т. 10, с. 335–336.

⁴⁹ Там само, т. 12, с. 105.

значення „святam”, але давно помітила, що під час них буває ще скучніше, ніж в будні (себто коли взагалі не нудно), бо роботи стає менше, а вид людей в празниковому настрої наводить не то сум, не то заздрощі. Врешті, невважаючи на се, може, й тут прийдеться просвяткувати”⁵⁰ (до О. П. Косач (матері), 25, 26 грудня 1897 р., Ялта). Щоправда, через день, пишучи листа сестрі Ользі, Леся Українка визнала такий емоційний стан „хвильовим”, а його словесне потрактування — „малодушієм”: „Щодо тої „перспективи страшеної нудоти на свята і пролетаріатської самотини”, про яку я писала мамі в остатньому листі, то все це я, „по здоровому размышленію” на дозвіллі вважаю за малодушіє, про яке і згадувати сором, і прошу дивитись на нього, як на хвильовий настрій, не вартий серйозної уваги”⁵¹ (до О. П. Косач (сестри), 27 грудня 1897 р., Ялта). Більше того, вона вважала, що від самої людини значною мірою має залежати її настрої: „Скучати чи не скучати се в великій мірі залежить від волі самої людини, і коли вона дуже дає собі в сьому волю, то, значить, сама й винна, коли їй погано”.

Водночас Леся Українка не заперечувала, що позитивний вектор свята визначається також певними соціальними передумовами. Серед найбажаніших вона здебільшого називала приїзд у гості когось із родини, якщо доводилося зустрічати свято поза рідною оселею. Варто лишень згадати гостювання сестер на Великдень 1898 року („Міцно, міцно цілую тебе. Спасибі і тобі, і папі, що ради мене пустили з дому на свята моїх гусів ...”⁵² (до О. П. Косач (матері), 11 квітня 1898 р., Ялта); „Ще раз дякую тобі і папі, що пустили гусів до мене, а то не було б мені свято святом”⁵³ (до О. П. Косач (матері), 22 квітня 1898 р., Ялта), а також очікування маминого приїзду на Різдво в Ялту 1898 року). Водночас варто зауважити, що такі бажані для неї візити вона за жодних умов не хотіла приймати як „жертву” родини в ім'я її благополуччя: „Я боюсь, що мама через те хоче спішити з виїздом до мене, щоб утримати мене від сеї прикрої для неї подорожжі, але скажи їй, що втримувати мене не треба, я сама не поїду. Звичайно, я була б несказанно рада побачити маму на свята, але ж я не хочу і не маю права вимагати жертв, отже, не раджу їй їхати через ті самі причини, через які сама не поїду в Одесу”⁵⁴ (до О. П. Косач (сестри), 27 грудня 1897 р., Ялта).

Очевидно, через особливу вимогливість до себе Леся Українка неодноразово акцентувала увагу в листах до родини на брак *поздоровного таланту* й відповідного стилю: „Одкриток же тим часом нікому не послала, бо не зібралась вибрати і купити якихось порядних раніше своєї простуди, а це вже завтра вийду на місто, то куплю. Прошу Микосю і Дору вибачити мені за негречність. Та то відомо, що я і ніколи не тямлю „поздоровного” стилю, а сей рік і надто...”⁵⁵ (до О. П. Косач (сестри), 25 січня 1904 р., Тбілісі). Мабуть, саме такі пресупозитивні передумови формували очевидну аскетичність і лаконічність її побажальних текстів, напр.: „... а тим часом з Новим роком, бо він уже тут єсть”⁵⁶ (до сестри Ольги, 2 січня 1902 року, Сан-Ремо). Не менш важливим чинником можна вважати також той факт, що вона не вірила, за її зізнанням,

⁵⁰ Там само, т. 10, с. 415.

⁵¹ Там само, с. 418.

⁵² Там само, т. 11, с. 40.

⁵³ Там само, с. 44.

⁵⁴ Леся Українка, *Зазн. джерело*, т. 10, с. 418.

⁵⁵ Там само, т. 12, с. 101.

⁵⁶ Там само, т. 11, с. 305.

у силу побажань, передусім новорічних: очевидно, з огляду на потенційні звукові асоціації рік — року (тобто, фатуму) („Дорогий пане товаришу, коли Ви дозволяєте так себе назвати, то я з охотою готова. Слова „з Новим роком” по якійсь давній, привичній асоціації ідей наводять на мене смуток... Тому я прошу у Вас дозволу не казати їх тепер Вам, — не тим, що я не хочу Вас поздоровити, а тим, що **не дається мені той стиль, та й... не дуже я вірю в силу новорічних бажань**”⁵⁷ (до І. Я. Франка, 13, 14 січня 1903 р., Сан-Ремо). Ще більшою мірою вона упереджено ставилася до побажальних слів, якщо вони стосувалися неї самої: „Поздоровляю тебе і Михалів з святками і Новим роком, чей же, той новий буде для вас милостивіший від старого. А от для мене, видно, всі роки однакові...”⁵⁸ (до О. П. Косач (сестри), 10 січня 1908 р., Ялта).

Приємний виняток із несприйняття побажального дискурсу, адресованого їй, Леся Українка, як свідчать листи, робила лише для сестри Ольги („Але тобі, Лілеєнко, спасибі за поздоровлення і бажання, ти ж „Mascotte” (талісман, амулет (франц.)), і твої слова, певне, не гинуть марно в „книзі долі””⁵⁹ (до О. П. Косач (сестри), 25 січня 1904 р., Тбілісі)) й родини Драгоманових („Пишу обом разом, бо я тепер на писання не бистра, та й листи ваші прийшли мало не в один час. **Спасибі за поздоровлення і всі любі слова, може бути, факти покажуть, що вони не даремні**”⁶⁰ (до Л. М. Драгоманової та Л. М. Драгоманової-Шишманової, 25 лютого 1899 р., Берлін).

Хоч для інших вона намагалася систематично надсилати святкові вітання. І навіть іноді ображалася через незнання про відзначення ювілеїв дорогих її серцю людей і неможливість привітати їх вчасно: „Шкода мені, мамочко, що я не знала, на коли був назначений ювілей Миколи Віталійовича (Лисенка. — С. Б.), все ж таки хоч телеграму прислала б! Уже ж коли якась пані Грушецька од своєї тільки одної особи одважилась урочистий привіт послати, то і я могла б від себе голос подати на всеукраїнському святі! А то ж тут і більше українців є — Квітка з охотою зібрав би їх підписи, можна було б і якусь адресу зладити. Я навіть, здається, питала якось у тебе, коли той ювілей буде, та хоч би й не питала, то все ж комітет, де були приятні і рідні люди, міг би про мене згадати... Та що вже тепер! Передай Миколі Віталійовичу хоч тепер мій запізнений привіт і скажи, що я дуже жалую про те, що не могла ні своєю особою, ні хоч би підписом взяти участі в його святі”⁶¹ (до О. П. Косач (матері), 18 січня 1904 р., Тбілісі). І мабуть, як ніхто інший вона вміла тішитися пошануванням різних урочистих дат у житті її друзів, родичів, а особливо якщо такі заходи мали рівень, достойний постаті ювілянта. Варто процитувати лишень її міркування щодо ювілейних заходів із нагоди відзначення ювілею Михайла Драгоманова: „З нетерпеливістю чекаю другої половини „Н[ароду]”, де будуть наші адреси. Дядько був надзвичайно зворушений, читаючи про ювілейну справу. Та справді не міг він не бачити, що його ювілей був чимось іншим для нас усіх, ніж звичайні ювілеї з гречними промовами. **Се справді було свято свідомої себе України.** Шкода тільки, що завчасу не сповістили європейських вчених, товаришів дядька, їх привіти були б приємні для дядька і корисні для справи. Тут є і моя вина, що не догадалась та не дорадила кому слід, — ну, що вже — мудрий лях по шкоді”⁶² (до М. І. Павлика, 23 лютого 1895 р., Софія).

⁵⁷ Там само, т. 12, с. 11–12.

⁵⁸ Там само, с. 222.

⁵⁹ Там само, с. 101–102.

⁶⁰ Там само, с. 94.

⁶¹ Леся Українка, *Зазн. джерело*, т. 12, с. 97.

⁶² Там само, т. 10, с. 281–282.

У дні народження та іменин членів Косачівської та Драгоманівської родин Леся Українка надсилала здебільшого дуже лаконічні вітання на зразок: „Люба Лілея, я не поздоровила тебе з іменинами, бо різні стилі календарні збили з толку. Прийми се поздоровлення”⁶³ (до О. П. Косач (сестри), 11 червня 1902 р., Катанья). Створюється враження, що така нейтральна тональність привітань мотивована все тим же зневір'ям щодо можливості їх здійснення, а почасти й пересторогами мимохіть сказати щось не до ладу і не навмисне зашкодити адресатові („Милая Лілея! / Поздоровляю тебе з твоїми роковинами, а бажання ти вже сама собі придумаєш, бо я „зздрих” боюся” (до О. П. Косач (сестри), 6 червня 1900 р., Гадяч), порівн. також: „Тебе міцно-міцно цілую, а **серйозно бажати чого-небудь боюся**”⁶⁴ (до О. П. Косач (сестри), 18 січня 1898 р., Ялта). Почасти, вдаючись до узагальнених і стереотипних побажань, Леся Українка навіть спонукала адресатів наповнити побажальний контекст самим: „Любі мої мамочко і Ліля. / Пишу вам обом разом, думаючи, що ви вже обидві в Гадячі. Мій лист мусить прийти якраз на ваші іменини, отже, вкупі з ним прийміть мої поздоровлення і бажання всього найкращого, **а яке воно, власне, оте „найкраще”, се вже віддаю на вашу волю**”⁶⁵ (до О. П. Косач (матері) і О. П. Косач (сестри), 18 липня 1897 р., Ялти) (11 липня (ст. ст.) за церковним календарем день пам'яті київської княгині Ольги).

Відсутність віри в здійснення побажань, очевидно, стала однією з передумов того, що вона нерідко забувала про дати народжень та іменин рідних і вітала їх вже опісля (порівн.: „Нехай Рада не сердиться, що я її не поздоровила з іменинами, я скажу вже просто: „Ах, матушечки, и позабыла!” Все одно я її і так поздоровляю, без іменин”⁶⁶ (до Л. М. Драгоманової-Шишманової, 2 жовтня 1896 р., Колодяжне) (з днем пам'яті Аріадни, що відзначається 1 жовтня); „Тільки що отримала вашого листа — таки на перший день свят! Вибачай, папа, що я тебе на іменини не поздоровила, се через те, що тут якось не можна пам'ятати завжди, яке число старого стилю приходиться на [да]ний день, та ще за 5 днів наперед. Так все одно я тебе тепер поздоровляю тричі і з іменинами, і з Різдом, та вже й з Новим роком, що тут уже на цілий тиждень постаріав”⁶⁷ (до О. П. Косач (матері) і П. А. Косача, 7 січня 1903 р., Сан-Ремо). Відсутність вітань родині й друзям Леся Українка мотивувала іноді об'єктивними передумовами: зокрема незнанням знаходження адресатів: „Коли ж Ви чи хто з наших за щось на мене розсердилися, то все-таки не сердьтесь аж до мовчання — адже можна і таке почуття виражати словами, хоч би й не дуже лагідними. Прошу краще лаятись, ніж мовчати, хоча не почувую за собою нічого лайки гідного. Хіба що не поздоровила Лілю й маму II/VII, але ж я навіть не знала, куди їм обом писати. От і переїхала знов на початок листа!”⁶⁸ (до М. В. Кривинюка, 6 серпня 1910 р., Телаві).

Симптоматичний для характеристики такої поведінкової риси віддалений ретроспективний коментар самої адресантки в листі до матері 3 січня 1910 року з Хельвана: „От сьогодні 21/XII — день іменин папи... Як часто я забувала сей день при житті папи, а тепер з яким тяжким жалем я згадала його!.. Справді, чому я так байдужа до всяких свят тоді, коли вони могли б

⁶³ Там само, т. 11, с. 360.

⁶⁴ Там само, с. 10.

⁶⁵ Там само, с. 374.

⁶⁶ Там само, с. 356.

⁶⁷ Леся Українка, *Зазн. джерело*, т. 12, с. 9.

⁶⁸ Там само, с. 315–316.

дати якусь радість, і чому я все святкую їх тугою?..”⁶⁹ (до О. П. Косач (матері), 3 січня 1910 р., Хельван).

Про власне благовістя — день народження (Лєся Українка називає цей день іменинами й днем роковин, а в дитячому листі, пишучи про день народження сестри Ольги, називає його *рождение*) вона згадує кілька раз. Перший раз — із заувагою про те, що рідні забули (!) про нього („*Милая Лілея! / Спасибі за поздоровлення. Я сього року свої іменини дуже тихо справляла, краще сказати, ніяк. Всі про них забули, окрім дядини і Ради; вони мені подарували портрет Гейне, се було tres a propos (дуже до речі (фр.))*”⁷⁰ (до О. П. Косач (сестри), 10, 13 квітня 1900 р., Київ), іншого разу — з нагоди свого 31-річчя („*Чудний се лист, правда? Се, може, того, що сьогодні „урочистий” день моїх роковин. Сьогодні я скінчила 31 рік. Сей день завжди якось неприємний, бо мимоволі оглядаюсь назад, „на путь минулу” і... зрештою, не варт розводитись на сю тему, бо все одно не допоможе*”⁷¹ (до О. Ю. Кобилянської, 26 лютого 1902 р. Сан-Ремо) і втретє — описуючи свої відчуття щодо „поважної” дати — 42-ої річниці, що попри все не навіювало на неї виразно песимістичного настрою („*Мені дуже мило було одержати привітання від тебе і від Левенятка, і се мені підсолодило трохи враження від моїх 42-х роковин, що самі по собі не могли бути дуже приємними, бо се вже цифра така, що показує не до Петра, а до Різдва. Ну, та нічого, коли минув час петрівчаних пісень, то ще, як дасть біг, поколядуємо трохи людям, поки сила*”⁷² (до Г. М. Комарової, 3 березня 1913 р. Хельван).

Найчастотніші вітання з нагоди Різдва й Нового року нерідко обмежувалися в листах стереотипними вітаннями „*Святий вечір*” і побажанням „*Святкуйте здорові*” („*Ну, бувай здорова, люба мамочко! Тут у нас уже попідвіконню колядують, тож можна вже сказати: „Святий вечір, добрий вечір”. Всім, хто з тобою тепер, моє вітання*”⁷³ (до О. П. Косач (матері), 2 січня 1912 р., Цулукидзе); „*До речі, либонь, уже час казати: святий вечір! Святкуйте здорові і мене згадайте*”⁷⁴ (до О. П. Косач (сестри), 27 грудня 1912 р., Хельван)”) або „*З Новим роком*” („*Не знаю, коли сей лист до тебе дійде (боюся, що Д[митро] Ів[анович] на свята виїхав і лист лежатиме), але вже, певне, по Новім році, отже, „З Новим роком!*”⁷⁵ (до О. П. Косач (сестри), 5 січня 1911 р., Кутаїсі). Найчастіше в новорічних вітаннях Лєся Українка вдавалася до побажань щастя, послуговуючись узвичаєним виразом з *Новим роком*, з *новим щастям*: „*З Новим роком, з новим щастям! / Люба Лілічко і панове громадо, бажаю вам усім щастя і вдачі на кожній дорозі... Коли сей лист застане папу ще в Києві, то передай йому моє поздоровлення з Новим роком ...*”⁷⁶ (до О. П. Косач (сестри), 18 січня 1898 р., Ялта).

Вітаючи з Великодніми святами, Лєся Українка здебільшого послуговувалася нейтральними вітальними фразами *поздоровляю з (роковим днем) Великоднем* і *поздоровляю з роковим днем Великоднем* („*P. S. Поздоровляю з Великоднем тебе, папу, Микосю, Зорю і Дору. Чи не було б ласкаве молоде панство написати до мене по слову хоч для рокового дня — великодня? / Моє вітання*

⁶⁹ Там само, с. 297.

⁷⁰ Там само, т. 11, с. 173.

⁷¹ Там само, с. 324.

⁷² Там само, т. 12, с. 439.

⁷³ Там само, т. 12, с. 381.

⁷⁴ Там само, с. 424.

⁷⁵ Там само, с. 329.

⁷⁶ Лєся Українка, *Зазн. джерело*, т. 11, с. 9.

*теж всім, хто мене згадає*⁷⁷ (до О. П. Косач (матері), 11 квітня 1898 р., Ялта); „*Поздоровляю тебе і папу і все товариство з роковим днем Великоднем!*”⁷⁸ (до О. П. Косач (матері), 11 квітня 1898 р., Ялта) і стереотипним виразом *Христос воскрес!*

Емоційно й експресивно окреслений статус мають побажання, адресовані приятелькам Катерині Голоті та Ользі Кобилянській із виразною орієнтацією на мовноповедінкові моделі гуцулів, порівн.: „*Сердечно здоровлю. Аби-сьте завжди підскакували*”⁷⁹ (до К. Голоти, 19 січня 1902 р., Сан-Ремо) і „*Як же мається мій хтось, мій хтосічок любий? Хтось не вірить, що хтосічок вже, ніколи не буде здоров, як горішок*”, — *ні, хтосічок буде, буде! От якби хтось до когось міг приїхати на Кавказ, то би хтось когось напевне викорував, хтось би міг! А може, хтось приїде?...*”⁸⁰ (до О. Ю. Кобилянської, 27 серпня 1904 р., Зелений Гай).

Спостережено, що найчастіше Леся Українка вживала як елемент побажальних виразів лексему *щастя* відповідно до узвичаєних українських поведінкових моделей: як окрему опорну лексему („*З Новим роком, з новим щастям! Запізнений привіт, але ж від того він не менше щирий...*”⁸¹ (до О. Ю. Кобилянської, 30 січня, 3 лютого 1900 р., Київ); „*Тільки що одержала листа твого від 14-го. Поздоровляю Доруню і нового швагра, щиро бажаю щастя і вірю в сповнення сього бажання — вони добрана пара!*”⁸² (до О. П. Косач (матері), 2, 3 травня 1912 р., Кутаїсі)), так і в поєднанні з іншими, здебільшого з лексемою *здоров'я* (порівн.: „*З Новим роком! / Милая бабушка, поздоровляю Вас [з різдвяними] святами і з наступаючим Новим [роком. Бажаю] Вам щастя, здоров'я і всього найкращого*”⁸³ (до Є. І. Драгоманової, початок січня 1890 р., Колодяжне); „*Щастя й здоров'я Вам*”⁸⁴ (до Н. К. Кибальчич, червень – липень 1908 р., Євпаторія). Характеристично, що Леся Українка в листі до Михайла Павлика в січні 1892 року зізнавалася, що сама не дуже виразно окреслює для себе значеннєвий вимір цього поняття („*Р. С. У нас кажуть: „З Новим роком, з новим щастям!” Але що таке щастя? Для мене ся ідея не стоїть ясно перед очима*”⁸⁵) і, зрештою, вона й не вірила, очевидно, в його реальність, порівн.: „*Любий дядьку! / Поздоровляю Вас і всіх наших з Новим роком, сказала б з новим щастям, та я щось не вірю в щастя, отже, бажаю здоров'я та трошки більше спокою і радощів*”⁸⁶ (до М. П. Драгоманова, 17 січня 1894 р., Київ). Підґрунтя таких міркування дозволяє декодувати коментар із побажання Осипові Маковею напередодні Різдва 1894 року: „*А тепер поздоровляю Вас з близькими святками і бажаю Вам щастя, здоров'я та оптимізму (з ним і само щастя мусить прийти)*”⁸⁷ (до О. І. Маковея, 24 грудня 1893 р., Київ). А отже, логічною передумовою *щастя* Леся Українка вважала *здоров'я* та оптимізм і розглядала їх як взаємопов'язані складові.

⁷⁷ Там само, с. 40.

⁷⁸ Там само, с. 42.

⁷⁹ Там само, с. 315.

⁸⁰ Там само, т. 12, с. 110.

⁸¹ Там само, т. 11, с. 159.

⁸² Там само, т. 12, с. 392.

⁸³ Там само, т. 10, с. 46.

⁸⁴ Там само, т. 12, с. 249.

⁸⁵ Там само, т. 10, с. 300.

⁸⁶ Там само, с. 201.

⁸⁷ Там само, с. 189.

Іноді, не встигаючи привітати всіх дорогих її серцю людей зі святами, вона, вибачаючись, зауважувала, що для неї і будень не є перешкодою для побажань, головне — „сила”, тобто реалізація її побажань: „*Але я перед святами саме вибиралася з Києва — додому приїхали ми в середині страсного тижня, — а на свята ще не ввійшла настільки в колію життя, щоб засісти за писання листів. Так я Вас і з Великоднем не поздоровила, але все одно я і без свята завжди бажаю Вам всього найкращого, якби ж тільки мої бажання мали яку-небудь силу!*”⁸⁸ (до А. С. Макарової, 14 травня 1894 р., Колодяжне).

Лексема *гаразд* як одна з опорних у семантичній структурі побажань відтворює також типову поведінкову українську модель: „*Бажаю Вам сили, здоров'я і всіх гараздів*”⁸⁹ (до Ф. М. Колесси, 18 березня 1913 р., Хельван). Паралельно Леся Українка актуалізує архаїчний семантичний варіант цього ж виразу *здоровлю всім гараздом*: „*Оксаночку, хоч пізно, „здоровлю усім гараздом” і радуюсь, що її діла з консерваторією та й здоров'ям добрі*”⁹⁰ (до родини Косачів, 13 квітня 1909 р., Телаві) (до речі, лапки засвідчують інтекстовий характер цього вітання і дають можливість припустити, що саме цей вираз належав до мовноповедінкового виміру родинного спілкування Косачів). Ці вирази, хоч і відтворюють традиційну поведінку українців, однак не фіксовані лексикографічними джерелами української мови в цій функції, незважаючи на те, що одне зі значень узвичаєно подається як синонім до *щастя* і *благополуччя* або *добра*, *щастя* й *благополуччя*. В етикетній функції фіксовано лише вираз *майтеся гаразд*, що узуально „уживається як побажання бути здоровим і щасливим, жити у добрі та злагоді, хай буде все добре”⁹¹.

Народно-розмовним колоритом позначений стереотипний побажальний вираз *здоров'я в хату*: „*Коли б там Вам швидше здоров'я в хату!*”⁹² (до Н. К. Кибальчич, 27 березня 1911 р., Хельван).

Крім згаданих, в побажальних виразах репрезентована також опорна лексема *добро* („*Дякуємо обоє за поздоровлення і бажаємо всякого добра*”⁹³ (до Ф. М. Колесси, 9 січня 1909 р., Тбілісі)),

Вагомим елементом побажальної поведінки адресантки можна вважати також постійну актуалізацію 'побажання' в узвичаєних епістолярних прощаннях *будь /-те здоров /-а, -і (-здоровеньк /-а, -і)* („*Будь здорова, любая, і Михайлюньо нехай там одужує швидше*”⁹⁴ (до О. П. Косач сестри), 16 травня 1911 р., Київ); „*Будьте мені здоровенькі*”⁹⁵ (до О. Ю. Кобилянської, 9 червня 1911 р., Севастополь); „*Ну, і будьте здорові, дорогий товаришу*”⁹⁶ (до А. Ю. Кримського, 6 червня 1912 р., Кутаїсі).

Іноді такі стереотипні вирази зазнають структурно-семантичних трансформацій за рахунок ускладнення повсякденного прощально-побажального дискурсу додатковими лексемами („*Будьте здорові і музам милі*”⁹⁷ (до Ф. П. Петруненка, липень 1911 р., Кутаїсі).

⁸⁸ Там само, с. 235–236.

⁸⁹ Там само, т. 12, с. 449.

⁹⁰ Там само, с. 278.

⁹¹ *Фразеологічний словник української мови*, у 2 кн., Київ 1993, кн. 1, с. 460.

⁹² Леся Українка, *Зазн. джерело*, т. 12, с. 343.

⁹³ Там само, с. 268.

⁹⁴ Там само, с. 350.

⁹⁵ Там само, с. 351.

⁹⁶ Там само, с. 397.

⁹⁷ Там само, с. 357.

Менш продуктивні в привітальних формулах лексеми *повінішувати, вінішувати, вінішування, повінішування* фіксовані в листах до Івана Франка, Михайла Павлика, Ольги Кобилянської та сестри Ольги. Лексеми цього деривативного ряду, як відомо, привнесені в нашу мовноповедінкову традицію з середньовісньонімецької мови через посередництво польської й узвичаєно вживані як опорні у вітальних контекстах⁹⁸. Порівняно з іншими лексемами цього ж синонімічного ряду, похідними від твірної основи *віт-*, ці опорні лексеми надають конотативних відтінків, особливої урочистості висловлень і підкресленої шанобливості до адресата, порівн.: „*Хоч трошки завчасне, але вже при сій „оказії” повінішую Вас з юбілеєм, шкода тільки, що не можу тепер відповідного стилю добрати, бо дуже спішуся. Була б я рада, коли б могла сама прибути на Ваше свято, може, тоді щире стискання руки замінило б слова. Та що там стиль! Ви знаєте, що я щиро поважаю Вас і Ваш талан, а знаючи тяжку долю українського поета, „рада б неба прихилити”, аби та доля поліпшала. Щастя Вам боже на кожній дорозі!*”⁹⁹ (до І. Я. Франка, 21 жовтня 1898 р., Київ). Зауважмо, що і в цьому вітанні Леся Українка акцентує увагу на брак „відповідного (поздоровного. — С. Б.) стилю”, а головне, що, на її переконання, невербальна комунікація (один-єдиний жест!) здатна передати значно повніше семантику.

Про неодмінний атрибут свят — подарунки — Леся Українка згадує неодноразово в листах до різних адресатів, здебільшого до родини. Це зокрема дарунки на Різдво чи на день народження від бабусі, Драгоманових, батьків, на ювілей із нагоди літературної діяльності Михайла Драгоманова. Предмет дарування, залежно від особи того, кому дарували, різний: дітям — узвичаєно іграшки, книги, одяг (напр.: „*Вчора були Тамарині іменини, і папа їй подарив повозочку з лопаткою і вилками, котрими вона дуже втішається*”¹⁰⁰ (до Є. І. Драгоманової, 14 травня 1884 р., Колодяжне); „*Позавчора було Лілі рожденіє, і я їй подарила краски, а мама комод для кукол*”¹⁰¹ (до Є. І. Драгоманової, 9 червня 1884 р., Колодяжне) тощо.

Особливу увагу приділяла Леся Українка дарункам для племінників, про що свідчить зокрема один із її листів до сестри Ольги: „*Михальові посилаю поясок ширшенький, а вузченький — маленькій Оксаночці і їй же три брелочки — vie, santé, forse (життя, здоров'я, сила (франц.). — Ред.), — я давно хтіла їх послати, та боялась, що в листі пропадуть. Ти ж, певне, будеш бачити обох Оксан, то поцілуй їх за мене, і нехай маленька носить мої „талісмани” або почитить на люлю*”¹⁰² (до О. П. Косач (сестри), 2 (1, 27 жовтня 1911 р., Цулукидзе).

Незвичним для сучасних подарункових традицій може видатися більш ніж скромний, як на сучасне сприйняття, Лесин дарунок на іменини мамі й сестрі Ользі: „*Люба Олесю! / Поздоровляю тебе і мамочку-голубочку з іменинами, бажаю вам щастя, долі і слави по сей і по той бік кордону. Не погордуйте прийняти від мене в подарунок коробочку з сірничками, розділіться ними, як самі знаєте, на щось більшого мені годі спромогтися. Шкода, що я не могла їх купити до виїзду Миші, то може б вони скоріш приїхали, як тепер по сих проклятих кримських поштах. Отже, вибачте, що моє поздоровлення і сірники прийдуть, може, через тиждень після іменин, але зате, може, воно цікавіше вийде. Пишучи той лист, що послала з Мишею, я так була заспішена і зажу-*

⁹⁸ Етимологічний словник української мови, в 7 тт., Київ 1982, т. 1, с. 401.

⁹⁹ Леся Українка, *Зазн. джерело*, т. 11, с. 74.

¹⁰⁰ Там само, т. 10, с. 15.

¹⁰¹ Там само, с. 16.

¹⁰² Там само, т. 12, с. 390.

рена, що навіть поздоровити вас забулася,— ви, знаючи тес, мені вибачите”¹⁰³
(до О. П. Косач (сестри), 23 липня 1891 р., Євпаторія).

Отже, листовні тексти Лесі Українки містять цілий спектр найменувань концепту *свято* й засвідчують її особливе ставлення до свят і святкувань, мотивоване різними особистісними та екстралінгвальними чинниками, що позначилися зокрема й на лаконічності побажально-привітальних контекстів, орієнтованих в основному на традиції святкового поведінкового дискурсу українців, мовна репрезентація якого представлена значною мірою стереотипними етикетними виразами, частково — їхніми трансформаціями. Факультативно Леся Українка вдавалася до індивідуально увиразненого мовного вияву побажань і привітань, що стилістично увиразнюють її епістолярну поведінку.

¹⁰³ Там само, т. 10, с. 97.