

ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО

ЖАНРОВА ТА СТИЛІСТИЧНА СПЕЦИФІКА ТВОРЧОСТІ МАКСА КІДРУКА

ГАБРИЕЛЯ ЖЕКЄЦЬКА

Університет ім. Адама Міцкевича в Познані, Познань – Польща

g.rzekiecka@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0004-5165-4503>

GATUNKOWA ORAZ STYLISTYCZNA SPECYFIKA TWÓRCZOŚCI MAKSA KIDRUKA

GABRIELA RZEKIECKA

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Poznań – Polska

STRESZCZENIE. W artykule przedstawiono analizę gatunkowej oraz stylistycznej specyfiki twórczości ukraińskiego pisarza Maksy Kidruka na przykładzie powieści *Nie patrz wstecz i milcz* oraz *Zanim światło nie zgaśnie na zawsze*. Stwierdzono, że przedstawiciel najmłodszej generacji literatury ukraińskiej umiejętnie transformuje elementy różnych gatunków i łączy je w swojej prozie, zatem trudno jednoznacznie określić istotę gatunkową jego utworów. Owe transformacje są cechą charakterystyczną oryginalnego stylu autorskiego, który wciąż pozostaje niedostatecznie zbadany. W utworach tego pisarza zaprezentowane są takie jednostki leksykalne, jak onimy, terminy, ekspresywna leksyka (barbaryzmy, egzotyzy, wulgaryzmy itp.). Ponadto w badanych tekstach prawie nie ma opisów, pojawiają się obrazy-symboly czy nawet przypisy i załączniki. Twórczość Maksy Kidruka może służyć jako źródło dalszych badań zarówno z zakresu stylistyki językowej, jak i literaturoznawstwa.

Słowa kluczowe: Maks Kidruk, gatunek, stylistyka, transformacje gatunkowe, autorski styl, ekspresywna leksyka, obrazy-symboly

GENRE AND STYLISTIC SPECIFICITY OF MAX KIDRUK'S WORK

GABRIELA RZEKIECKA

Adam Mickiewicz University, Poznań – Poland

ABSTRACT. The article presents an analysis of the genre and stylistic peculiarities of Max Kidruk's novels *Until the Light Fades Away* and *Don't Look Back and Stay Quiet*. It was found that this representative of the young generation of literature skillfully transforms elements of different genres and combines them in his prose, making it difficult to unambiguously define the genre of his works. These transformations are a characteristic feature of his original style, which is still insufficiently explored. Lexical units such as proper nouns, linguistic expression (barbarisms, exoticisms, vulgarism, etc.) and terms are presented in Kidruk's works. In addition, there are almost no descriptions in the researched texts, but images-symbols or even footnotes and appendices appear. Max Kidruk's work can serve as a source for further research in linguistic stylistics as well as in literary studies.

Keywords: Max Kidruk, genre, stylistic, genre transformations, author's style, linguistic expression, images-symbols

Максим Кідрук – мандрівник, який відвідав понад тридцять країн світу, став першим зареєстрованим українцем на острові Пасхи, захищав українських жінок у Новій Зеландії та пережив ще багато інших неймовірних пригод. Результатом його поїздок були книги *Мексиканські хроніки* (2009), *Подорож на Пуп землі* (2010), *Любов і піраньї* (2011), *На Зеландію!* (2014), що змінили ставлення українців до розважальної літератури. Це також письменник-новатор нового покоління, який для написання творів використовує досвід своїх подорожей і наукові знання, захоплення науково-популярною літературою й досягненнями людства. Він створив чимало проєктів, які були новим продуктом на українському ринку (*Quantum*, *100 міст НОІМ* тощо). Переломним моментом у творчості Кідрука та в орієнтації української літератури стали трилери, а саме технотрилери (*Бот*, *Бот: Гуаякільський парадокс*, *Твердиня*, *Не озирайся і мовчи*). Щоб заохотити молодь до читання, в 2019 році письменник видав чергову новаторську книгу під назвою *Доки світло не згасне назавжди* – перший роман Кідрука з доповненою реальністю. До нього створили безкоштовний мобільний додаток, що значно розширює горизонт сприйняття роману й дає змогу створити нелінійний сюжет. Макс Кідрук здебільшого приваблює молодих читачів, оскільки популяризує читання з використанням новітніх технологій (мобільний додаток, буктрейлери) та багатьох жанрових форм популярної літератури.

У листопаді 2022 року, попри війну, Макс Кідрук та його дружина Тетяна Кідрук відкрили власне видавництво нонфікшену та наукової фантастики „Бородатий Тамарин”. Мета проєкту – видання книжок, яких, на думку подружжя, бракує українському ринкові. Первісток видавництва – перша частина нової серії Макса Кідрука *Нові Темні Віки. Колонія* (2023).

Жанрова своєрідність

У контексті жанрової специфіки творів Максима Кідрука необхідно звернути увагу на поняття *масової літератури (популярної літератури)*. Вона виникла як наслідок розвитку суспільства споживання. Завдання масової літератури – задоволення потреб загалу читачів, отже, такі твори мають бути зрозумілими, захопливими, привабливими для якнайбільшої частини суспільства. Сюжет продукту популярної літератури повинен бути динамічним, персонажі яскравими, а твір має викликати у читача емоції [Лілік 2016: 97]. Саме такими є романи Макса Кідрука. Хоча явище *популярної літератури* неоднозначне і набагато ширше й складніше, ніж окреслюють запропоновані в нашій роботі визначення, ми не будемо їх конкретизувати, оскільки в цьому тексті схарактеризуємо твори письменника як вияв масліту. Отже, перейдемо до літературних жанрів, притаманних популярній творчості, зокрема до тих, що представлені у творчості автора бестселера *Доки світло не згасне назавжди*.

Одним із найпоширеніших жанрових різновидів масової літератури є *трилер* – продукт літератури або кінематографії, що характеризується напруженим сюжетом, дії якого стрімко розвиваються [Літературознавча енциклопедія 2007, 2: 500]. „Прагматика жанру *трилер* зчитується в самій назві: *to thrill* – збуджувати, хвилювати, викликати трепет у читача” [Онищук, Матович 2021: 76]. Він подібний до пригодницької та детективної літератури, а також до роману жаху (горору).

Композиційно трилер поділяють на три частини:

- 1) окреслення проблеми – скоєння злочину;
- 2) головна частина – боротьба головного героя з антагоністом;
- 3) розкриття злочину [Кобилко 2020: 240].

У сучасному світі трилери викликають великий інтерес, особливо в молодих читачів. Це пояснюється тим, що в трилерах здебільшого порушують важливі проблеми, які сьогодні хвилюють багатьох людей, а також відтворюють сучасний стан розвитку науки і техніки [Лілік 2016: 98]. Нині вчені виокремлюють чимало різновидів трилера, з якими досить часто і вміло експериментує Макс Кідрук, адаптуючи їх до свого творчого задуму, щоб якнайкраще донести зміст до читачів і спонукати їх до читання. Таким чином автор популяризує сучасний жанр українського трилера.

З-поміж жанрових різновидів, до яких удається Кідрук, виділяємо *психотрилер*, тобто жанр, який має ознаки трилера (сюжет пригодницького характеру, події, що динамічно розвиваються й мають безліч поворотів, саспенс), але водночас для нього характерні риси психологічних творів, як-от нагнітання психологічної напруги, наявність психоаналітики й психологічних, емоційних колізій, психологічні випробування, емоційні переживання, спроби автора скласти психологічні портрети персонажів. У творчості розглядуваного автора найяскравішим прикладом психотрилера є роман *Твердиня*, в основі якого історія друзів, що дізнаються про існування легендарного міста Паїтіті та вирушають на його пошуки [Возна 2020: 25–29]. Базовою ознакою цього роману, на думку Л. Костецької, є гостросюжетність,

в яку уплетено також містичні елементи та інтелектуальні ігри. Твір містить наукові дані і домисел, завдання якого – зробити сюжет захопливим; крім того, це спроба альтернативного пояснення гіпотез щодо походження певних явищ, не розтлумачених офіційною наукою (існування Паїтіті об’єктивно не доведене). Любовний дискурс уведений для створення рельєфності психологічних колізій. Для нагнітання психологічної напруги автор уводить описи стеження, описи природи, сни-марення як своєрідні психологічно-емоційні гачки для читача [Костецька 2015: 136].

Ще одним різновидом трилера, який найчастіше використовує Максим Кідрук, є *технотрилер* – жанр про взаємодію людини з наявними технологіями та про помилки в цьому зв’язку, які спричиняють жахливі катастрофи [Лілік 2016: 97]. Його основа – справжні наукові відкриття. Дія технотрилера відбувається в реальних місцях, а героями часто є реальні люди. Його сюжет дуже динамічний, захопливий, із гострими та непередбачуваними поворотами. Автор, який пише в цьому жанрі, має оперувати науковими знаннями та цікаво їх відтворювати. Прикладами технотрилера у творчості М. Кідрука є романи *Бот* і *Бот: Гуаякільський парадокс*. Названим творам притаманні всі ознаки, характерні для цього жанрового різновиду, який учені називають також науково-фантастичним технотрилером. Так, І. Пасько виокремлює наступні ознаки досліджуваних романів автора:

1) увага до технічних деталей (нанотехнології, програмування), наукове пояснення відтворюваних подій, ретельна науково-технічна база (детальні описи творення ботів, перелік наукових джерел, розміщення зображень деталей: фотографії описаних військових літаків, карт місцевості, планів будівель лабораторії тощо);

2) у центрі сюжету те, що гіпотетично може відбутися сьогодні (повстання ботів проти людства);

3) створення *саспенсу* – відчуття тривоги (стислість часу дії, подієва насиченість, відкритий фінал);

4) історія нещасливого кохання (головний герой не може розповісти коханій жінці усїєї правди);

5) схематичність персонажів (більшість героїв постає в суто професійній діяльності) [Пасько 2016: 87–88].

Крім жанру трилера, Макс Кідрук також уподобав трансформований та неканонічний художньо-публіцистичний *нарис подорожі*, зразками якого в його творчості є *Мексиканські хроніки* та *Подорож на Пуп Землі*. Загальними прикметами нарису, притаманними усїм його різновидам, є „документальна точність відтворення дійсності, поетика життєподібності [...], пряма авторська оцінка зображуваного, ослаблена сюжетність, фрагментарність, порівняно невеликий обсяг тексту”. У подорожньому нарисі важливі описи різних країн та їхніх народів [Гусєва 2014: 222]. Властива ознака *Мексиканських хронік* – модифікація жанрової структури, наприклад, насичення твору художніми алюзіями та ремінісценціями. Для подорожнього нарису Кідрука характерні самоіронія та гумор; яскравий, виразний і невимушений виклад; віднесення на другий план соціальної типізації (на першому плані – особистий досвід героїв); багатство літературних зображально-виражальних засобів; динамічність, різноматична інформація та ін. [Гусєва 2014: 222–225; Загороднюк 2021: 227].

У процесі еволюції та гібридизації подорожній *нарис* перетворюється на *подорожній роман*. Хоча згаді вище книги за жанровим визначенням є романами, дослідники вважають, що через очевидні ознаки нарису вони становлять більший інтерес для дослідження цього різновиду [Загороднюк 2021: 222].

Характерним жанром масової літератури також є *містичний роман*. Молодий письменник охоче звертається до нього у своїй творчості. Прикладами є романи *Не озирайся і мовчи* [Кідрук 2017] та *Доки світло не згасне назавжди* [Кідрук 2023]. Через розмаїтість сюжетного наповнення дослідники не дійшли єдиної думки щодо визначення жанру цих творів, і їх часто називають науково-фантастичними романами [Лотиш 2022: 53]. Оскільки основними подіями в обох романах є перехід головних героїв до ірреального простору, то згідно зі зауваженням К. Лотиш про те, що „подія, яка не піддається раціональному тлумаченню” виступає в художньому творі як містична, доцільно припустити, що названі книги належать до жанру містичного роману. Їм притаманні гостросюжетність, швидкий темп дії, саспенс, що розкривається через образи-символи, гіпертекстуальність тощо [Лотиш 2022: 54, 60].

Стилїстичні особливості творів

Макс Кідрук – справжній майстер слова, який має унікальний індивідуальний стиль. І це є запорукою надзвичайної популярності його прози. Ідіолект

(індивідуальний стиль) автора становить „система змістових і формальних лінгвістичних характеристик, властивих творам окремого автора, яка робить унікальним втілений у цих творах авторський спосіб мовного висловлення” [Волощук 2008: 6]. З огляду на те, що Макс Кідрук – письменник молодий, його авторський стиль ще не став предметом активних наукових розвідок літературознавців та лінгвістів. Першою і на сьогодні єдиною дослідницею ідіолекту автора *Твердині* стала Т. Бондаренко. У розвідці *Індивідуальний стиль Максима Кідрука* (2013) вона розглянула особливості мовосвіту письменника на прикладі п’яти його творів [Бондаренко 2013: 54–57]. Науковиця виокремила такі найважливіші ознаки ідіостилю М. Кідрука:

- 1) багатство розмаїтих топонімів;
- 2) герої – це здебільшого молоді люди, що „відповідають своїй добі”, і їхня манера говорити не є штучною (вони вживають прості слова, лайку, росіянізми);
- 3) використання найменувань марок авто чи літаків, що відтворює колорит часу, у якому розгортається сюжет;
- 4) уживання спеціальної термінології (наприклад, спортивної в оповіданні *Трансфер*, технічної в романі *Бот*);
- 5) застосування кліше офіційно-ділового стилю;
- 6) чітка, добре структурована побудова усіх творів;
- 7) у творах практично немає описів (увага автора сконцентрована не на зовнішності героїв, а на розвиткові сюжету);
- 8) наявність виносок і приміток автора та додатків, що служать для кращого розуміння окремих фрагментів;
- 9) уміле використання гумору;
- 10) уживання фраз мовою оригіналу (англійською або іспанською);
- 11) наявність латинізмів [Бондаренко 2013: 54–56].

Як зауважує І. Демешко, важливою рисою прози М. Кідрука є „високий інтелектуалізм, поєднаний із мовним реалізмом”. Дослідниця відзначає такі характерні ознаки індивідуального стилю автора: розмовність, діалогічність, чіткість викладу та емоційна насиченість [Демешко 2021: 218].

Інші вчені досліджували окремі стилістичні засоби, представлені у творах М. Кідрука, які так само відображають своєрідність авторського стилю письменника. Зокрема предметом аналізу була *експресивна лексика* – своєрідний тип номінації, що репрезентує широкий діапазон емоційно-оцінних варіацій мовних одиниць. До цієї групи належать лексичні одиниці на позначення емоцій, загальнооцінні лексеми, слова з оцінним компонентом значення, а в мові художніх творів також поетизми, вульгаризми, діалектизми, неологізми, варваризми та екзотизми. Стилiстичний потенціал експресивної лексики, представленої в доробку автора *Не озирайся і мовчи* досліджувала А. Трохимчук. Мовознавиця зафіксувала чимало прикладів експресивної лексики, яку

використовує М. Кідрук, зокрема: експресеми на позначення абстрактних понять (*аура, божество, фарс*), прикметники-означення (*Хлопчак був малим – мініатюрним, заледве не крихітним*), номінативно-стилістичні неологізми (екотуризм, транскраніальна магнітотерапія), екзотизми (*ґрінґо, севіче, песо*), варваризми (*catch and release, Carajo!*), експресивні фразеологізми, розмовну, емоційну і табуйовану лексику, вульгаризми, сленг та обценну лексику [Трохимчук 2021]. За допомогою експресем автор передає негативну оцінку певного явища, відображає емоційний стан персонажів і створює мовленнєву характеристику героїв, увиразнює оповідь, а також уможлиблює занурення читача у пропонований світ життя й побуту героїв [Трохимчук 2021].

Ще одним невід’ємним складником лінгвостилію М. Кідрука є **девербативи** – утворені від дієслів іменники, що „зберігають із ним семантичні зв’язки, здатні заступати дієслово в синтаксичних конструкціях, наслідуючи його валентність і функції” [Кульбабська 2007: 229]. У досліджуваних творах активно представлені девербативи чоловічого роду, використані з метою характеристики швидкості дій людини (спогад, постріл, вихлоп і под.). Інші позначають способи дії, абстраговані дії, осіб, абстрактні назви, результати дії [Кідрук 2017; Кідрук 2023]. Макс Кідрук уживає також девербативи, утворені від дієслів іншомовного походження. Цю проблему ширше описала І. Демешко [Демешко 2021: 216–225].

Власні імена (оніми) також є важливим чинником художнього тексту, що підкреслює індивідуальний стиль автора. Вони реалізують оригінальний задум у побудові художнього образу, позначають ідентичність головних героїв та є засобами поетики. Оніми допомагають пізнати історію, культуру й мову жителів окремої країни, є показником певного місця в соціальному середовищі та життєвої позиції, географічного простору і под. У своїх творах Кідрук уживає велику кількість власних імен, зокрема: топоніми (*Америка, Іллінойс, Урал, Амстердам, Ельдорадо, Гімалаї, ріка Ріо-Мадре-де-Діос* та ін.), антропоніми (*Бібер, Віталій Кличко, Беверлі Мелоун, Джим Ломбарді* та ін.), ергоніми (*Apple, British Airlines, FedEx* та ін.), порейоніми (*Mercedes E class, Porsche Cayman, Toyota Hilux* і под.). У романі *Твердиня* популярні в Україні оніми переплітаються з екзотичними, і це створює особливий стилістичний ефект [Мороз 2015: 168–169].

Для вираження авторського стилю М. Кідрук застосовує *образи-символи* – „складний семіотичний конструкт, який виникає внаслідок поєднання образів і символів”, що поділяються на загальновідомі (закріплені в культурі) й індивідуально-авторські (не закріплені в культурі). Символом є предмет, виражений словом із переносним значенням, що створює мовний образ і викликає певну асоціацію [Хаботнякова 2015: 192]. Л. Костецька та А. Курлова схарактеризували індивідуальні образи-символи, зреалізовані письменником у романі *Не озирайся і мовчи* з метою надання текстові містичності, магічного

змісту, і проілюстрували пропонований аналіз такими прикладами: „аномалія”, „бабуся”, „борсук”, „вартовий”, „кіт”, „лялька”, „павук”, „світ із мертво-застиглим сонцем”, „сніг із попелу” та „цифровий шифр”. Для декодування цих символів необхідно зануритися в нумерологію, міфологію та народні вірування [Костецька, Курлова 2018: 223, 225].

Висновки

Творчість Макса Кідрука є добрим прикладом експериментування з жанровими формами та стилістичними засобами. Це цікава тема для наукової студії, тим більше, що автором художніх текстів є молодий письменник, який виразно еволюціонує від книжки до книжки, тобто послідовно розвивається як прозаїк, перебуває в пошуку властивої художньої форми, яка б задовольняла сучасного читача, зокрема молодого, відкритого на світ та його технічні новації.

З огляду на те, що Макс Кідрук уміло трансформує різножанрові елементи та поєднує їх у своєму прозовому тексті, складно чітко визначити жанр його творів. Така трансформація є особливою рисою авторського стилю прозаїка. Докладніше ця проблема висвітлена в розвідках І. Возної, В. Загороднюк, Л. Костецької, О. Лілік, К. Лотиш та І. Пасько. Індивідуальний стиль Макса Кідрука дуже оригінальний, хоча ще мало досліджений. У його творах активно представлені такі лексичні одиниці, як оніми, експресеми (варваризми, екзотизми, вульгаризми та ін.), терміни, девербативи, що виконують функцію стилістичних засобів. Окрім того, в досліджуваних текстах майже немає описів, наявні образи-символи, різнорідні форми офіційно-ділового стилю чи навіть виноски, примітки та додатки. Таким чином, творчість Макса Кідрука може слугувати джерелом подальших наукових розвідок як у галузі лінгвостилістики, так і в царині літературознавства.

Список використаної літератури

- Бондаренко Т.С., *Індивідуальний стиль Макса Кідрука*, [в:] „Молодий вчений”, 2013, № 2 (02), с. 54–57.
- Возна І., *Ознаки жанру психотрилера у романі Максима Кідрука „Твердиня”*, [в:] „Славістичні студії: лінгвістика, літературознавство, дидактика: збірник наукових праць”, 2020, вип. 8, с. 25–31.
- Волощук В.І., *Індивідуальний авторський стиль, ідіолект, ідіостиль: питання термінології*, [в:] „Наукові праці: науково-методичний журнал. Серія: Філологія. Літературознавство”, 2008, т. 92, вип. 79, с. 5–8.

- Гусева О., *Сучасний подорожній нарис: особливості трансформації старого жанру*, [в:] „Вісник Львівського університету. Серія: Журналістика”, 2014, вип. 39, с. 221–226.
- Демешко І.М., *Девербативи у творах М. Кідрука: словотвірні-морфологічний аспект*, [в:] „Українські студії в європейському контексті: зб. наук. пр.”, 2021, № 3, с. 216–225.
- Загороднюк В.С., *Дифузія жанру подорожнього нарису в романі „Подорож на Пуп Землі” Макса Кідрука*, [в:] „Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика”, 2021, т. 32 (71), № 3, ч. 2, с. 222–228.
- Кобилко Н.А., *Специфіка злочину як жанрова особливість трилера*, [в:] *Шлях успіху і перспективи розвитку (до 26 річниці заснування Харківського національного університету внутрішніх справ): Матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 20 листоп. 2020 р.)*, упор. В.А. Греченко, Харків: ХНУВС, 2020, с. 239–241.
- Костецька Л.О., *Жанр трилера у творчості М. Кідрука*, [в:] „Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В.О. Сухомлинського. Серія: Філологічні науки”, 2015, № 2, с. 133–137.
- Костецька Л.О., Курлова А.Ю., *Образи-символи у романі М. Кідрука „Не озирайся і мовчи”*, [в:] „Молодий вчений”, 2018, № 1 (53), с. 223–226.
- Кульбабська О., *Девербативи в простому неелементарному реченні: функціонально-лінгвістичний аналіз (на матеріалі мови творів І. Чендея)*, [в:] „Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства: збірник”, 2007, вип. 11, с. 228–233.
- Лілік О.О., *Модифікації жанру трилера у творчості Макса Кідрука: матеріали і рекомендації до вивчення студентами-філологами*, [в:] *Мільйон історій: поетика пригод у літературі та медіа*, зб. наук. матеріалів конференції, Бердянськ 2016, с. 97–99.
- Літературознавча енциклопедія*, у 2 томах, автор-укладач Ю.І. Ковалів, т. 2, Київ: Академія, 2007.
- Лотиш К.І., *Жанри масової літератури у творчості М. Кідрука*, Миколаїв: Вид. ЧНУ ім. Петра Могили, 2022.
- Мороз О.А., *Оними в художньому дискурсі Макса Кідрука (на матеріалі роману „Твердиня”)*, [в:] „Вісник Донецького національного університету. Серія Б. Гуманітарні науки”, 2015, № 1–2, с. 167–172.
- Онищук І.Ю., Матович О.О., *Порівняльний аналіз детективних романів та романів-трилерів як жанрів масової літератури*, [в:] *Актуальні питання та проблеми розвитку сучасної мови та літератури: Міжнародна науково-практична конференція*, Одеса: Центр філологічних досліджень, 2021, с. 76–79.
- Пасько І.В., *Жанрово-стильова специфіка технотрилерів Макса Кідрука*, [в:] „Наукові праці. Філологія. Літературознавство”, 2016, вип. 264, т. 276, с. 86–91.
- Трохимчук А.С., *Функційно-семантичний потенціал експресивної лексики в романах Макса Кідрука („Не озирайся і мовчи”, „Доки світло не згасне назавжди”, „Бот”)*, „Освіта і наука”, 2021, № 1, [в:] Електронний ресурс: <https://e-journals.npu.edu.ua/index.php/on/article/view/381/299>.
- Хаботнякова П.С., *Кореляція понять „образ”, „символ” та „образ-символ” у сучасній лінгвістичній парадигмі (на прикладах творів Френка Перетті)*, [в:] „Вісник КНЛУ. Серія Філологія”, 2015, т. 18, № 2, с. 190–194.

Spysok vykorystanoi literatury [References]

- Bondarenko T.S., *Indyvidualnyi styl Maxa Kidruka* [*Individual style of Max Kidruk*], [v:] "Molodyi vchenyi", 2013, no. 2 (02), s. 54–57.
- Vozna I., *Oznaky zhanru psykhotrylera u romani Maksyma Kidruka "Tverdynia"* [*Signs of the psychothriller genre in Maksym Kidruk's novel "Tverdynia"*], [v:] "Slavistychni studii: linhvistyka, literaturoznavstvo, dydaktyka: zbirnyk naukovykh prats", 2020, vyp. 8, s. 25–31.
- Voloshchuk V.I., *Indyvidualnyi avtorskyi styl, idiolekt, idiostyl: pytannia terminolohii* [*Individual author's style, idiolect, idiostyle: issues of terminology*], [v:] "Naukovi pratsi: naukovometodychnyi zhurnal. Serii: Filolohiia. Literaturoznavstvo", 2008, t. 92, vyp. 79, s. 5–8.
- Husieva O., *Suchasnyi podorozhnii narys: osoblyvosti transformatsii staroho zhanru* [*Modern travel essay: features of the transformation of the old genre*], [v:] "Visnyk Lvivskoho universytetu. Serii: Zhurnalistyka", 2014, vyp. 39, s. 221–226.
- Demeshko I.M., *Deverbatyvy u tvorakh M. Kidruka: slovotvirno-morfolohichni aspekt* [*Deverbatives in the works of M. Kidruk: word-formative and morphological aspect*], [v:] "Ukrainski studii v yevropeiskomu konteksti: zb. nauk. pr.", 2021, no. 3, s. 216–225.
- Zahorodniuk V.S., *Dyfuziia zhanru podorozhnoho narysu v romani "Podorozh na Pup Zemli" Maxa Kidruka* [*Diffusion of the travel essay genre in the novel "Podorozh na Pup Zemli" by Max Kidruk*], [v:] "Vcheni zapysky TNU imeni V.I. Vernadskoho. Serii: Filolohiia. Zhurnalistyka", 2021, t. 32 (71), no. 3, ch. 2, s. 222–228.
- Kobylko N.A., *Spetsyfika zlochynu yak zhanrova osoblyvist tryleru* [*The specificity of the crime as a genre feature of the thriller*], [v:] *Shliakh uspihku i perspektyvy rozvytku (do 26 richnytsi zasnuvannia Kharkivskoho natsionalnoho universytetu vnutrishnikh sprav): materialy mizhnar. nauk.-prakt. konf. (m. Kharkiv, 20 lystop. 2020 r.)*, upor. V.A. Hrechenko, Kharkiv: KhNUVS, 2020, s. 239–241.
- Kostetska L.O., *Zhanr tryleru v tvorchosti M. Kidruka* [*Thriller genre in the work of M. Kidruk*], [v:] „Naukovi visnyk Mykolaiivskoho derzhavnogo universytetu imeni V.O. Sukhomlynskoho. Serii: Filolohichni nauky”, 2015, no. 2, s. 133–137.
- Kostetska L.O., Kurlova A.Yu., *Obrazy-symvoly u romani M. Kidruka "Ne ozyraisia i movchy"* [*Symbolic images in M. Kidruk's novel "Ne ozyraisia i movchy"*], [v:] "Molodyi vchenyi", 2018, no. 1 (53), s. 223–226.
- Kulbabska O., *Deverbatyvy v prostomu neelementarnomu rechenni: funktsionalno-linhvistychnyi analiz (na materialy movy tvoriv I.Chendeia)* [*Deverbatives in a simple non-elementary sentence: a functional-linguistic analysis (on the material of the language of the works of I. Chendey)*], [v:] "Suchasni problemy movoznavstva ta literaturoznavstva: zbirnyk", 2007, vyp. 11, s. 228–233.
- Lilik O.O., *Modyfikatsii zhanru trylera u tvorchosti Maxa Kidruka: materialy i rekomendatsii do vyvchennia studentamy-filolohamy* [*Modifications of the thriller genre in the work of Max Kidruk: materials and recommendations for study by philology students*], [v:] *Milion istorii: poetyka pryhod u literaturi ta media: zb. nauk. materialiv konferentsii*, Berdiansk 2016, s. 97–99.
- Literaturoznavcha entsyklopediia* [*Literary encyclopedia*], u 2 tomakh, avt.-uklad. Yu.I. Kovaliv, t. 2, Kyiv: Akademiia, 2007.

- Lotysh K.I., *Zhanry masovoi literatury u tvorchosti M. Kidruka* [Genres of mass literature in the works of M. Kidruk], Mykolaiv: ChNU im. Petra Mohyly 2022.
- Moroz O.A., *Onimy v khudozhnomu dyskursi Maxa Kidruka (na materialy romanu "Tverdynia")* [The mutes in the artistic discourse of Max Kidruk (based on the material of the novel "Tverdynia")], [v:] "Visnyk Donets'koho natsionalnoho universytetu. Seriya B. Humanitarni nauky", 2015, no. 1–2, s. 167–172.
- Onyshchuk I.Yu., Matovych O.O., *Porivnialnyi analiz detektyvnykh romaniv ta romaniv-tryleriv yak zhanriv masovoi literatury* [Comparative analysis of detective novels and thriller novels as genres of popular literature], [v:] *Aktualni pytannia ta problemy rozvytku suchasnoi movy ta literatury: Mizhnarodna naukovo-praktychna konferentsiia*, Odesa: Tsentri filolohichnykh doslidzhen', 2021, s. 76–79.
- Pasko I.V., *Zhanrovo-stylova spetsyfyka tekhnotryleriv Maxa Kidruka* [Genre and style specifics of Max Kidruk's techno thrillers], [v:] "Naukovi pratsi. Filolohiia. Literaturознавство", 2016, vyp. 264, t. 276, s. 86–91.
- Trokhymchuk A.S., *Funktsiino-semantychnyi potentsial ekspresyvnoi leksyky v romanakh Maxa Kidruka ("Ne ozyraisia i movchy", "Doky svitlo ne zghasne nazavzhdy", "Bot")* [The functional-semantic potential of expressive vocabulary in Max Kidruk's novels ("Ne ozyraisia i movchy", "Doky svitlo ne zghasne nazavzhdy", "Bot")], [v:] "Osvita i nauka", 2021, no. 1, eektronnyi resurs: <https://e-journals.npu.edu.ua/index.php/on/article/view/381/299>.
- Khabotniakova P.S., *Koreliatsiia poniat "obraz", "symvol" ta "obraz-symvol" u suchasni linhvistychnii paradyhmi (na prykladakh tvoriv Frenka Peretti)* [Correlation of the concepts "image", "symbol" and "image-symbol" in the modern linguistic paradigm (on the examples of the works of Frank Peretti)], [v:] "Visnyk KNLU. Seriya Filolohiia", 2015, t. 18, no. 2, s. 190–194.

Список використаних джерел

- Кідрук М., *Доки світло не згасне назавжди*, КСД, 2023.
- Кідрук М., *Максим Кідрук: Сучасній українській літературі бракує жанрових книг, інтерв'ю вів Богдан Ковальчук*, [в:] Електронний ресурс: <https://www.obozrevatel.com/interview/14739-maksim-kidruk.htm>.
- Кідрук М., *Не озирайся і мовчи*, Харків: КСД, 2017.

Spysok vykorystanykh dzherel [References]

- Kidruk M., Kidruk M., *Do ky svitlo ne zhasne nazavzhy* [Until the Light Fades Away], Kharkiv: KSD, 2023.
- Kidruk M., *Maksym Kidruk: Suchasni ukrainiskii literaturi brakuie zhanrovykh knyh* [Maksym Kidruk: Modern Ukrainian literature lacks genre books], intervuiu viv Bohdan Kovalchuk, [v:] Elektronnyi resurs: <https://www.obozrevatel.com/interview/14739-maksim-kidruk.htm>.
- Kidruk M., *Ne ozyraisia i movchy* [Don't Look Back and Stay Quiet], Kharkiv: KSD, 2017.

