# Szanowni Państwo,

dziękujemy za współpracę z naszym czasopismem. Pracujemy aktualnie nad udoskonaleniem naszych praktyk wydawniczych w ramach projektu *Wsparcie czasopism naukowych* (finansowanego przez MNiSW), co ma doprowadzić do zgłoszenia *Glottodidactica* do bazy Scopus. Dla Państwa wygody zestawiliśmy kilka najważniejszych zasad, które mają zastosowane do procesu recenzowania.

**Kodeks etyczny Recenzenta**

W celu przeciwdziałania niepożądanym zjawiskom ghostwriting (niepodanie prawdziwego wkładu pracy w powstanie publikacji, nieujawnienie swojego udziału w powstaniu publikacji lub w podziękowaniach) oraz guest autorship (podanie swojego nazwiska jako współautor przy znikomym lub żadnym wkładzie pracy) a także w celu sprzyjania rzetelności i transparencji procesu recenzyjnego oraz wierności najwyższym standardom redakcyjnym redakcja *Glottodidactica* prosi Recenzentów o:

1. Zgłaszanie potencjalnego konfliktu interesów w stosunku do domniemanych autorów tekstu, który jest im przekazany do recenzji.
2. Zgłaszanie jakichkolwiek form naruszenia własności intelektualnej (np. podwójna publikacja tego samego artykułu etc.), o której Recenzentowi wiadomo.

**Redakcja czasopisma *Glottodidactica* dba o:**

* właściwy wybór Recenzenta, który jest ekspertem w obszarze tematycznym, którego dotyczy artykuł;
* sprawny przebieg procesu recenzowania;
* zapewnienie anonimowego przebiegu procesu recenzyjnego po obu stronach (autorskiej i recenzenckiej);

**Powinności recenzenta:**

* rzetelne sporządzenie recenzji, która powinna być spójna logicznie i utrzymana w tonie rzeczowym, a jej konkluzje powinny być jasne i jednoznaczne;
* wykonanie recenzji w uzgodnionym terminie;
* zachowanie dyskrecji w odniesieniu do recenzowanego tekstu.

**Proces recenzowania z perspektywy Recenzenta:**

1. Recenzent zostaje poproszony o wykonanie recenzji w terminie mu odpowiadającym.
2. Wyrażając zgodę na wykonanie recenzji, Recenzent deklaruje wykonanie recenzji w sposób niezależny, obiektywny oraz zgodny z najlepszą wiedzą.
3. Recenzent otrzymuje zanonimizowany tekst artykułu ze wskazaniem daty, do której maksymalnie recenzja powinna zostać odesłana.
4. Recenzja zostaje wykonana na formularzu recenzji.
5. Recenzent ma do wyboru następujące opcje: przyjęcie tekstu, przyjęcie tekstu ze wskazaniem poprawek lub odrzucenie tekstu.
6. Odsyłając formularz recenzji ze wskazaniem do wprowadzenia poprawek, Recenzent może wyrazić życzenieponownego przeczytania tekstu i zaakceptowania jego ostatecznej formy.
7. Nazwiska recenzentów drukowane są raz do roku w czasopiśmie Glottodidactica oraz na stronie internetowej <https://pressto.amu.edu.pl/index.php/gl>
8. Za wykonanie recenzji Recenzenci nie otrzymują wynagrodzenia. Redakcja wystawia zaświadczenia o wpisaniu na Listę recenzentów, kiedy zachodzi taka potrzeba.

**Decydujący głos w kwestiach spornych między Recenzentem a Autorem ma Redaktor Naczelny czasopisma.**

Podstawą przygotowania niniejszego kodeksu były zalecenia zawarte w dokumencie „Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce”, opublikowanym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (https://ssluczelnia.sgh.waw.pl/pl/uczelnia/badania/Documents/MNiSW\_procedury.pdf)