

Ocena artykułu zaproponowanego do publikacji w czasopiśmie Glottodidactica nr 1/2020

Tytuł artykułu:

	tak	częściowo się zgadzam	nie
1. Tytuł jest odpowiednio dobrany do treści tekstu.	☐	☐	☐
2. Cel pracy został sformułowany prawidłowo.	☐	☐	☐
3. Treści przedstawiono dostatecznie jasno i dokładnie.	☐	☐	☐
4. Interpretacje i wnioski są poprawne.	☐	☐	☐
5. Literatura przedmiotu została trafnie dobrana i wykorzystana.	☐	☐	☐
6. Praca jest odpowiednio skonstruowana.	☐	☐	☐
7. Tekst jest poprawny pod względem stylistyczno-językowym.	☐	☐	☐
8. Artykuł stanowi nowe ujęcie problemu	☐	☐	☐

9. Ewentualne uwagi do merytorycznej i językowej strony artykułu.
Recenzent może również nanieść poprawki na elektroniczną wersję artykułu.

.....
.....
.....

Ewentualne poprawki:

Str.	Linia od góry	Linia od dołu	Jest	Powinno być

10. Ogólna ocena:

Artykuł:

- polecam do druku ☐
- polecam do druku po naniesieniu poprawek ☐
- nie nadaje się do druku ☐

Glottodidactica – An International Journal of Applied Linguistics
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
Instytut Lingwistyki Stosowanej
al. Niepodległości 4,
61-874 Poznań

glottodidactica@amu.edu.pl

Tytuł artykułu:

miejsce, dnia

Imię i nazwisko recenzenta:

podpis: