

Ocena artykułu zaproponowanego do publikacji w czasopiśmie *Glottodidactica* nr 1/2021

Tytuł artykułu:

	tak	częściowo się zgadzam	nie
1. Tytuł jest odpowiednio dobrany do treści tekstu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Cel pracy został sformułowany prawidłowo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Treści przedstawiono dostatecznie jasno i dokładnie.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Interpretacje i wnioski są poprawne.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Literatura przedmiotu została trafnie dobrana i wykorzystana.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Praca jest odpowiednio skonstruowana.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Tekst jest poprawny pod względem stylistyczno-językowym.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Artykuł stanowi nowe ujęcie problemu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Ewentualne uwagi do merytorycznej i językowej strony artykułu.
Recenzent może również nanieść poprawki na elektroniczną wersję artykułu.

.....
.....
.....

Ewentualne poprawki:

Str.	Linia od góry	Linia od dołu	Jest	Powinno być

10. Ogólna ocena:

Artykuł:

- polecam do druku
- polecam do druku po naniesieniu poprawek
- nie nadaje się do druku

Glottodidactica – An International Journal of Applied Linguistics
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
Instytut Lingwistyki Stosowanej
al. Niepodległości 4,
61-874 Poznań

glotto@amu.edu.pl

Tytuł artykułu:

miejsce, dnia

Imię i nazwisko recenzenta:

podpis: