

**FORMULAIRE DE L'ÉVALUATION DE L'ARTICLE DESTINÉ À NEOFILOLOG - LE RAPPORTEUR
EXTÉRIEUR**

Numéro de l'article	
Titre de l'article	
Nom et prénom du rapporteur	
Date de soumission à l'évaluation	
Date de renvoi après l'évaluation	

TYPE DE L'ARTICLE: théorique rapport de recherche empirique autres

I. ÉVALUATION DES ASPECTS CHOISIS (mettre le signe „X” dans la case adéquate)

Lp.	Critère d'évaluation	oui	non	avec quelques réserves
Evaluation du titre / du résumé				
1.	Est-ce que le contenu de l'article correspond au sujet annoncé dans le titre?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Est-ce que le contenu du résumé et les mots clés correspondent au contenu de l'article ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Est-ce que l'objectif de l'article est précisé dans le résumé/ dans l'introduction ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Evaluation de la structure, du style et de modes de rédaction				
4.	Est-ce que les objectifs annoncés dans la partie introductive sont réalisés dans le corps de l'article ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Est-ce que l'article contient les parties suivantes bien formulées : l'objectif de la recherche, la méthodologie, les hypothèses et les conclusions	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Est-ce que la disposition du contenu suit un raisonnement logique ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	Est-ce que l'article est écrit conformément aux principes du discours scientifique ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	Est que les consignes pour auteurs publiées sur le site de la revue sont respectées ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	Est-ce que les illustrations insérées dans l'article (tableaux, schémas, dessins, etc.) sont lisibles et accompagnées de titre et de références bibliographiques ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	Est-ce que les illustrations contenues dans l'article sont suffisamment bien expliquées dans le texte ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	Est-ce que l'article se termine avec une conclusion?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Lp.	Critères d'évaluation	oui	non	avec quelques réserves
Évaluation de la valeur scientifique du contenu				
12.	Est-ce que le contenu présenté dans l'article est juste et reflète l'état actuel de savoir ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	Est-ce que l'article présente un caractère scientifique ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	Est-ce que le problème abordé dans l'article est bien justifié ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	Est-ce que l'article propose une approche originale du problème?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.	Est-ce que la description de la méthodologie présentée dans l'article est juste et exhaustive ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.	Est-ce que le contenu présente une valeur didactique ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Évaluation du mode de citation et des choix bibliographiques				
18.	Est-ce que l'article constitue une contribution originale (n'est pas une compilation d'autres publications)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.	Est-ce que l'article est fondé sur une littérature du domaine actuelle?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.	Est-ce que la bibliographie de référence est bien choisie et suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21.	Est-ce que le mode de citation est précis et conforme aux consignes rédactionnelles de la revue ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II. Évaluation finale de l'article

J'évalue l'article comme (mettre le signe „X” dans la case adéquate):
<input type="checkbox"/> 1 – accepté ;
<input type="checkbox"/> 2 – accepté sous réserve que soient introduites les corrections indiquées par le rapporteur ;
<input type="checkbox"/> 3 – décision repoussée jusqu'à la nouvelle soumission de l'article au rapporteur ;
<input type="checkbox"/> 4 – rejeté.

III. Remarques

Veillez justifier votre évaluation. Dans le cas du choix de la réponse „sous quelques réserves” référez-vous au point précis : Ad.1.; Ad.2.; Ad.3. ... etc.