

GUTACHTENFORMULAR

STELLUNGNAHME zum Manuskript, eingesandt zur Publikation in *Neofilolog*

| | |
|-------------------------------------------------------|--|
| Nummer des eingereichten Beitrags | |
| Titel des eingereichten Beitrags | |
| Vorname und Nachname der Gutachterin / des Gutachters | |

Beitragsart: Forschungsübersicht Forschungsbeitrag andere

I. BEURTEILUNG AUSGEWÄHLTER ASPEKTE DES BEITRAGS (bitte das entsprechende Feld ankreuzen)

| Nr. | Beurteilungskriterien | ja | nein | unter Vorbehalt |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Bewertung des Titels / Abstracts | | | | |
| 1. | Entspricht der Inhalt des Artikels dem im Titel angegebenen Thema? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. | Sind der Inhalt des Abstracts und die Schlüsselwörter dem Inhalt des Artikels angemessen? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. | Wurde das Ziel des eingereichten Beitrags im Abstract / in der Einleitung ausreichend verdeutlicht? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Bewertung der Struktur des Textes, der Sprache | | | | |
| 4. | Wurden die im einleitenden Teil genannten Ziele im Inhalt des Beitrags realisiert? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. | Enthält der Beitrag klar formulierte Forschungsziele, Forschungsmethode, Hauptthesen und Schlussfolgerungen? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. | Ergibt die Struktur des Beitrags ein kohärentes Gesamtbild? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. | Wurde der Beitrag nach den formalen Regeln wissenschaftlicher Arbeiten verfasst? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. | Wurden bei der Erstellung des Manuskripts die angegebenen Formatierungshinweise ¹ befolgt? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. | Sind die im Beitrag dargestellten Abbildungen (Tabellen, Darstellungen usw.) anschaulich und zweckdienlich und wurde bei der Verwendung von Fremdbildungen die Quelle genannt? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. | Wurde auf die im Beitrag verwendeten Abbildungen (Tabellen, Darstellungen usw.) im Text ausreichend eingegangen? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. | Schließt den Beitrag eine Zusammenfassung / ein Fazit ab? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

¹ Formatierungshinweise auf der Seite <http://poltowneo.org/english/neofilolog/information-for-the-authors.html>

| Nr. | Beurteilungskriterien | ja | nein | unter Vorbehalt |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Bewertung der Sachlichkeit des Inhaltes | | | | |
| 12. | Ist der Inhalt des Beitrags sachlich richtig und entspricht dem aktuellen Wissensstand? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. | Zeichnet sich der Artikel durch einen wissenschaftlichen Charakter aus? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. | Wurde im Beitrag die Auswahl der Problematik ausreichend begründet? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. | Liegt mit dem Beitrag ein nennenswerter eigenständiger Forschungsertrag (originelle Überlegungen, kreativer Gedankengang, Erkenntniszuwachs für die gegebene Fachwissenschaft) vor? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. | Wurde im Beitrag die Forschungsmethodologie (falls vorhanden) richtig und eingehend beschrieben? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. | Hat der Beitrag eine erkennbar didaktische Relevanz? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Bewertung der Zitierweise und Literatúrauswahl | | | | |
| 18. | Ist der Beitrag eine originelle Bearbeitung des betreffenden Problems (stellt er keine Kompilation von schon vorhandenen bekannten Bearbeitungen dar)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. | Stützt sich der Artikel auf die aktuelle wissenschaftliche Fachliteratur? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. | Ist die Literatúrauswahl angemessen und ausreichend? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21. | Ist die Zitierweise richtig und sorgfältig und entspricht sie den von der Redaktion erarbeiteten Richtlinien für AutorInnen? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

II. ZUSAMMENFASSENDE BEURTEILUNG DES BEITRAGS

| | |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ich empfehle (bitte das entsprechende Feld ankreuzen): | |
| <input type="checkbox"/> | 1 – Annahme des Beitrags zur Veröffentlichung ohne Einschränkung |
| <input type="checkbox"/> | 2 – Annahme des Beitrags nach einer Bearbeitung (wie in Punkt III ausgeführt) |
| <input type="checkbox"/> | 3 – Möglichkeit zur erneuten Einreichung und Begutachtung des Beitrags nach grundlegender Überarbeitung (wie in Punkt III ausgeführt) |
| <input type="checkbox"/> | 4 – Ablehnung des Beitrags |

III. ANMERKUNGEN UND HINWEISE ZUR BEARBEITUNG

Wenn Sie die Option "unter Vorbehalt" ausgewählt haben, erstellen Sie bitte eine Liste mit Anmerkungen zum Text nach dem Muster: ad 1. ; ad 2; ad 3 ... usw.