**RECENZJA TEKSTU NAUKOWEGO DO CZASOPISMA „PORÓWNANIA“**

Tytuł recenzowanego tekstu:

Szanowna Pani/Szanowny Panie

Redakcja czasopisma „Porównania“ zwraca się z prośbą o opracowanie recenzji załączonego tekstu  
według opracowanego standardu. W załączonym formularzu prosimy o zakreślenie odpowiedniego  
pola – można jednocześnie zaznaczyć więcej pól w jednej tabeli. Formularz ma charakter przede  
wszystkim orientacyjny, natomiast najistotniejsza jest recenzja merytoryczna, w której prosimy o  
zamieszczenie własnego komentarza oraz propozycji zmian czy uzupełnień.

Prosimy o niepodawanie swoich danych osobowych na formularzu recenzji – recenzja jest anonimowa (zgodnie z procedurą „double-blind review“), pierwsza strona zostanie oddzielona i będzie dostępna tylko redakcji.

Prosimy o wysłanie wypełnionego formularza w formie wydruku z podpisem na adres: Red. „Porównania”. Zakład Komparatystyki Literackiej i Kulturowej, Instytut Filologii Polskiej, Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu, ul. Fredry 10/210, 61-701 Poznań.

Z wyrazami szacunku  
Redakcja „Porównań“

Recenzję opracował (tytuł, imię, nazwisko) .......................................................  
Data sporządzenia recenzji:.......................................

**Jako kolejnych ekspertów do oceny tego tekstu proponuję:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Imię, nazwisko | Miejsce pracy | Kontakt (e-mail, telefon) |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**RECENZJA TEKSTU NAUKOWEGO DO CZASOPISMA „PORÓWNANIA“**  
Tytuł recenzowanego tekstu:

**Pod względem jakości recenzowany tekst uważam za (proszę o zakreślenie w prawej kolumnie):**

|  |  |
| --- | --- |
| Istotny tekst wnoszący nowatorskie spojrzenie i nową problematykę |  |
| Dobry tekst |  |
| Tekst o standardowej jakości |  |
| Tekst o jakości poniżej standardowej |  |
| Tekst całkowicie nieudany |  |

**Pod względem ewentualnych poprawek tekst uważam za:**

|  |  |
| --- | --- |
| Bardzo dobry, do przyjęcia w przedstawionej formie |  |
| Do przyjęcia, po ewentualnych drobnych poprawkach |  |
| Do przyjęcia po koniecznych drobnych poprawkach |  |
| Do przyjęcia po istotnych poprawkach |  |
| Nie do przyjęcia nawet po większych poprawkach |  |

**Ewentualne konieczne poprawki mają charakter:**

|  |  |
| --- | --- |
| - formalny (cytowanie, przypisy) |  |
| - gramatyczny, ortograficzny |  |
| - stylistyczny |  |
| - argumentacyjny |  |
| - metodologiczny |  |
| - tematyczny |  |
| - bibliograficzny (literatura podmiotu i przedmiotu) |  |

**Do publikacji w „Porównaniach“ artykuł:**

|  |  |
| --- | --- |
| Polecam |  |
| Polecam po naniesieniu sugerowanych poprawek |  |
| Tekst po poprawkach powinien być zaakceptowany przez recenzenta |  |
| Zdecydowanie nie polecam |  |

**Uwagi szczegółowe:**