

ETYKA PUBLIKACJI NAUKOWYCH (zgodnie z wytycznymi COPE i Elsevier)

OBOWIĄZKI AUTORÓW

Rzetelność prac naukowych jest podstawowym elementem ich jakości. Autorzy powinni zaprezentować wyniki badań w sposób rzetelny, wiarygodny, uczciwy i nie budzący wątpliwości.

W czasopiśmie **“Przegląd Strategiczny”** publikowane są jedynie artykuły naukowe o oryginalnym charakterze, które nie zostały opublikowane ani zgłoszone do publikacji w innym czasopiśmie, monografii lub pracy zbiorowej. Zgłaszanie tego samego tekstu do publikacji w kilku miejscach jest nieetyczne i nie jest akceptowane.

Kluczowym kryterium oceny zgłoszonego tekstu jest również obiektywizm analiz oraz nie budząca wątpliwości prezentacja problemu badawczego. Nieprawdziwe twierdzenia, fałszowanie wyników badań, manipulacja danymi, uważane są za nieetyczne i nie są akceptowane.

W każdym przypadku, gdy w tekście przywoływane są twierdzenia, wyniki badań lub dane opracowane przez innych autorów, fragment taki musi być opatrzone przypisem i/lub zamieszczony w formie cytatu. Autorzy powinni przygotować tekst w oparciu o najnowszą literaturę przedmiotu, kluczową dla prezentacji problemu badawczego. Informacje uzyskane w rozmowie lub korespondencji z osobami trzecimi mogą być przytoczone w tekście jedynie po uzyskaniu wyraźnej, pisemnej zgody takich osób.

Przypadki tzw. *guest authorship* i *ghostwriting* uznane są za nieetyczne i nie są akceptowane. Autorstwo ogranicza się do osób, które miały znaczący wpływ na ustalenie koncepcji, założeń, metod badawczych oraz na realizację zamysłu badawczego. W przypadku przygotowania tekstu przez kilku autorów, każdy z nich jest zobowiązany do złożenia oświadczenia o wkładzie w powstanie tekstu. Każdy z nich musi udzielić odrębną zgodę na zgłoszenie artykułu do publikacji w czasopiśmie **“Przegląd Strategiczny”**.

OBOWIĄZKI KOLEGIUM REDAKCYJNEGO

Kolegium redakcyjne czasopisma **“Przegląd Strategiczny”** podejmuje decyzję w sprawie publikacji zgłoszonego tekstu, kierując się przede wszystkim naukowym charakterem analiz, zgodnością z profilem tematycznym czasopisma, a także dążeniem do wyeliminowania przypadków plagiatu oraz praktyk określanych mianem *guest authorship*.

i *ghostwriting*,

W przypadku skarg o naruszenie zasad etyki publikacji naukowych, skierowanych do redakcji czasopisma **“Przegląd Strategiczny”**, autor/autorzy zgłoszonego do publikacji tekstu są informowani pisemnie o zarzutach z prośbą o ustosunkowanie się do nich. W przypadku braku odpowiedzi, o sprawie informowane są instytucja, w której afiliowani są autorzy.

Tekst pozytywnie zaopiniowany przez dwóch recenzentów zewnętrznych kierowany jest do publikacji. W przypadku warunkowego dopuszczenia do publikacji (gdy recenzenci wskazują konieczność wprowadzenia zmian i/lub uzupełnień), autor informowany jest pisemnie o potrzebie dokonania korekty merytorycznej tekstu. Negatywna ocena tekstu przez dwóch recenzentów skutkuje odrzuceniem tekstu, o czym autor informowany jest pisemnie.

OBOWIĄZKI RECENZENTÓW

Każdy zgłoszony do publikacji artykuł naukowy recenzowany jest przez dwóch niezależnych recenzentów zewnętrznych. Przyjęta przez czasopismo **“Przegląd Strategiczny”** procedura *double-blind* gwarantuje, że autor i recenzenci nie znają swych tożsamości.

Recenzent wybrany przez Kolegium redakcyjne czasopisma **“Przegląd Strategiczny”** do oceny zgłoszonego tekstu, jest zobowiązany do poinformowania redakcji o braku możliwości oceny tekstu z uwagi na brak kwalifikacji lub brak czasu. W takim przypadku Kolegium redakcyjne wskazuje niezwłocznie innego recenzenta.

Tekst przekazany do recenzji jest traktowany jak materiał poufny. Recenzent nie może pokazywać i/lub omawiać tekstu z innymi osobami niż członkowie Kolegium redakcyjnego czasopisma **“Przegląd Strategiczny”**. Wyniki badań, dane, opinie, twierdzenia zawarte w tekście zgłoszonym do publikacji nie mogą być wykorzystane przez recenzenta w jego własnych badaniach do czasu publikacji artykułu.

Podstawowym obowiązkiem recenzenta jest obiektywna ocena tekstu. Krytyka czyniona ze względów osobistych jest niewłaściwa. Wszelkie komentarze, oceny i sugestie powinny być wskazane w sposób jasny i wsparte argumentami.

W procesie recenzowania uwzględniane są następujące kryteria: oryginalny i naukowy charakter zgłoszonego tekstu; zgodność z profilem tematycznym czasopisma; sposób realizacji celów naukowych i jasna prezentacja problemu badawczego; właściwe wykorzystanie literatury przedmiotu; należyte uzasadnienie twierdzeń i wniosków. Szczegółowe zasady procedury recenzowania przyjętej przez czasopismo **“Przegląd Strategiczny”** zamieszczone są na stronie internetowej w zakładce ‘Dla autorów’.

Recenzent informuje Kolegium redakcyjne o podejrzeniu dokonania plagiatu lub tzw. autoplagiatu przez osobę zgłaszającą tekst do publikacji, wskazując fragment/fragmenty tekstu budzące wątpliwości.

ZAPOBIEGANIE I WYKRYWANIE PRZYPADKÓW PLAGIATU

Plagiat we wszystkich formach stanowi nieetyczną praktykę i nie jest akceptowany.

W przypadku podejrzenia o plagiat, Kolegium redakcyjne czasopisma **“Przegląd Strategiczny”** stosuje procedurę sprawdzającą z udziałem recenzentów i osoby zgłaszającej tekst.

W przypadku potwierdzenia nieprawego użycia tekstu, twierdzeń, wyników badań, danych, autor zgłoszonego do publikacji artykułu jest informowany na piśmie o odrzuceniu tekstu. W przypadku braku odpowiedzi o sprawie zawiadamiana jest instytucja, w której afiliowany jest autor.

W przypadku tzw. autoplagerii, gdy autor w zgłoszonym do publikacji artykule zamieszcza wcześniej opublikowane fragmenty tekstu własnego autorstwa, Kolegium redakcyjne czasopisma **“Przegląd Strategiczny”** informuje pisemnie o odmowie publikacji artykułu z uwagi na brak oryginalnego charakteru analiz.